

## Анализ ВПР по русскому языку, 5 класс

### 1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР - 88 учеников;
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам – 13 учеников.

### 2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий в процентах).

1К1	1К2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2
72,73	92,8	64,77	88,64	89,39	70,45	89,77	63,07	82,58	77,27	87,5	77,27	34,66	81,82	78,41	86,36	74,43	94,32	43,18	54,55

### 3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	13,33	36,1	40,21	10,36
Свердловская обл.	17,96	36,1	37,33	8,6
Новоуральский ГО	16,6	36,65	40,66	6,09
МАОУ "Гимназия № 41 "	0	15,91	63,64	20,45

### 4. Учебные дефициты

Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс

Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации

5. Профессиональные затруднения учителей начальных классов, обучавших детей в 1-4 классе русскому языку практически отсутствуют (результаты высокие), учителям необходимо акцентировать внимание на формирование у учащихся умения интерпретировать информацию.
6. Общие выводы. В целом работа по русскому языку в параллели 5-х классов выполнена на высоком уровне. Об этом свидетельствует отсутствие «2» и высокий процент «4-5» (84,1%). В сравнении с РФ, Свердловской областью и НГО результаты гимназии по русскому языку в 5-х классах значительно выше. Тем не менее, в процессе анализа выявлены незначительные дефициты и спланирована работа по их устранению. Следует отметить, что объём предлагаемых заданий в работе был велик. Ученики, которые, как правило, в 5 классе пишут ещё медленно, с трудом справлялись с работой по времени.
7. Предложения по повышению качества образования в гимназии. Обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре учителей русского языка и литературы, учителям Коньковой М.В. и Гевел Н.А. спланировать работу по сохранению и улучшению образовательных результатов учащихся.

## Анализ ВПР по русскому языку, 6 класс

### 1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР - 44 ученика;
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам – 28 учеников.

### 2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий в процентах).

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
78,98	71,21	94,32	34,85	80,3	18,18	40,91	81,82	87,88	52,27	76,14	50	70,45	52,27	64,77	59,09	27,27	63,64	34,09	54,55	95,45

### 3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	19,82	40,17	30,38	9,63
Свердловская обл.	31,96	37,16	23,88	7
Новоуральский ГО	28,43	34,23	26,87	10,47
МАОУ "Гимназия № 41 "	9,09	40,91	40,91	9,09

### 4. Учебные дефициты

Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; формирование навыков проведения различных видов анализа слова.
Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия
Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке.
Овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.
Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки

прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка

Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности

5. Профессиональные затруднения учителей Барышниковой М.В., Сусловой Т.Д. связаны с недостаточной проработкой отдельных тем в курсе изучения русского языка, недостаточным умением обеспечить системное повторение учебного материала, в том числе с включением в него заданий метапредметного характера.
6. Общие выводы. В целом работа по русскому языку в параллели 6-х классов выполнена на достаточно высоком уровне (90% выполнения, 50% повышенных отметок), группа риска небольшая. В сравнении с РФ, Свердловской областью и НГО результаты гимназии выше. Количество работ, выполненных на «2», значительно меньше в сравнении с выборкой, количество работ, выполненных на «4» - выше, работы, выполненные на «3» и «5» - примерно в равном соотношении. В процессе анализа выявлены дефициты, связанные с различными видами разбора и умением анализировать текст. Отмечаем, что работы проверяли знания в том числе того материала, который в 5 и 6 классе только начинает изучаться учениками (по УМК В. Бабайцевой), например, морфологический разбор прилагательных.
7. Предложения по повышению качества образования в гимназии. Обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре учителей русского языка и литературы. Учителям Барышниковой М.В. и Сусловой Т.Д. спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организовать системное повторение, активизировать работу с группой риска по составленному плану, внести изменения в рабочую программу в части КТП.

## Анализ ВПР по русскому языку, 7 класс

### 1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР - 89 учеников;
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам – 11 учеников.

### 2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий в процентах).

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4	5	6
55,34	70,41	93,26	70,04	25,09	3,75	26,59	48,31	31,46	85,96	68,16	51,12

7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14,1	14,2
92,13	19,1	59,55	58,43	22,47	55,06	46,07	60,67	37,08	7,87	50,56	49,44	41,01

### 3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами:

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	24,73	40,66	28,41	6,2
Свердловская обл.	40,43	35,04	20,98	3,55
Новоуральский ГО	44,52	33,97	18,63	2,88
МАОУ "Гимназия № 41 "	43,82	44,94	11,24	0

### 4. Учебные дефициты

Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.

Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных

особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже.
Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала.
Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.
Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль
Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль
Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;
Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации

5. Профессиональные затруднения учителей Мишариной Е.В., Суловой Т.Д., Гевел Н.А., Толмачёвой Е.Д. связаны с недостаточным умением организовать индивидуальную работу с учащимися группы риска, недостаточным умением обеспечить системное повторение учебного материала, в том числе с включением в него заданий метапредметного характера.
6. Общие выводы. В целом работа по русскому языку в параллели 7-х классов выполнена на достаточном уровне (выполнение 54%, доля повышенных отметок 11%). Хотя в сравнении со Свердловской областью и НГО, количество работ, получивших неудовлетворительную отметку примерно одинаковое, и в процентном соотношении этот показатель

ниже 50%, для гимназического уровня мы рассматриваем его как низкий. Отсутствие работ, оцененных на «5» и невысокий процент работ, оцененных на «4», также говорят о низком уровне результатов. В целом, полученные проценты соотносимы с результатами по Новоуральскому городскому округу и Свердловской области, но ниже, чем по РФ. Помимо профессиональных затруднений учителей есть и объективные проблемы. Например, в задании, проверяющее знания расстановки знаков препинания в сложносочинённом предложении, включено предложение, части которого связаны союзом. Так как союзы учениками будут только изучаться в дальнейшем, то данное задание создаёт немотивированную сложность. В процессе анализа результатов ВПР выявлены дефициты и группы риска, спланирована работа по устранению дефицитов.

7. Предложения по повышению качества образования в гимназии. Обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре учителей русского языка и литературы. Учителям Мишариной Е.В., Сусловой Т.Д., Гевел Н.А., Толмачёвой Е.Д. спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения, активизировать работу с группой риска по составленному плану, внести изменения в рабочую программу в части КТП.

## Анализ ВПР по русскому языку, 8 класс

### 1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР - 79 учеников;
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам – 14 учеников.

### 2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий в процентах).

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6
60,76	40,51	95,57	44,3	30,8	7,59	33,33	50,63	34,18	49,37	60,76	75,95	51,27

7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11,1	11,2	12	13,1	13,2	14
64,56	37,97	89,24	39,24	50	54,43	64,56	59,49	78,48	94,94	91,14	70,25

### 3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	25,49	44,17	25,96	4,39
Свердловская обл.	45,32	35,52	16,78	2,38
Новоуральский ГО	50,08	32,79	15,67	1,45
МАОУ "Гимназия № 41 "	31,65	46,84	21,52	0

### 4. Учебные дефициты

Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания

Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения



Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги

Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении

5. Профессиональные затруднения учителей Толмачёвой Е.Д., Бородиной Е.Д., Гевел Н.А., Коньковой М.В. связаны с недостаточным умением организовать индивидуальную работу с учащимися группы риска, недостаточным умением обеспечить системное повторение учебного материала, в том числе с включением в него заданий метапредметного характера. Кроме того, профессиональные затруднения обусловлены недостаточным умением педагогов качественно организовать повторение материала раздела «Морфология» в дистанционной форме в 2019-2020 учебном году.
6. Общие выводы. В целом работа по русскому языку в параллели 8-х классов выполнена на достаточном уровне (выполнение 68%, доля повышенных отметок 21,5%). В сравнении со Свердловской областью и НГО количество работ, получивших неудовлетворительную отметку значительно ниже, но группа риска достаточно большая, что не соответствует гимназическому уровню. При этом процент работ, выполненных на «4-5», в целом соответствует показателям выборки. Однако, отсутствие работ, оцененных на «5», также говорит о невысоком уровне результатов. В процессе анализа результатов ВПР выявлены дефициты и группы риска, спланирована работа по устранению дефицитов.
8. Предложения по повышению качества образования в гимназии. Обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре учителей русского языка и литературы. Учителям Толмачёвой Е.Д., Бородиной Е.Д., Гевел Н.А., Коньковой М.В. спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения, активизировать работу с группой риска по составленному плану, внести изменения в рабочую программу в части КТП.

## Анализ ВПР по русскому языку, 9 класс

### 1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР - 80 учеников;
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам – 28 учеников.

### 2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий в процентах).

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
37,81	17,5	96,25	59,17	19,17	16,25	25,63	22,5	77,5	51,25	53,75	56,25	43,75	88,75	34	66,25	30	57,5	34,17	60	92,5

### 3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	29,58	34,79	30,41	5,23
Свердловская обл.	52,39	24,73	20,06	2,81
Новоуральский ГО	57,19	17,81	21,41	3,59
МАОУ "Гимназия № 41 "	62,5	13,75	22,5	1,25

### 4. Учебные дефициты

Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.
Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.
Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.
Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать

самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.
Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).
Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи . Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.
Определять тип односоставного предложения Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.
Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.

5. Профессиональные затруднения. Учителя Барышников М.В., Сулова Т.Д., Бородин Т.Е., Толмачёва Е.Д. связаны с недостаточным умением организовать индивидуальную работу с учащимися группы риска, недостаточным умением обеспечить системное повторение учебного материала, в том числе с включением в него заданий метапредметного характера.
6. Общие выводы. Качество выполнения работы по русскому языку в 9 классах низкое (выполнение 38%, доля повышенных отметок 24%). В сравнении с РФ, Свердловской областью и НГО количество работ, получивших неудовлетворительную отметку, в гимназии выше. При этом суммарное количество работ, оцененных на «4» и «5» - больше, чем в Свердловской области. В процессе анализа результатов ВПР выявлены дефициты и группы риска, спланирована работа по устранению дефицитов. Анализ ВПР показал, что задания работы, состоящие из нескольких шагов, были выполнены учениками частично. Так, например, в работах отсутствует письменное объяснение орфографического или пунктуационного правила. Низкий процент выполнения в заданиях, связанных с различными видами разборов слова и предложения.

7. Предложения по повышению качества образования в гимназии. Обсудить анализ выполнения ДКР на кафедре учителей русского языка и литературы. Учителям Барышниковой М.В., Сусловой Т.Д., Бородиной Т.Е., Толмачёвой Е.Д. спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения, активизировать работу с группой риска по составленному плану, внести изменения в рабочую программу в части КТП. Для устранения учебных дефицитов учащихся необходимо активизировать работу с группой риска по составленному плану, а также максимально использовать возможности внеурочной деятельности (индивидуальные и групповые консультации).

## Анализ ВПР русскому языку, 5-9 классы

### 1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР: 5 классы - 88 учеников; 6 классы - 44 ученика; 7 классы - 89 учеников; 8 классы - 79 учеников; 9 классы - 80 учеников.

- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам: 5 классы – 13 учеников; 6 классы - 28 учеников; 7 классы - 11 учеников; 8 классы - 14 учеников; 9 классы - 28 учеников.

### 2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий в процентах).

#### 5 классы

1К1	1К2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2
72,73	92,8	64,77	88,64	89,39	70,45	89,77	63,07	82,58	77,27	87,5	77,27	34,66	81,82	78,41	86,36	74,43	94,32	43,18	54,55

#### 6 классы

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2	7,1	7,2	8	9	10	11	12
78,98	71,21	94,32	34,85	80,3	18,18	40,91	81,82	87,88	52,27	76,14	50	70,45	52,27	64,77	59,09	27,27	63,64	34,09	54,55	95,45

#### 7 классы

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4	5	6
55,34	70,41	93,26	70,04	25,09	3,75	26,59	48,31	31,46	85,96	68,16	51,12

7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14,1	14,2
92,13	19,1	59,55	58,43	22,47	55,06	46,07	60,67	37,08	7,87	50,56	49,44	41,01

#### 8 классы

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6
60,76	40,51	95,57	44,3	30,8	7,59	33,33	50,63	34,18	49,37	60,76	75,95	51,27

7,1	7,2	8,1	8,2	9	10	11,1	11,2	12	13,1	13,2	14
64,56	37,97	89,24	39,24	50	54,43	64,56	59,49	78,48	94,94	91,14	70,25

9 классы

1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
37,81	17,5	96,25	59,17	19,17	16,25	25,63	22,5	77,5	51,25	53,75	56,25	43,75	88,75	34	66,25	30	57,5	34,17	60	92,5

3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

5 классы

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	13,33	36,1	40,21	10,36
Свердловская обл.	17,96	36,1	37,33	8,6
Новоуральский ГО	16,6	36,65	40,66	6,09
МАОУ "Гимназия № 41 "	0	15,91	63,64	20,45

6 классы

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	19,82	40,17	30,38	9,63
Свердловская обл.	31,96	37,16	23,88	7
Новоуральский ГО	28,43	34,23	26,87	10,47
МАОУ "Гимназия № 41 "	9,09	40,91	40,91	9,09

7 классы

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	24,73	40,66	28,41	6,2
Свердловская обл.	40,43	35,04	20,98	3,55
Новоуральский	44,52	33,97	18,63	2,88
МАОУ "Гимназия № 41 "	43,82	44,94	11,24	0

8 классы

Группы участников	2	3	4	5
-------------------	---	---	---	---

Вся выборка	25,49	44,17	25,96	4,39
Свердловская обл.	45,32	35,52	16,78	2,38
Новоуральский	50,08	32,79	15,67	1,45
МАОУ "Гимназия № 41"	31,65	46,84	21,52	0

9 классы

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	29,58	34,79	30,41	5,23
Свердловская обл.	52,39	24,73	20,06	2,81
Новоуральский	57,19	17,81	21,41	3,59
МАОУ "Гимназия № 41"	62,5	13,75	22,5	1,25

4. Учебные дефициты

5 класс	<p>Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.</p> <p>Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации</p>
6 класс	<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; формирование навыков проведения различных видов анализа слова.</p> <p>Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.</p> <p>Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке.</p> <p>Овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.</p>

	<p>Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.</p> <p>Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.</p>
7 класс	<p>Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.</p> <p>Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.</p> <p>Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже.</p> <p>Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала.</p> <p>Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.</p> <p>Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.</p> <p>Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).</p> <p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.</p> <p>Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной</p>



	<p>интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.</p> <p>Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.</p>
8 класс	<p>Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания</p> <p>Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.</p> <p>Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.</p> <p>Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>
9 класс	<p>Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.</p> <p>Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.</p>

	<p>Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания</p> <p>Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.</p> <p>Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.</p> <p>Опознавать самостоятельные части речи и их формы, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.</p> <p>Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).</p> <p>Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи . Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей</p> <p>Определять тип односоставного предложения.</p> <p>Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.</p> <p>Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.</p> <p>Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.</p>
--	---

5. Профессиональные затруднения учителей, работающих в 7-9 классах: Коньковой М.В., Гевел Н.А., Толмачёвой Е.Д., Бородиной Е.Д., Мишариной Е.В., Суловой Т.Д. и Барышниковой М.В. – связаны с недостаточным умением организовать индивидуальную работу с учащимися группы риска, недостаточным умением оптимизировать содержание

учебного материала при дефиците учебного времени. Кроме того, следует отметить недостаточное умение работы учителей в условиях дистанта, которое повлияло на качество усвоения материала учащимися.

6. Общие выводы. С работой по русскому языку на высоком уровне справились ученики 5 классов, на достаточно высоком – ученики 6 классов. Об этом свидетельствует отсутствие «2» и высокий процент повышенных отметок. На достаточном уровне качество результатов по русскому языку в 7-8 классах, однако, группа риска в каждой параллели значительна. Наиболее слабое качество продемонстрировали учащиеся 9 классов (62,5% учащихся не справились с работой). В процессе анализа выявлены дефициты и группы риска по каждому ученику, в каждом классе, по каждой параллели, спланирована работа по устранению дефицитов. Следует отметить, что объём предлагаемых заданий в 5 классе был велик. Во всех параллелях сложность вызвали задания, связанные с различными видами разбора и анализом текста. Задания, состоящие из нескольких шагов, были выполнены учениками частично. В части работ отсутствует письменное объяснение орфографического или пунктуационного правила.
7. Предложения по повышению качества образования в гимназии. Обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре учителей русского языка и литературы. Учителям Коньковой М.В., Гевел Н.А., Толмачёвой Е.Д., Бородиной Е.Д., Мишариной Е.В., Сусловой Т.Д. и Барышниковой М.В. спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения, активизировать работу с группой риска по составленному плану, внести изменения в рабочую программу в части КТП. В 9-х классах необходимо максимально использовать возможности внеурочной деятельности (индивидуальные и групповые консультации).