

Анализ ВПР по математике, 5 классы

1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР: 96
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам (болезнь, соревнования, отсутствие в школе по заявлению родителей): 5

2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий).

№	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
%	94,79	81,25	97,4	61,46	66,67	60,42	100	88,54	67,71	50	31,25	39,58	83,85	100	32,81

3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	6,98	27,09	43,97	21,96
Свердловская обл.	8,23	26,25	42,93	22,58
Новоуральский	6	24,01	42,5	27,49
МАОУ "Гимназия № 41 "	0	6,25	43,75	50

4. Учебные дефициты:

– умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

– умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия;

– овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

5. Профессиональные затруднения Е.Ю. Косаревой, М.А. Гориновой связаны с недостаточностью развития умений педагогов в области оценивания эффективности и результативности обучения учащихся; проектирования и управления учебной ситуацией на уроке.

6. Общие выводы.

В сравнении с результатами по муниципалитету и региону учащиеся Гимназии №41 справились с работой хорошо (отсутствие двоек и высокий процент повышенных отметок). Распределение учащихся свидетельствует об отсутствии группы риска (или её малочисленности). Также высокие результаты учащихся 5 классов обусловлены интересом к процессу обучения в новом, для них, формате. Практическое совпадение среднего арифметического и медиан в распределении учащихся свидетельствует об адекватности полученных результатов. Более половины учащихся, принимавших

участие в ВПР, подтвердили выставленные за 4 класс отметки, а четверть учащихся предъявили лучший результат. Отдельно, отметим, что не все задания ВПР соответствовали имеющимся у учащихся знаниям и способам действий, так с заданиями 6, 8, 10, 11 и др. справились почти все учащиеся, а вот с заданием 9 справились менее трети. Этот вопрос носит дискуссионный характер и требует обсуждения.

7. Предложения по повышению качества образования в МОО.

- обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре математики и информатики;
- учителям М.А.Гориновой, Е.Ю.Косаревой спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения;
- учителям пройти обучение на курсах повышения квалификации, принять участие в семинарах (вебинарах) по выявленным затруднениям.

Анализ ВПР по математике, 6 классы

1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР: 46
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам (болезнь, соревнования, отсутствие в школе по заявлению родителей): 26

2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий).

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11,1	11,2	12,1	12,2	13	14
%	67,39	52,17	0	34,78	65,22	38,04	69,57	45,65	42,39	56,52	97,83	86,96	65,22	67,39	15,22	6,52

3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	18,25	38,15	30,19	13,42
Свердловская обл.	32,22	33,89	23,6	10,29
Новоуральский	31,25	33,61	22,22	12,92
МАОУ "Гимназия № 41"	19,57	30,43	41,3	8,7

4. Учебные дефициты:

- развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины;
- развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений, выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни;
- развитие пространственных представлений, оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

5. Профессиональные затруднения Е.Ю. Косаревой, О.Ф. Кашиной связаны с недостаточностью развития умений педагогов в области оценивания эффективности и результативности обучения учащихся; применения принципов индивидуализации в процессе учебной деятельности; проектирования и управления учебной ситуацией на уроке.

6. Общие выводы.

В сравнении с результатами по региону и городу количество неудовлетворительных результатов в два раза меньше и уровень 4 в два раза выше.

При этом количество пятёрок и троек меньше чем на муниципальном и региональном уровнях. Такая тенденция указывает в целом на хорошие средние результаты, в сравнении с городом, областью. На фоне всей выборки результаты также хорошие. Малое количество повышенных результатов, не соответствие отметок с результатами 5 класса может быть обусловлено особенностями в последовательности изучения тем по математике (согласно учебнику), возрастными особенностями учащихся 6 класса, отсутствием большого количества учащихся (по уважительной причине) на ВПР. Практическое совпадение среднего арифметического и медиан в распределении учащихся свидетельствует об адекватности полученных результатов. Отдельно, отметим, что не все задания ВПР соответствовали имеющимся у учащихся знаниям и способам действий, так с заданиями 1,5,7,11,12 и др. справилось подавляющее количество учащихся, а вот с заданием 3,13 и 14 не справились совсем или справились менее трети. Этот вопрос носит дискуссионный характер и требует обсуждения.

7. Предложения по повышению качества образования в МОО.

- обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре математики и информатики;
- учителям О.Ф. Кашиной, Е.Ю.Косаревой спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения;
- учителям пройти обучение на курсах повышения квалификации, принять участие в семинарах (вебинарах) по выявленным затруднениям.

Анализ ВПР по математике, 7 классы

1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР: 93
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам (болезнь, соревнования, отсутствие в школе по заявлению родителей): 7

2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий).

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11,1	11,2	12,1	12,2	13
%	70,97	61,29	30,11	15,05	37,63	78,49	27,96	80,65	40,32	79,57	48,92	43,01	6,99	70,97	61,29

3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	20,09	48,79	26,84	4,28
Свердловская обл.	40,17	40,1	17,28	2,45
Новоуральский	44,64	40,11	14,15	1,1
МАОУ "Гимназия № 41"	35,48	39,78	22,58	2,15

4. Учебные дефициты:

- овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа;
- овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приёмов рациональных вычислений;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины;
- развитие пространственных представлений, оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

5. Профессиональные затруднения О.Ф. Кашиной, А.В. Косикова, С.М. Галкина, М.А. Гориновой связаны с недостаточностью развития умений педагогов в области оценивания эффективности и результативности обучения учащихся; применения принципов индивидуализации в процессе учебной деятельности; корректировки своей профессиональной деятельности в меняющейся образовательной среде; применения эффективных дистанционных методик обучения.

6. Общие выводы.

В сравнении с результатами по региону и городу количество неудовлетворительных результатов заметно меньше и уровень 4 выше. При этом количество пятёрок выше, чем по городу и совпадает с уровнем региона, количество троек чуть меньше чем на муниципальном и региональном уровнях. Такая тенденция указывает в целом на хорошие средние результаты, в сравнении с городом, областью. Не соответствие отметок с результатами 6 класса может быть обусловлено особенностями в последовательности изучения тем по математике (согласно учебнику), возрастными особенностями учащихся. Практическое совпадение среднего арифметического и медиан в распределении учащихся свидетельствует об адекватности полученных результатов. Отдельно, отметим, что не все задания ВПР соответствовали имеющимся у учащихся знаниям и способам действий, так с заданиями 1,2,6,8,10, 12.2 и др. справилось подавляющее количество учащихся, а вот с заданием 4, 7, 12.1 справились менее трети учащихся. Этот вопрос носит дискуссионный характер и требует обсуждения.

7. Предложения по повышению качества образования в МОО.

- обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре математики и информатики;
- учителям О.Ф. Кашиной, А.В. Косикову, С.М. Галкину, М.А. Гориновой спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения;
- учителям пройти обучение на курсах повышения квалификации, принять участие в семинарах (вебинарах) по выявленным затруднениям.

Анализ ВПР по математике, 8 классы

1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР: 81
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам (болезнь, соревнования, отсутствие в школе по заявлению родителей): 13

2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий).

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
%	67,9	40,74	74,07	28,4	41,98	83,95	55,56	0	46,91	16,05	12,35	61,11	51,85	12,35	64,2	22,22

3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	17,36	50,21	25,93	6,5
Свердловская обл.	34,53	44,2	17,18	4,09
Новоуральский	41,11	38,27	15,99	4,63
МАОУ "Гимназия № 41"	35,8	44,44	19,75	0

4. Учебные дефициты:

- овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления, строить график линейной функции;
- умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат;
- овладение символьным языком алгебры, выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения;
- овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения;
- развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

5. Профессиональные затруднения О.Ф. Кашиной, А.В. Косикова, связаны с недостаточностью развития умений педагогов в области оценивания эффективности и результативности обучения учащихся; применения принципов индивидуализации в

процессе учебной деятельности; создании и применении индивидуальной образовательной траектории для корректировки образовательной деятельности учащихся; применения эффективных дистанционных методик обучения.

6. Общие выводы.

Результаты учащихся гимназии коррелируются с результатами по муниципальному образованию и региону. Такая тенденция обусловлена особенностями в последовательности изучения тем по алгебре (согласно учебнику) и первым годом изучения геометрии в 7 классе (наличие малого опыта решения задач), а также возрастными особенностями учащихся. Практическое совпадение среднего арифметического и медиан в распределении учащихся свидетельствует об адекватности полученных результатов. Отдельно, отметим, что не все задания ВПР соответствовали имеющимся у учащихся знаниям и способам действий, так с заданиями 1,3,6,12,15 и др. справилось подавляющее количество учащихся, а вот с заданием 4, 10, 11.14 справились менее трети учащихся. Этот вопрос носит дискуссионный характер и требует обсуждения.

7. Предложения по повышению качества образования в МОО.

- обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре математики и информатики;
- учителям О.Ф. Кашиной, А.В. Косикову, спланировать работу по устранению учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения;
- учителям пройти обучение на курсах повышения квалификации, принять участие в семинарах (вебинарах) по выявленным затруднениям.

Анализ ВПР по математике, 9 классы

1. Количественные показатели:

- количество обучающихся, выполнявших ВПР: 80
- количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам (болезнь, соревнования, отсутствие в школе по заявлению родителей): 28

2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий).

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	62,5	33,75	53,75	51,25	31,25	58,13	21,25	59,38	52,5	10
№	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
%	27,5	3,75	35	60	0	56,88	13,75	0	0,63	

3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	19,24	57,98	20,93	1,85
Свердловская обл.	38,16	49,8	11,25	0,79
Новоуральский	45,85	46,15	7,85	0,15
МАОУ "Гимназия № 41"	48,75	45	6,25	0

4. Учебные дефициты:

- формирование представлений о простейших вероятностных моделях; оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;
- овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты;
- развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания;
- овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем;
- оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения;

– развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры
решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи;

– развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

5. Профессиональные затруднения М.А. Гориновой, Л.П. Вахониной, связаны с недостаточностью развития умений педагогов в области оценивания эффективности и результативности обучения учащихся; создании и применении индивидуальной образовательной траектории для корректировки образовательной деятельности учащихся; применения эффективных дистанционных методик обучения.

6. Общие выводы.

Результаты учащихся гимназии коррелируются с результатами по муниципальному образованию и региону. Традиционно в начале 9 класса учащиеся показывают не высокие результаты, по итогам 8 класса. Такая тенденция обусловлена особенностями в последовательности изучения тем по алгебре (согласно учебнику) и возрастными особенностями учащихся. Практическое совпадение среднего арифметического и медиан в распределении учащихся свидетельствует об адекватности полученных результатов. Отдельно, отметим, что не все задания ВПР соответствовали имеющимся у учащихся знаниям и способам действий, так с заданиями 1,8, 9 и др. справилось подавляющее количество учащихся, а вот с заданием 10, 11, 12, 17, 19 справились менее трети учащихся. Этот вопрос носит дискуссионный характер и требует обсуждения.

7. Предложения по повышению качества образования в МОО.

– обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре математики и информатики;
– учителям М.А. Гориновой, Л.П. Вахониной, спланировать работу по устранению выявленных учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения;

– учителям пройти обучение на курсах повышения квалификации, принять участие в семинарах (вебинарах) по выявленным затруднениям.

Анализ ВПР по математике, 5-9 классы

1. Количественные показатели:

– количество обучающихся, выполнявших ВПР: 5 класс – 96, 6 класс – 46, 7 класс – 93, 8 класс – 81, 9 класс – 80.

– количество обучающихся, не выполнявших ВПР по уважительным причинам (болезнь, соревнования, отсутствие в школе по заявлению родителей): 5 класс – 5, 6 класс – 26, 7 класс – 7, 8 класс – 13, 9 класс – 28.

2. Уровень выполнения ВПР в разрезе заданий (доля выполнения отдельных заданий).

5 класс

№	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
%	94,79	81,25	97,4	61,46	66,67	60,42	100	88,54	67,71	50	31,25	39,58	83,85	100	32,81

6 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11,1	11,2	12,1	12,2	13	14
%	67,39	52,17	0	34,78	65,22	38,04	69,57	45,65	42,39	56,52	97,83	86,96	65,22	67,39	15,22	6,52

7 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11,1	11,2	12,1	12,2	13
%	70,97	61,29	30,11	15,05	37,63	78,49	27,96	80,65	40,32	79,57	48,92	43,01	6,99	70,97	61,29

8 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
%	67,9	40,74	74,07	28,4	41,98	83,95	55,56	0	46,91	16,05	12,35	61,11	51,85	12,35	64,2	22,22

9 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	62,5	33,75	53,75	51,25	31,25	58,13	21,25	59,38	52,5	10
№	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
%	27,5	3,75	35	60	0	56,88	13,75	0	0,63	

3. Уровень усвоения обучающимися образовательных программ в соответствии со шкалой перевода отметок и в сравнении с федеральными / региональными / муниципальными результатами.

5 класс

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	6,98	27,09	43,97	21,96
Свердловская обл.	8,23	26,25	42,93	22,58
Новоуральский	6	24,01	42,5	27,49
МАОУ «Гимназия № 41»	0	6,25	43,75	50

6 класс

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	18,25	38,15	30,19	13,42
Свердловская обл.	32,22	33,89	23,6	10,29
Новоуральский	31,25	33,61	22,22	12,92
МАОУ "Гимназия № 41"	19,57	30,43	41,3	8,7

7 класс

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	20,09	48,79	26,84	4,28
Свердловская обл.	40,17	40,1	17,28	2,45
Новоуральский	44,64	40,11	14,15	1,1
МАОУ "Гимназия № 41"	35,48	39,78	22,58	2,15

8 класс

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	17,36	50,21	25,93	6,5
Свердловская обл.	34,53	44,2	17,18	4,09
Новоуральский	41,11	38,27	15,99	4,63
МАОУ "Гимназия № 41"	35,8	44,44	19,75	0

9 класс

Группы участников	2	3	4	5
Вся выборка	19,24	57,98	20,93	1,85
Свердловская обл.	38,16	49,8	11,25	0,79
Новоуральский	45,85	46,15	7,85	0,15
МАОУ "Гимназия № 41"	48,75	45	6,25	0

4. Учебные дефициты:

5 класс

– умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

– умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия;

– овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

6 класс

– развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

– умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины;

– развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений, выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни;

– развитие пространственных представлений, оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

– умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

7 класс

– овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуля числа, геометрическая интерпретация модуля числа;

– овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приёмов рациональных вычислений;

– умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины;

– развитие пространственных представлений, оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

– умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

8 класс

– овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления, строить график линейной функции;

– умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат;

– овладение символьным языком алгебры, выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения;

– овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения;

– развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

9 класс

– формирование представлений о простейших вероятностных моделях; оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях

– умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;

– овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты;

– развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания;

– овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем;

– оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения;

– развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи;

– развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства; решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

5. Профессиональные затруднения Е.Ю. Косаревой, М.А. Гориновой, О.Ф. Кашиной, А.В. Косикова, С.М. Галкина, Л.П. Вахониной связаны с недостаточностью развития умений педагогов в области оценивания эффективности и результативности обучения учащихся; проектирования и управления учебной ситуацией на уроке; применения принципов индивидуализации в процессе учебной деятельности; корректировки своей профессиональной деятельности в меняющейся образовательной среде; создании и применении индивидуальной образовательной траектории для корректировки образовательной деятельности учащихся; применения эффективных дистанционных методик обучения.

6. Общие выводы

В сравнении с результатами по муниципалитету и региону учащиеся 5 и 6 классов Гимназии №41 справились с работой хорошо. Результаты учащихся 7, 8, 9 классов коррелируются с результатами по муниципальному образованию и региону. Тенденция снижения результативности наблюдается при увеличении возраста обучающихся, это может быть связано с возрастными психологическими особенностями учащихся, содержанием обучения и его последовательностью. Практическое совпадение среднего арифметического и медиан в распределении учащихся свидетельствует об адекватности полученных результатов. Отдельно,

отметим, что не все задания ВПР соответствовали имеющимся у учащихся знаниям и способам действий. Этот вопрос носит дискуссионный характер и требует обсуждения.

7. Предложения по повышению качества образования в гимназии.

- обсудить анализ выполнения ВПР на кафедре математики и информатики;
- учителям М.А. Гориновой, Л.П. Вахониной, спланировать работу по устранению выявленных учебных дефицитов учащихся и организации системного повторения;
- учителям пройти обучение на курсах повышения квалификации, принять участие в семинарах (вебинарах) по выявленным затруднениям.