

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
« ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ »

Кафедра методики преподавания иностранных языков

**Использование балльно-рейтинговой системы оценки качества  
обучения английскому языку в старших классах**

*Выпускная квалификационная работа*

студентки группы 741,  
направление 440301  
«Педагогическое образование»,  
профиль «Иностранный язык»,  
Щербакова П.Б.

---

«Допущена к защите в ГЭК»  
Зав. кафедрой  
проф. Безукладников К.Э.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017

Научный руководитель-  
канд. пед. наук, доцент  
Панина Е.Ю.

---

ПЕРМЬ  
2017

## Содержание

Введение .....	3
Глава I. Теоретические основы оценки качества обучения старших подростков .....	6
1.1 Особенности урока иностранного языка как учебной дисциплины..	6
1.2 Место оценивания в системе обучения .....	9
1.3 Характеристика традиционной системы оценивания .....	13
1.4 Развитие и психологическое здоровье учащихся 10х-11х классов ..	15
Выводы по первой главе.....	19
Глава II. Балльно-рейтинговая система оценки качества обучения .....	20
2.1 Характеристика балльно-рейтинговой системы.....	24
2.2 Особенности обучения иностранному языку в старших классах ....	24
2.3 Апробация балльно-рейтинговой системы .....	27
Выводы по второй главе .....	39
Заключение .....	41
Список литературы .....	43
Приложение .....	45

## **Введение**

На сегодняшний день в обновлённом содержании образования компетентностный подход определён как ведущий и предполагает формирование у учащихся основных компетенций. Именно эти компетенции должны сформировать грамотность, ответственность и саморазвитие учащихся во всех видах деятельности. В содержании образования обозначен переход от парадигмы оценки учащихся по знаниям, умениям и навыкам (ЗУНам) к оценке уровня сформированности основных компетенций. Можно сказать, что новый стандарт диктует «что именно» должно оцениваться. Но «как именно» происходит это оценивание в рамках стандарта не обозначено.

Следовательно, перед системой образования встаёт проблема обновления системы оценивания, которая бы соответствовала новым стандартам т.к. традиционная система оценивания отражает лишь результат усвоения знаний, а не процесс. Это, в свою очередь, не соответствует требованиям, которые предполагает компетентностный подход. В связи с этим актуальной является проблема совершенствования системы контроля и оценивания достижений школьников и приведение в соответствие системы оценивания с современными целями образования.

**Объектом исследования** является процесс обучения иностранному языку в старших классах

**Предмет исследования** - балльно-рейтинговая система оценки качества обучения иностранному языку в старшей школе

**Целью** данной работы является разработка балльно-рейтинговой системы оценки качества обучения иностранному языку в старших классах.

Объект, предмет и цели позволили определить следующие **задачи**:

- определить специфику предмета «Английский язык» как учебной дисциплины,
- выявить психологические и физиологические особенности старшеклассников,
- рассмотреть традиционную систему оценивания,
- дать характеристику балльно-рейтинговой системы,
- разработать балльно-рейтинговую систему оценки качества обучения английскому языку в старших классах и апробировать её.

На различных этапах работы для решения поставленных задач использовался комплекс **методов исследования**, среди которых:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы;
- изучение и анализ действующих учебных планов и рабочих программ различных учебных заведений;
- анкетирование учащихся;
- пробное обучение;
- изучение и обобщение педагогического опыта.

**Практическая значимость** данной работы заключается в возможности использования данного материала в теоретической и практической деятельности педагога.

Данная работа состоит из двух глав, в которых решаются основные задачи исследования. В первой главе рассматриваются теоретические основы процесса оценивания старших школьников в процессе обучения иностранному языку. Во второй главе раскрывается понятие балльно-рейтинговой системы, как системы оценивания качества обучения учащихся и описывается апробация разработанной балльно-рейтинговой системы

оценивания учащихся 10х-11х классов по дисциплине иностранный язык в ходе прохождения педагогической практики.

Материалы исследования изложены на 55 страницах, содержат таблицы и диаграммы, отражающие результаты исследования на разных его этапах.

Список литературы включает в себя 25 источников отечественных и зарубежных авторов.

## **Глава I. Теоретические основы оценки качества обучения старших подростков**

### **1.1 Особенности урока иностранного языка как учебной дисциплины**

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования урок иностранного языка предполагает достижение следующих предметных результатов[20]:

- 1) сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире;
- 2) владение знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и умение строить своё речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике; умение выделять общее и различное в культуре родной страны и страны/стран изучаемого языка;
- 3) достижение порогового уровня владения иностранным языком, позволяющего выпускникам общаться в устной и письменной формах как с носителями изучаемого иностранного языка, так и с представителями других стран, использующими данный язык как средство общения;
- 4) сформированность умения использовать иностранный язык как средство для получения информации из иноязычных источников в образовательных и самообразовательных целях.

Для достижения вышеперечисленных предметных результатов необходимо учитывать особенности иностранного языка, как предмета.

Специфика иностранного языка как учебной дисциплины определяется тем, что он, характеризуясь чертами, присущими вообще языку как знаковой системе, в то же время определяется целым рядом отличительных от родного языка особенностей овладения и владения им. Более того, по целому ряду характеристик он существенно отличается и от любого другого учебного школьного предмета. Эту специфику иностранного языка как учебной дисциплины интуитивно чувствуют ученики, ее осознают и учителя (и не только иностранного языка). Она может служить и некоторым основанием складывающегося у учеников предубеждения, иногда критического и даже отрицательного их отношения к этому учебному предмету в школе. [10,С.16]

Среди отличительных особенностей иностранного языка относительно других учебных дисциплин можно выделить:

-*полифункциональность*, так как язык является одновременно целью и средством обучения

-*межпредметность*, так как усвоение иностранного языка не может дать человеку непосредственных знаний о реальной действительности. Язык здесь будет лишь средством формирования и формой существования, с помощью которых мы выражаем мысли об объективной действительности

-*многоуровневость* языка проявляется в том, что помимо лексических,грамматических,фонетических языковых средств и речевых умений в четырёх видах деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) язык включает в себя ряд других языковых явлений.

При рассмотрении специфики иностранного языка, изучаемого в школе, мы можем выделить ряд особенностей, сравнивая особенности овладения родным и иностранным языками[10,С.42-47].Именно эти особенности являются ключевыми факторами в заведомом негативном отношении к дисциплине «иностраный язык» у учащихся.

Можно полагать, что овладение иностранным языком (в условиях школы) отличается от овладения родным (Зимняя И.А.):

1) *направлением пути овладения*, как отметил Л. С. Выготский, родной язык усваивается путём «снизу - вверх». В свою очередь иностранный язык, наоборот, усваивается путём «сверху-вниз». Это можно объяснить тем, что ребёнок усваивает родной язык неосознанно, а иностранный с осознанности и намеренности;

2) *плотностью общения*. Безусловно, плотность общения ребёнка с окружающими на родном языке значительно выше, чем плотность общения на иностранном языке. Это связано с отсутствием естественной языковой среды иностранного языка.

3) *включенностью языка в предметно-коммуникативную деятельность человека*. Данная особенность может быть причиной непрочности сохранения иноязычного слова в памяти и затруднения его актуализации т.к. вне школы ребёнок не использует (или использует очень редко, в сравнении с родным языком) иностранный язык в своей деятельности [17,С.15-19]. Это приводит к тому, что какое-то конкретное слово «живёт» в сознании ребёнка только в понятийной стороне. Обозначаемые иностранным словом предметы не имеют своих реальных воплощений в жизни.

4) *совокупностью реализуемых им функций*. Эта особенность неразрывно связана с выше указанной т.к. иностранный язык в рамках школьного обучения не может быть средством «присвоения» общественного опыта, инструментом познания действительности, каким является родной язык.

5) *соотносимостью с сензитивным периодом речевого развития ребенка, т. е. периодом наибольшей чувствительности к овладению языком (от 2 до 5 лет)*.



Вышеперечисленные особенности, как уже было сказано ранее, негативно влияют на отношение учащихся к дисциплине. Соответственно, можно говорить о сниженном мотивационном уровне к изучению языка. Путём решения сложившейся проблемы может служить продуманная система оценивания качества обучения учащихся, которая бы наглядно демонстрировала достижения учащихся и мотивировала их на изучение иностранного языка.

Таким образом, урок иностранного языка - это сложное образование, которое должно сочетать в себе *практическую и коммуникативную направленность*, предполагающие готовность и способность ученика к общению в разных жизненных ситуациях, *комплексность*, имея ввиду что каждый урок взаимосвязан и взаимообусловлен с предыдущим и последующим, *личностную ориентацию и индивидуализацию обучения*, которые помогут каждому ученику «выстроить» свой собственный путь овладения иностранным языком, учитывая его особенности. Но создание своего собственного пути овладения невозможно без соответствующей системы оценивания на уроке, которая бы позволила учащемуся отслеживать свои достижения и мотивировала их на продолжение изучения иностранного языка.

## **1.2 Место оценивания в системе обучения**

Контроль в том или ином виде всегда присутствует в обучении. С ходом истории изменения претерпевали лишь его формы, средства осуществления контроля, приоритеты в выставлении отметок, приёмы, интенсивность проведения контрольных точек и меры воздействия на учащихся. Но всегда не зависимо от времени и подхода к оцениванию, вопрос контроля был актуален не только в педагогической теории, но и на практике.

Можно сказать, что оценивание или контроль деятельности учащихся есть одно из главных составляющих образовательного, педагогического процесса, где оценка играет роль педагогического средства, которое помогает педагогу выполнить разного рода задачи. Любая оценочная деятельность начинается с потребности получить сведения об эффективности взаимодействия педагога и ученика в ходе образовательного процесса. Необходимо отметить, что оценивание должно быть не только некой конечной точкой подтверждающей или не подтверждающей успешность обучения, но и неким параметром роста в течение всего процесса обучения

В большинстве работ, посвящённых системе педагогического образования, в качестве основных функций контроля выделяют контролирующую, диагностическую, обучающую, воспитывающую и мотивирующую функции. В ходе исторического развития педагогической науки и появления представлений о контроле как составляющей управления качеством образования добавились информационная, сравнительная и прогностическая функции.[10, С.41-50]Рассмотрим эти функции подробнее.

*Контролирующая функция.* Предполагает осуществление систематического контроля и находит своё отражение в оценке учебных достижений.

*Диагностическая функция.* Наиболее полно реализуется в текущем контроле. Активизация роли диагностической функции является важным условием повышения качества учебного процесса.

*Обучающая функция.* Обсуждения, возникающие в классе при ответах учащихся на вопросы преподавателей, самоконтроль и самооценка учеников в течение урока выполняют обучающую функцию.

*Воспитывающая и мотивирующая функции.* Воспитательная функция контроля проявляется в становлении таких позитивных качеств личности, как интерес к знаниям, умение систематически работать, навыки самоконтроля и самооценки. Именно эта функция призвана играть ведущую

роль в формировании мотивационной основы учебной деятельности учащихся.

*Развивающая функция.* Контроль укрепляет память и тренирует мышление, формирует умения и навыки применения знаний на практике, то есть способствует осуществлению развивающей функции обучения.

*Информационная функция.* Она присуща самой природе контроля вне зависимости от его вида, сферы приложения результатов и средств осуществления.

*Сравнительная функция.* Проявляется при сопоставлении данных тестирования по школе с нормами районного и регионального уровня для выявления отставания отдельных школ по ряду показателей качества образования. Также сравнение может проводиться со своими собственными достижениями.

К сожалению не всегда действующая система оценивания успешно реализует все вышперечисленные функции. Многие учёные, педагоги и психологи (Ш.Амонашвили, Н.Толызина, Л.Выготский и пр.) рассуждают на этот счёт в своих работах, говоря о том, что зачастую не происходит объективного и беспристрастного оценивания, например, в тех случаях, когда оценки ставятся в спешке или зависят от личностных отношений учителя и ученика, посещаемости занятий, поведения учащегося на уроках [1,С.15].

Таким образом, можно сказать, что проблема оценивания по настоящее время является дискуссионной. Предлагаются различные подходы к оцениванию, а также вводятся альтернативные системы оценивания результатов учащихся. Педагогами и учёными активно обсуждаются способы корректировки сложившейся распространённой системы оценивания, но данная проблема остаётся открытой.

Проанализировав некоторые педагогические работы и исследования можно выделить основные определяющие принципы оценивания обучающихся, применяя которые можно реализовать на практике все необходимые функции контроля [2, С.7-9].

1) *Принцип направленности на развитие.* Система оценивания должна быть направлена в первую очередь на улучшение качества обучения школьников. Выбранная система оценки должна отражать не только результат, но и процесс достижения этого результата. Пользуясь системой оценивания, ученик должен понимать, на что ему нужно обратить внимание и где он уже преуспел.

2) *Принцип открытости.* Стратегия и критерии оценивания должны быть заранее обговорены с учащимися. Реализация этого принципа поможет избежать конфликтных ситуаций с преподавателем, а у учеников будет возможность задать все необходимые вопросы перед тем, как их будут оценивать. «Также можно добавить в критерии оценивания такие показатели, которые дадут возможность подчеркнуть особенные способности, таланты отдельных учеников». [Глушкова О.В. «Современная система оценивания: что и как менять» Современные способы и технологии оценивания достижений детей и учащихся. Материалы межтерриториальной научно-практической конференции, Пермь 2013 г. Отв. Редактор Л.А.Густокашина]

3) *Принцип объективности.* Этот принцип неразрывно связан предыдущим т.к. что бы обеспечить уровень объективности процесса оценивания критерии этого оценивания должны быть тщательно продуманы и зафиксированы.

4) *Принцип регулярности.* Оценивание для учащихся не должно быть угрозой или наказанием. Не должно возникать ситуаций, при которых учитель спонтанно решил оценить ученика только потому, что тот «не слушается» его. Поэтому контрольная точка, момент, к которому учитель и

ученик готовились на протяжении какого-то времени, должен быть прописан заранее.

Данные принципы представляются основополагающими в процессе создания и использования любой системы оценивания качества обучения учащихся и помогут реализовать функции, которые выполняет контроль.

### **1.3 Характеристика традиционной системы оценивания**

В настоящее время в российских школах почти повсеместно используется *пятибалльная система оценивания* учебных достижений учащихся и именно поэтому данную систему оценивания принято называть *традиционной*.

Каждая отметка традиционной системы оценивания, выраженная в числовом показателе от 1 до 5, имеет свои характеристики. К примеру, при выставлении отметки "5" ("отлично") считается, что уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного, ошибки, как по текущему контролю, так и по предыдущему учебному материалу отсутствуют. Допускается наличие не более одного недочёта. Отметка "2" ("плохо") сигнализирует об уровне выполнения требований ниже удовлетворительного, а также подразумевает нарушение логики, неполноту, «нераскрытость» обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений и т.д.

Многие исследователи говорят о том, что традиционная система оценивания нуждается в корректировке и совершенствовании (Абасов З.А., Амонашвили Ш.А., Архангельский С.И., Гузеев В.В. и др.), выделяя ряд существенных недостатков, среди которых [4,С.10]:

*-низкая дифференцирующая способность* (на практике традиционная система оценивания ограничена до 4х баллов и учителям необходимо вести «двойной учёт»),

*-малая информативность* (зачастую глядя на отметки в журнале учитель, родитель и ученик не могут вспомнить или предположить, за что была выставлена данная отметка),

*-невозможность фиксации уровня личных усилий ученика для достижения результата*(данный недостаток хорошо демонстрирует ситуация, когда учитель видит, что ученик, допуская 15 ошибок, стал стараться, и их количество сократилось до 8, но при всём этом выше, чем «неудовлетворительно» учитель поставить не может),

*-создание формальной мотивации,*

*-снижение активной позиции по отношению к обучению и личной заинтересованности ученика в результатах.*

При рассмотрении аналогичных систем оценивания, только с расширенным диапазоном оценок от 1 до 10 или от 1 до 12 и др. следует отметить, что, безусловно, дополнительное «шкалирование» облегчает задачу учителя в выставлении отметки посредством вариативности балла, но оно ориентировано только на сформированность знаний, умений, навыков и может не включать в себя такие важные элементы контроля, как самооценка, самодисциплина и др.

В образовательном стандарте в настоящее время определены следующие содержательные изменения: личностная ориентация содержания образования; деятельностный характер образования; направленность содержания образования на формирование метапредметных умений и навыков, обобщенных способов учебной, познавательной, коммуникативной,

практической, творческой деятельности, на получение учащимися опыта этой деятельности[14,С.15].

Существующая сегодня традиционная система оценивания «дает сбой» именно на этих направлениях изменения содержания образования. Альтернативой пятибалльной шкале может стать *балльно - рейтинговая система*, которая широко используется в высших учебных заведениях.

#### **1.4 Развитие и психологическое здоровье учащихся 10х-11х классов**

Данный период жизни от отрочества до взрослости принято называть юностью. Следует учесть, что возрастные рамки здесь зависят от множества факторов, но в большинстве своём они определяются от 16-16 до 21-25 лет.

Этот этап развития личности отличается, в первую очередь, своей направленностью в будущее. В этом смысле состояние психологического благополучия юноши и девушки тесно связано с жизненными перспективами. Среди наиболее значимых характеристик развития личности на этом возрастном этапе, в первую очередь, выделяют: готовность к личностному и жизненному самоопределению; характер общения со сверстниками; характер общения со взрослыми; характер психосексуального развития; особенности интеллектуальных свойств и т.п.

На этом этапе развития личности многие учёные выделяют такую особенность, как склонность к самоопределению. В то же время, каждый из исследователей юности находит и подчеркивает какую-то одну из сторон становления личности в этот период. В частности, это выглядит следующим образом:

Л.А. Венгер считает, что к психологическим новообразованиям этого возрастного периода « ...можно отнести смысл жизни и психологическое будущее, которые определяют жизненную перспективу человека, а не только

его участие в тех или иных наличных формах деятельности (для регуляции которого достаточно подросткового самосознания)» [3,С.26].

Кудрявцев В.Т. и Уразалиева Г.К. (2001) пишут о том, что на статус ведущей в ранней юности (старшем школьном возрасте) претендует проектно-исследовательская деятельность. Они имеют в виду не только проектирование и исследование в учении. Речь идет о проектировании жизненного пути и исследовании потенциала собственной Я.

Психологи выделяют основные задачи развития в ранней юности, а именно:

- Обретение идентичности, то есть личной тождественности
- Профессиональное самоопределение, самостоятельное и независимое
- Обретение психосексуальной идентичности- осознание себя, как представителя определённого пола
- Развитие готовности к жизненному самоопределению, что предполагает развитие ценностных представлений, волевой сферы, самостоятельности и ответственности [11,С.485-486].

Необходимо отметить наиболее важные в этот период развития психологические характеристики:

1. Самосознание, которое связано с самоопределением
2. Направленность в будущее
3. Половозрастные аспекты развития личности

Исследование межполовых и гендерных различий (Джанерьян С.Т., Булыгина Л.А., 2003) в этом возрасте показывает следующее:



□ общим для юношей и девушек в содержании карьеры оказалось обретение материальных и социальных благ;

□ обнаружена связь таких характеристик выбора, как самостоятельность и оперативность, с полом и гендером;

□ все исследуемые факторы выбора карьеры в зависимости от ее содержания обусловлены и полом, и гендером;

□ предпочитаемая старшеклассниками карьера безотносительно к своему содержанию получила различные оценки. Девушки видят ее традиционно мужской. Юноши - женской и престижной, обусловленной их материальным положением.

По сравнению с предыдущими периодами взросления, юность или ранняя юность имеет свой путь развития. Прежде всего перед учащимися встаёт важная задача – выбор жизненного пути и как результат меняется ситуация взаимодействия старшеклассника с его социальным окружением. Общение является не просто передачей или обменом информацией, а стремление к взаимопониманию, внутренней близости и откровенности.

В познавательной сфере также происходят свои изменения[10,С.115]. Развитие мышления характеризуется более совершенным уровнем формальных операций, которые начали формироваться ещё в подростковом возрасте. У учащихся отмечается способность к умозаключению, на основе частных посылок и наоборот. Следует также отметить, что в данном возрасте учащиеся уже умеют оперировать гипотезами.

Развитие внимание характеризуется высокой переключаемостью, распределяемостью, устойчивостью, что позволяет сохранять высокий и напряжённый темп работы.

В развитии памяти происходит замедление прироста продуктивности непосредственного запоминания при одновременно увеличивающейся продуктивности опосредованного запоминания.

Таким образом, развитие когнитивных процессов у старшеклассников достигает такого уровня, что они готовы к выполнению практически всех видов умственной работы взрослого человека.

В развитии эмоциональной сферы старшеклассник заметно отличается от подростка. К 15ти годам нервная система становится более уравновешенной. Как правило, юноши более оптимистичны, чем подростки. Также к одной из отличительных черт старшеклассника можно отнести избирательность.

Также наблюдаются изменения в самооценке старшеклассников. В выпускном классе ситуация становится более напряжённой, повышается уровень тревожности. Но, не смотря на это, можно говорить об общей стабилизации учащегося, как личности.

Исходя из приведённых выше особенностей, можно сделать вывод, что в данный период жизни, учащиеся склонны к самооцениванию и оцениванию других, к предъявлению требований к себе и окружающим, для них велика ценность межличностных отношений. Предполагается, что *балльно-рейтинговая система* может улучшить процесс оценивания старшеклассников. Использование балльно-рейтинговой системы, приводящей к состязательности в процессе обучения, может существенно повышать стремление учеников к приобретению знаний.

## **Выводы по первой главе:**

- 1) Проблема оценивания по настоящее время является дискуссионной. Предлагаются различные подходы к оцениванию, а также вводятся альтернативные системы оценивания результатов учащихся. Педагогами и учёными активно обсуждаются способы корректировки сложившейся распространённой системы оценивания, но данная проблема остаётся открытой.
- 2) Специфика предметной области, а также изменения в современной образовательной системе обуславливают особенности урока иностранного языка, которые необходимо учитывать при его планировании, организации, проведении, а также в процессе оценивания качества обучения на уроке иностранного языка.
- 3) Общепринятая многими традиционная система оценивания – пятибалльная система оценки в настоящее время подвергается большой критике со стороны педагогов и учёных т.к. не удовлетворяет потребностям, изложенным в новом образовательном стандарте.
- 4) Успешность использования балльно-рейтинговой системы оценки качества обучения зависит от многих факторов среди которых одним из наиболее важных представляется возрастная категория учащихся. Представляется, что учащиеся 10-11х классов наиболее подготовлены для использования балльно-рейтинговой системы оценивания.

## **Глава II. Балльно-рейтинговая система оценки качества обучения**

### **2.1 Характеристика балльно-рейтинговой системы**

Основная идея всех рейтинговых систем заключается в создании условий для активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, усиления их мотивации к учёбе, самостоятельной работе и повышения объективности оценивания качества обучения учащихся.

Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценивания знаний учащихся. Это система оценки накопительного типа, основанного на рейтинговых изменениях, которая отражает успеваемость учащихся, их творческий потенциал, психологическую и педагогическую характеристику. Балльно - рейтинговая система позволяет преодолеть многие недостатки традиционной четырёхбалльной, по сути, системы и достаточно дифференцировано оценить успехи каждого учащегося[14,С.51].

Рейтинговая система - совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности студентов, позволяющем присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому студенту в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин. (М.П.Батура, Л.В.Ломако)

Функции рейтинговой технологии обучения: Практически любое задание, вопрос или задача могут быть разложены на составляющие элементы и оценены преподавателем по предложенной шкале баллов. Поскольку оцениванию подлежит максимально конкретизированное действие(элемент) и также поэлементарно производится анализ полученных результатов, имеющаяся таким образом информация представляет собой

обширный, объективный материал для аналитического анализа. Выделяют следующие функции рейтинговой технологии:

-креативная функция проявляется в создании условий формирования творческого потенциала учащихся, которая проявляется в умении развивать идею, реализовать её в конкретных условиях, увидеть множество вариантов решений и т.п.

-функция рефлексии. Данный процесс позволяет учащемуся переосмыслить опыт в свете последних достижений науки, научисследовательской работы преподавателей. Также рефлексия позволяет соизмерять цели рейтинговой технологии с индивидуальными возможностями учащегося, а реально достигнутые результаты сопоставить с перспективами развития учебного процесса.

-стимулирующая функция предполагает создание условий для развития творческих способностей, научной активности, самостоятельности учащихся, посредством введения научно- исследовательской работы в учебный процесс.

-диагностическая функция позволяет получить достоверную информацию об особенностях протекания учебного процесса и направленности влияния нововведения

-функция коррекции заключается в корректировке различных влияний нововведений на развитие личности учащегося

Эффективность рейтинговой технологии во многом зависит от её разработки, от чёткости взаимодействия всех её элементов как по горизонтали( в рамках одного периода обучения- семестра, учебного года) так и по вертикали- за весь период обучения.

В исследованиях Л.Г.Устиновой предлагается ориентироваться на следующие принципы рейтинговой технологии:

-ориентационный принцип(целеполагание) позволяет учащимся чётко представлять себе цели и задачи предстоящей работы, наметить способы их достижения.

Следует иметь ввиду, что какой-либо чёткой структуры, уже созданной и готовой к применению у балльно- рейтинговой системы нет. Каждое учебное заведение, учитель, применяющий данный метод оценки разрабатывает свою собственную систему с необходимыми критериями, количеством баллов за тот или иной вид деятельности и прочее.

Безусловно, такая «свобода» имеет чёткие границы, ими будут служить стандарты ФГОС, а также критерии оценивания ученика на уроке иностранного языка по конкретному УМК или разработанная учителем критериальная таблица. Но что наиболее важно, данная система может и должна включать себя не только предметную, но и метапредметную оценку знаний, активность учащегося, его личное отношение и собственный прогресс.

Главная цель балльно-рейтинговой системы - активизировать учебную работу учащихся и повысить их мотивацию к занятиям в течение всего семестра. Следует также обратить внимание, что балльно-рейтинговая система не должна строиться на негативной основе. Нецелесообразно создавать систему штрафов и различного рода наказаний. Для более легкого восприятия рейтинговой системы учащимися лучше исключить штрафы.

Необходимо чтобы баллы, начисленные за одни виды работ, не снимались при выполнении других видов работ или других дисциплин. Важная задача данной системы – это формирование у студентов созидательной направленности в деятельности. Важно научить добавлять по крупицам и накапливать то позитивное, что можно добиться в учебе.

Рейтинговая система оценки знаний имеет большое значение для учащихся, она:

-повышает гуманизацию и демократизацию процесса обучения: учащиеся сами определяют свой рейтинг, имеют возможность заработать дополнительные баллы, соревноваться в своей "весовой категории", видеть динамику своих результатов;

-воспитывает настойчивость, целеустремленность, волю;

-помогает учащимся определить и развить свои интересы, возможности, наклонности, укрепить чувство собственного достоинства;

-стимулирует повышение качества знаний, умений, навыков.

Значение данной системы для учителя в том, что ее использование:

-повышает интерес учащихся к учебе, активизирует их познавательную учебную деятельность;

-улучшает дисциплину на уроке за счет большей нацеленности учащихся на учебу;

-стимулирует учеников к внеклассной работе по предмету;

-облегчает условия для анализа результативности учебного процесса, его динамики как для отдельных учеников, так и для класса в целом;

-улучшает условия и эффективность проведения воспитательной работы в классе за счет индивидуального подхода к ученикам;

-активизирует участие учителей в учебно-воспитательном процессе, повышает их заинтересованность в результате обучения.

В настоящее время всё чаще и чаще балльно-рейтинговая система применяется в высших учебных заведениях, смещая при этом оценивание по традиционной системе оценивания.

Данная система оценки, контроля и учета знаний нацелена на полноту, всесторонность, систематичность и объективность уровня знаний, умений и навыков учащихся.

Эффективность контроля с использованием балльно-рейтинговой системы оценивания представляется возможной т.к. данная система даёт возможность включить в себя оценивание по предметным, метапредметным и личностным результатам.

## **2.2 Цели и содержание обучения иностранному языку в старших классах**

Программа обучения иностранному языку предполагает следующие требования к выпускникам учебного заведения. А именно: в результате изучения английского языка ученик должен:

### Знать/понимать:

- основные значения изученных лексических единиц (слов, словосочетаний); основные способы словообразования (аффиксация, словосложение, конверсия);
- особенности структуры простых и сложных предложений изучаемого иностранного языка; интонацию различных коммуникативных типов предложений;
- признаки изученных грамматических явлений (видо-временных форм глаголов, модальных глаголов и их эквивалентов, артиклей, существительных, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, числительных, предлогов);
- основные нормы речевого этикета (реплики-клише, наиболее распространенная оценочная лексика), принятые в стране изучаемого языка;
- роль владения иностранными языками в современном мире, особенности образа жизни, быта, культуры стран изучаемого языка



(всемирно известные достопримечательности, выдающиеся люди и их вклад в мировую культуру), сходство и различия в традициях своей страны и стран изучаемого языка;

Уметь:

*говорение*

- начинать, вести/поддерживать и заканчивать беседу в стандартных ситуациях общения, соблюдая нормы речевого этикета, при необходимости переспрашивая, уточняя;

- расспрашивать собеседника и отвечать на его вопросы, высказывая свое мнение, просьбу, отвечать на предложение собеседника согласием/отказом, опираясь на изученную тематику и усвоенный лексико-грамматический материал;

- рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах на будущее, сообщать краткие сведения о своем городе/селе, о своей стране и стране изучаемого языка;

- делать краткие сообщения, описывать события/явления (в рамках пройденных тем), передавать основное содержание, основную мысль прочитанного или услышанного, выражать свое отношение к прочитанному/услышанному, давать краткую характеристику персонажей;

- использовать перифраз, синонимичные средства в процессе устного общения;

*аудирование*

- понимать основное содержание кратких, несложных аутентичных прагматических текстов (прогноз погоды, программы теле/радио передач, объявления на

вокзале/в аэропорту) и выделять для себя значимую информацию;

- понимать основное содержание несложных аутентичных текстов, относящихся к разным коммуникативным типам речи (сообщение/рассказ), уметь определить тему текста, выделить главные факты в тексте, опуская второстепенные;

- использовать переспрос, просьбу повторить;

#### *чтение*

- ориентироваться в иноязычном тексте: прогнозировать его содержание по заголовку;

- читать аутентичные тексты разных жанров преимущественно с пониманием основного содержания (определять тему, выделять основную мысль, выделять главные факты, опуская второстепенные, устанавливать логическую последовательность основных фактов текста);

- читать несложные аутентичные тексты разных жанров с полным и точным пониманием, используя различные приемы смысловой переработки текста (языковую догадку, анализ, выборочный перевод), оценивать полученную информацию, выражать свое мнение;

- читать текст с выборочным пониманием нужной или интересующей информации;

#### *письменная речь*

- заполнять анкеты и формуляры;

- писать поздравления, личные письма с опорой на образец: расспрашивать адресата о его жизни и делах, сообщать то же о себе, выражать благодарность, просьбу, употребляя формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- социальной адаптации; достижения взаимопонимания в процессе устного и письменного общения с носителями иностранного языка, установления межличностных и межкультурных контактов в доступных пределах;

- создания целостной картины полиязычного, поликультурного мира, осознания места и роли родного и изучаемого иностранного языка в этом мире;

- приобщения к ценностям мировой культуры как через иноязычные источники информации, в том числе мультимедийные, так и через участие в школьных обменах, туристических поездках, молодежных форумах;

- ознакомления представителей других стран с культурой своего народа; осознания себя гражданином своей страны и мира и т.д.

Таким образом, содержание образования иностранному языку включает в себя работу с языковым и речевым материалом, а также действия которые приобретают характер универсальных.

### **2.3 Апробация балльно-рейтинговой системы**

Балльно-рейтинговая система была апробирована в реальных условиях в период прохождения практики на базе МАОУ СОШ с УИОП №3 г.Березники в 11А классе.

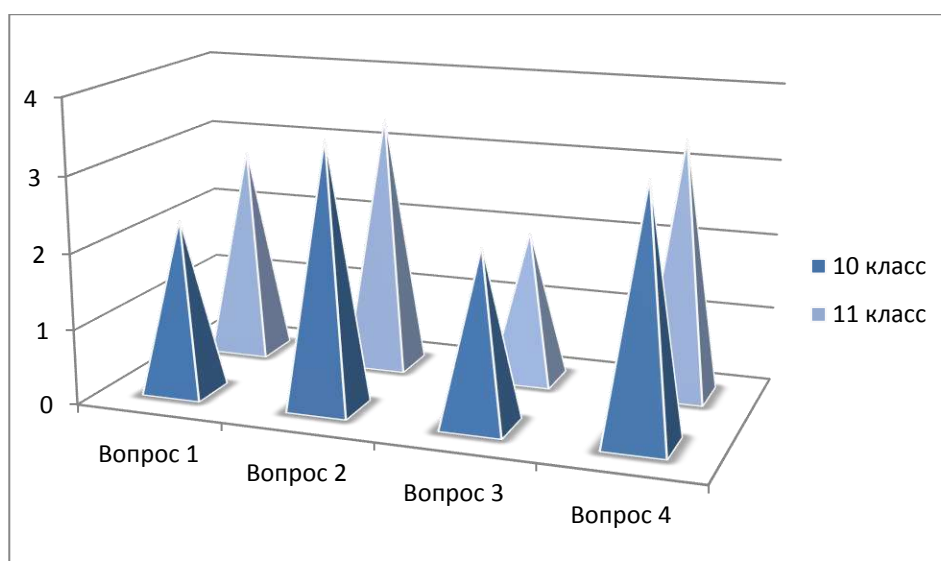
В начале практики было проведено входное анкетирование учащихся 11х классов, главной целью которого было выяснить: а) что учащиеся знают о системах оценки б) как они относятся к процессу оценивания.

В ходе анкетирования, учащимся 11А (24 человека) ,11Б (25 человек) и 10А(24 человека) были заданы вопросы закрытого типа, такие как: 1) Считаете ли вы, что ваши достижения оценивают объективно? 2) Всегда ли вам понятно, за что выставлена отметка? 3) Помогает ли выставленная отметка работать вам над собой? 4) Считаете ли вы, что ваше старания и желание оцениваются? 5) Часто ли вы получаете отметку в наказание? 6) Является ли выставление отметок для вас значимым? с вариантами ответов 1)да 2)иногда 3)редко 4)нет, никогда. И вопросы открытого типа, такие как: Знаете ли вы, как называется система оценивания принятая в вашей школе? Что такое система оценивания? Как вы думаете, в чём главная задача системы оценивания? Знаете ли вы другие системы оценивания? Как вы

думаете, сложно ли оценивать? Что, по вашему мнению, должен оценивать учитель при выставлении отметок?

На диаграмме № 1 представлены результаты ответов на вопросы 1,2,3,4. Слева, по школе от 1 до 4(от строгого «да», до «нет») можно увидеть средний показатель ответов по классу, где тёмно-синяя пирамида- 10 класс, а светло-синяя – 11 класс.

Диаграмма № 1



Исходя из полученных результатов, можно сказать, что отношение к объективности выставления отметок, к процессу оценивания и отметкам у учащихся 10х и 11х классов примерно одинаковое. Пользуясь полученными данными нужно отметить, что традиционная система оценивания, по мнению опрошенных учащихся) в большей степени рассматривается учащимися, как необъективная б) зачастую учащимся очень сложно понять, за что ставятся те или иные отметки в) работа в данной системе не ориентирована на работу над собой.

Проанализировав ответы на вопросы открытого типа (см. Диаграммы №2,3,4,5) можно сказать, что в целом учащиеся понимают, что процесс оценивания достаточно сложный и с пониманием относятся к этому вопросу. Главенствующей задачей системы оценивания для учащихся представляется

контроль над процессом обучения и лишь не многие из ребят написали, что система оценивания должна помогать им развиваться, помогать корректно оценивать себя.

Диаграмма №2

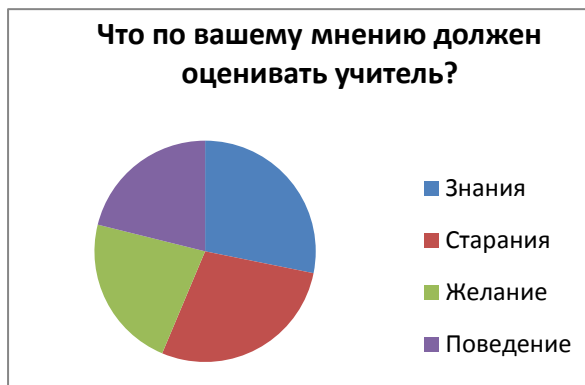


Диаграмма №3



Диаграмма №4



Диаграмма №5



По итогам проведения входного анкетирования можно сказать, что для учащихся вопрос оценивания является таким же противоречивым, как и для преподавателя. У учащихся сформировано общее представление о процессе оценивания, но большинство из них не рассматривают этот процесс, как двухсторонний, где они бы принимали участие и их мнение имело бы значение. Более того, учащиеся думают об оценивании, как об инструменте в руках учителя, с помощью которого он выражает своё собственное мнение и зачастую может наказать участников учебного процесса. С точки зрения предмета оценивания, почти все учащиеся выделяют здесь такие пункты, как: знания, старание, желание и чуть меньше поведение.

Разрабатываемая балльно-рейтинговая система оценивания должна соотноситься с УМК, по которому работают ученики и преподаватель, и с темой, которую они проходят. Поэтому перед разработкой балльно-рейтинговой системы оценивания учащихся был рассмотрен УМК New Millennium English (2012) авторов Гроза О.Л. и др., а также более подробно была проанализирована тема «TVorNotTV?».

Необходимо сказать, что учебное пособие "Английский язык нового тысячелетия" для 11-го класса соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта, готовит к государственному выпускному экзамену по программе средних образовательных учреждений, в том числе и в формате ЕГЭ. УМК состоит из учебника, книги для учителя, рабочей тетради и аудиоприложения (аудиокассета, CD MP3) и может быть использован при трех часах обучения английскому языку в старшей школе. Тематика текстов и заданий учебника соответствует потребностям и интересам учащихся этого уровня и возраста. Большое внимание уделяется формированию таких умений, как ведение дискуссии, участие в дебатах, работа в малой группе, разрешение конфликтных ситуаций и т. д. В УМК реализуется коммуникативно-когнитивный подход, используется комбинация современных и традиционных приемов обучения.

Тема «TVorNotTV?» является 5ой по счёту темой, рассматриваемой в учебном пособии (Unit 5), и рассчитана на 8 уроков.

В таблице № 1 представлены типы заданий, входящие в состав уроков. Нужно обратить внимание на то, что уроки 7 и 8 являются финальными контрольными точками, которые проверяют усвоение материала по всей теме. Урок 7 представляет собой проведение тестирования, а урок 8 проведение дебатов по теме.

Таблица №1. Анализ темы “TV or not TV”

Урок и его название	Аудирование	Говорение	Чтение	Письмо
Уроки 1-2 «What’s on the box?»	с извлечением специфической информации и на общее понимание услышанного	Монологическая форма: высказывание, выражение своего мнения	Чтение на общее понимание и с извлечением специфической информации	
Уроки 3-4 «Whose choice is it?»	-	Монологическая форма: высказывание, рассуждение	Чтение с извлечением специфической информации	Написание рецензии к фильму
Уроки 5-6 «TV-turnoff weeks turns me on»	-	Монологическая форма: высказывание, выражение своего мнения, Диалогическая форма: диалог «за и против»	Чтение на общее понимание и с извлечением специфической информации	Написание эссе «за и против»
Урок 7 «Check your grammar and vocabulary»	-	-	Чтение на общее понимание и с извлечением специфической информации	-
Урок 8 «Express yourself»	-	Монологическое высказывание: выражение мнения, его аргументация ведение диалога с оппонентом	-	-

По требованиям федерального государственного стандарта основного общего образования (далее ФГОС), у учащихся должны оцениваться результаты **личностные**, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению; **метапредметные**, включающие освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные) и **предметные** (формирование дружелюбного и толерантного отношения к ценностям иных культур, формирование и

совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции, достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции, создание основы для формирования интереса к совершенствованию достигнутого уровня владения изучаемым иностранным языком, в том числе на основе самонаблюдения и самооценки и др.)<sup>1</sup>

Согласно данным требованиям в систему(которая будет представлена в виде таблицы) балльно-рейтингового оценивания должны войти следующие содержательные аспекты:

*1. Оценивание предметных результатов.* К предметным результатам, как известно, относятся умения в аудирование, чтении, говорении и письме. У каждого из видов деятельности есть свои разновидности, такие как: аудирование с извлечением специфической информации, говорение-построение монолога-рассуждения и т.д. поэтому в нашу таблицу вошли только те пункты, виды деятельности, развитие которых предполагается в данной теме. А именно :аудирование 1(понимание основной информации ), аудирование 2 (понимание специфической информации), чтение 1(понимание общей информации),чтение 2(понимание специфической информации), письмо 1(написание письма),письмо 2(написание эссе), говорение1(монологическое высказывание-рассуждение), говорение 2(диалогическое высказывание-обмен мнениями).

*2. Оценивание метапредметных результатов.* Согласно требованию стандарта об образовании, здесь должны быть оценены универсальные учебные действия, поэтому в нашу таблицу вошли такие пункты, как: посещение урока, за который учащийся мог набрать 1 балл(развитие регулятивных УУД, которые направлены на формирование способностей управлять своей деятельностью), сдача домашнего задания

---

<sup>1</sup> ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ  
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС ООО) от 2010 года



вовремя, здесь учащийся также мог получить 1 балл (развитие регулятивных УУД, которые направлены на формирование способностей управлять своей деятельностью), самооценка, оценивание происходило с помощью критериальной таблицы см. Приложение №2 (развитие познавательных УУД, цель которых- формирование способности к саморазвитию): умение оценивать правильность выполнения задания, сравнение с правильным вариантом ответа, оценивается самостоятельно учеником, групповая/парная работа, оценивание основывалось на критериальной таблице, см. Приложение 3 (развитие коммуникативных УУД, цель которых заключается в формировании социальной компетенции ): оценивается напарником или товарищами по группе, оценивается умение учащегося работать в группе, быть уважительным по отношению к мнению одноклассника, быть активным т.е. принимать участие в работе группы или парной работе

3. *Оценивание личностных результатов.* Следует сказать, что данный пункт оценивания является самым сложным. По сей день исследователями и педагогами ведутся споры на предмет того, как правильно оценить личностные результаты учащихся, возможно ли это в принципе и если да, то, как включить это в систему оценки. По-нашему мнению, вариантом присутствия оценивания личностных результатов может быть включение в таблицу оценивания таких вопросов как «Был ли я вежлив по отношению к своим одноклассникам? Получалось ли у меня преодолевать лень и выполнять задания? Получалось ли у меня быть терпимым и уважать мнения товарищей по группе или напарника? » и др. Данные вопросы мы разбили на три группы: коммуникативные качества, организационные качества исамоконтроль. Нужно отметить, что баллы за ответы на данные вопросы ученик выставляет самостоятельно. Безусловно, есть риск того, что учащиеся не всегда могут быть честны по отношению к самим себе (в первую очередь) и как следствие, выставлять балл, который не соответствует действительности(т.е.они выставляют завышенный балл, только для того, чтобы повысить итоговый-суммарный балл), но в предыдущей главе были

разобраны психологические особенности данной подгруппы учащихся, поэтому можно сказать, что данный риск минимален. Более того, если учащиеся будут чувствовать доверительное отношение преподавателя, то это создаст в классе соответствующую атмосферу, которая может способствовать мотивации учащихся.

Таблица оценивания, по нашему мнению, должна включать в себя систему бонусов т.е. учитель мог поставить дополнительный балл, если видел, что ученик постарался, приложил усилия, которых раньше не делал или очень хочет, но не всегда получает то, чего хотел. Дополнительный балл также мог ставиться за особый(креативный) подход к выполнению заданий, помощь и выручку напарнику/однокласснику и т.д.

Таким образом, мы получили следующую таблицу оценивания. Нужно отметить, что в данную таблицу не вошло оценивание личностных результатов т.к. оно войдёт в Таблицу №3 речь, о которой, пойдёт ниже.

*Таблица № 2. Основная таблица оценивания*

Параметр оценивания\Урок	Урок 1	Урок 2	Урок 3	Урок 4	Урок 5	Урок 6
Аудирование 1						
Аудирование 2					дз	
Чтение 1						
Чтение 2						
Письмо 1				дз		
Письмо 2			дз			
Говорение 1						
Говорение 2			дз			
Посещение урока	/1	/1	/1	/1	/1	/1
Сдача д/з вовремя		/1	/1	/1	/1	/1
Самооценка	/3	/3	/3	/3	/3	/3
Групповая/парная работа	/3		/3		/3	/3
Бонус						
						MAX=141

Согласно УМК и выбранной теме урока, каждый урок предполагает выставление баллов за тот или иной вид деятельности, в зависимости от того, что предполагает урок. Цифранаписанная в клетке определяет максимальный возможный бал, который может получить учащийся. Оценивание аудирования, чтения, говорения и письма осуществляется согласно критериям представленным в Приложении №1, поэтому каждая клетка разделена ещё на блоки, каждый из которых соответствует критериям (например, говорение-монологическое высказывание оценивается по трём параметрам - K1, K2, K3. Соответственно, клетка Аудирование 1 разделена на 3 части). Благодаря данным критериям мы можем фиксировать грамотность учащихся в отношении грамматики, лексики, орфографии, произношения и пунктуации.

Разработанная таблица, как можно видеть, разделена цветовыми секторами. Первые три урока окрашены в серый цвет, что означает, что баллы, заработанные на первых трёх уроках, не будут входить в итоговое оценивание. Это объясняется тем, что каждая тема требует некоторого времени для ознакомления с лексикой, а также её отработки. Поэтому первые три урока мы будем считать вводными, и баллы за них будут нужны для отслеживания прогресса студента и для общей картины протекания учебного процесса. Важно, по своему усмотрению, учитель мог включить бонусные баллы, набранные на первых трёх уроках (как уже говорилось ранее, за первые вводные уроки баллы не будут входить в итоговую сумму) в итоговую сумму баллов. Далее представлены следующие три урока, клетки которых цветные и баллы за которые будут входить в итоговую сумму. Красные поля заполняются учителем, зелёные товарищами по группе или напарником (если урок предполагает групповую или парную работу). Таким образом, мы получаем таблицу оценивания, которая наглядно демонстрирует успеваемость (не от слова «успех», а от слова «успевать», «продвигаться») учащегося по теме и включает в себя оценивания предметных и метапредметных результатов.

Не стоит забывать, что каждая тема предполагает некую контрольную точку, которая должна оценить знания и умения учащихся по всей теме. Такая контрольная точка заложена авторами рассматриваемого УМК в два последних урока. Один из уроков предполагает выполнение теста, а другой участие в дебатах по теме. Для данных контрольных точек (для двух последних-заключительных уроков) была создана отдельная таблица оценивания, см. Таблица №3.

*Таблица №3. Итоговая таблица оценивания*

Параметр оценивания \Урок	Урок 7	Урок 8
Посещение урока	/1	/1
Говорение (построение монологического высказывания - рассуждение)		/8
Тест	/50	
Коммуникативные качества (Был ли я доброжелателен к своим одноклассникам, терпим, уважал ли я мнения других, не обижал ли я других?)	/3	
Организационные качества (был ли я ответственен, получалось ли у меня работать в системе, преодолевал ли я свою лень? )	/3	
Самоконтроль (получалось ли у меня объективно оценить себя, получалось ли у меня следить за собой?)	/3	
	MAX=69	
Итог Таблица1= _____ + Итог Таблица 2= _____ Сумма= _____		

В эту таблицу входят баллы за два заключительных урока, а также мы включили сюда личностное оценивание (о его форме и обосновании уже говорилось ранее).

Таким образом, рассматриваемая тема урока укладывается в две вышеприведённые таблицы. В одной из которых(Таблица №2) ведётся контроль за работой учащихся в течение основных уроков, а в Таблице №3 подсчитываются баллы за финальные контрольные точки и подводится итог в том числе личностной работы по теме.

Для того, чтобы подсчитать общее количество баллов за тему мы складываем баллы обеих таблиц, т.к. неразумным считается выставить

оценку только за итоговые контрольные точки и не учитывать при этом работу в течение всей темы, и, наоборот, не учитывать итоговый результат при выставлении общего балла. В итоге получившийся общий балл, который включает в себя оценивание предметных, метапредметных и личностных результатов, можно переводить в систему традиционного оценивания и получившуюся отметку выставлять в журнал.

*Таблица 4. Таблица перевода баллов в традиционную систему оценивания*

100%-84%	5
83%-59%	4
58%-22%	3
21%-0%	2

Данные таблицы оценивания и перевода были представлены и прокомментированы на отдельном - вводном уроке, где учащиеся могли ознакомиться с критериями оценивания, с правилами оценивания и со структурой оценивания.

В ходе использования данных таблиц оценивания возникали следующие сложности:

- 1) Не всегда в ходе урока удавалось выставить баллы всем учащимся, поэтому приходилось выставлять баллы после урока.
- 2) Возникла большая сложность с учащимися, которые отсутствовали на уроке по уважительной причине. Для того чтобы закрыть пустые клетки необходимо было встречаться с ними в дополнительное время или давать дополнительное задание на дом.
- 3) Из-за того, что, проверяя задания на аудирование и чтение, учащимся нужно было сравнивать свои ответы с правильными и заносить их в таблицы, тратилось время и не всё, что было запланировано на уроке, мы успевали.

- 4) На первых уроках при работе в паре и группе учащиеся оценивали друг - друга необъективно, только ради балла. Поэтому была проведена дополнительная беседа, где выяснилось, что такие подмены баллов в первую очередь негативно скажутся на них самих и введут в заблуждение учителя. После проведения беседы отношение изменилось.
- 5) Некоторые из учащихся забывали таблицы дома или теряли, поэтому было решено хранить их в классе, а для отчётности родителям делать фотографии или копии.

Из всех выделенных проблем следует выделить две наиболее актуальные. Это а) время, которого требуется в разы больше, чтобы заполнить таблицы на уроке и вне урока и б) работа с пропустившими, но по уважительной причине, учащимися.

После проведения уроков с использованием балльно – рейтинговой системы оценивания и подведения итогов с выставлением оценок в журнал, в 11 А классе(14 человек), где проводились уроки, было проведено анкетирование в ходе которого выяснилось, что 11ти учащимся, что составляет 75% данная система понравилась и среди её плюсов были отмечены «возможность отслеживать баллы», «возможность заработать баллы», «сам процесс взаимодействия учителя и ученика при обсуждении выставления баллов». Двум учащимся данная система не понравилась и показалось «слишком сложной и запутанной», среди её недостатков один из них выделил «перегруженность учащегося».

Необходимо отметить, что в перспективе использования предложенных таблиц оценивания в течение года можно выстроить рейтинг достижений учащегося (не сравнивать его с другими, а сравнивать его с самим собой и его развитием), отследить его рост или наоборот, как вертикально, то есть по общему количеству баллов, так и горизонтально – в

определённом виде деятельности или на предмет допуска грамматических ошибок, по критерию К2 в говорении и т.д.

## **Выводы по второй главе:**

1. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний учащихся позволяет создать наиболее комфортную среду воспитания и обучения на уроке и в отношениях учителя и ученика. Применение данной системы также обеспечивает работу с индивидуальными особенностями учащихся, позволяет ученику самостоятельно расставить приоритеты в той или иной области и позволяет учителю лучше ориентироваться в интересах учащихся и мотивировать их.

2. Балльно-рейтинговая система позволяет просматривать динамику развития с точки зрения умений в аудировании, чтении, говорении и письме, а также она включает в себя оценивание умений, которые приобретают характер универсальных.

3. В ходе апробации возникли сложности связанные с распределением времени при включении моментов оценивания и занесения результатов в таблицы. Но не смотря на это апробация показала, что разработанная система оценивания нашла отклик среди учащихся и замотивировала их к достижению новых результатов. Более того, использование балльно-рейтинговой системы оценивания работает на:

- повышение текущей и перспективной мотивации и самоконтроля обучающихся непосредственно в процессе обучения;
- стимуляцию посещаемости занятий и регулярной самостоятельной работы по усвоению учебного материала
- устранение зависимости итоговой оценки от личности, уровня знаний студента и субъективизма конкретного преподавателя
- демократизацию учебного процесса и др.



## Заключение

Цель данной работы заключалась в разработке балльно-рейтинговой системы оценки качества обучения иностранному языку. Для достижения этой цели были выполнены задачи, в ходе которых была рассмотрена специфика предмета «Английский язык» как учебной дисциплины, где мы пришли к выводу о том, что урок иностранного языка - это сложное образование, которое должно сочетать в себе практическую и коммуникативную направленность, комплексность, личностную ориентацию и индивидуализацию обучения. Урок иностранного языка, как никакой другой, нуждается в пересмотрении системы оценивания на уроке, которая бы позволила учащемуся отслеживать свои достижения и мотивировала их на продолжение изучения иностранного языка. В ходе анализа учебной и научной литературы выявлены психологические и физиологические особенности старшеклассников, где мы сделали вывод о том, что в первую очередь данный этап развития личности отличается, своей направленностью в будущее и склонностью к самооцениванию, а также развитием способности к умозаключению на основе частных посылок и наоборот. Рассмотренные характеристики позволяют нам сказать, что данная возрастная категория школьников, как никакая другая готова к использованию балльно-рейтинговой системы. Была дана характеристика традиционной системе оценивания и балльно-рейтинговой системе и разработана балльно-рейтинговая систему оценки качества обучения английскому языку в старших, которая была апробирована в период прохождения педагогической практики.

Подводя итог, можно сказать, что система оценки качества знаний учащихся является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Распространённая во многих школах традиционная система оценки (пятибалльная система оценивания знаний учащихся) подвергается всё

большой и большей критике со стороны педагогов, учащихся и исследователей, которые говорят о том, что прежде всего данная система усредняет всех: и учащегося, овладевшего помимо предметных и другими знаниями и умениями, и не овладевшего ими и учащегося, умеющего работать самостоятельно и учащегося, выполняющего норматив под руководством учителя, а в современных условиях образования такого быть не должно.

Для объективизации контроля качества знаний учащихся и мотивирования их к учебной деятельности система рейтингового контроля и оценки знаний представляется самой оптимальной. Не смотря на то, что в ходе апробации было установлено, что разработка такой системы требует гораздо больших затрат времени и сил со стороны преподавателя, балльно-рейтинговая система не только снимает многие противоречия в контроле знаний учащихся, но и оптимально способствует решению проблем усиления мотивации к учебной деятельности, но и показывает динамику успехов и неудач в процессе обучения. Более того, развитие элементов творчества, самоанализа, включение интеллектуальных резервов личности, обусловленных повышенной мотивацией учащихся, подготавливает почву для постепенного стирания жёстких дистанционных границ между преподавателем и учащимся.

Перспективы данного исследования усматриваются в возможности использования его результатов в практической деятельности педагога.

## Список литературы

1. Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям.– М.,1998 г.– С.15
2. Безукладников К.Э., Красноборова А.А., Крузе Б.А. Критериальное оценивание результатов образования. –Пермь, 2012 г. – С.7-9
3. Венгер А.Л. Психическое развитие ребенка в процессе совместной деятельности // Вопросы психологии. 2001 г. №3 – С.26
4. Герасимова Н. Оценка знаний должна воспитывать // Лучшие страницы педагогической прессы. 2003 г. № 6 – С.10
5. Гореславский С.И. Мало школе «5 баллов»// Народное образование. 1990 г. №7 – 215с.
6. Деликатный К.Г. Оценка знаний школьников. Методические рекомендации. –Киев, 1988 г. – 80с.
7. Жанабаев З.Ж., Мукушев Б.А. Научные основы многоуровневого контроля учебной деятельности // Стандарты и мониторинг в образовании. 2007 г. № 1. – 242с.
8. Зайцев В. Стимулирует отметка// Народное образование. 1991 г. №11– 21с.
9. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения. – М., 2008 г. – 34с.
10. Зимняя И.А. Психология обучения английским языкам в школе – М.,1991 г.– С.40-50
11. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Справочник психолога средней школы. –Феникс, 2003 г. – С.485-486
12. Калужская М.В. Рейтинговая система оценивания. Как? Зачем? Почему?– М. Чистые пруды, 2006 г. – 178с.
13. Костылев Ф.В. Учить по-новому. Нужны ли оценке баллы. Книга для учителя. – М., 2000 г. – 315с.

14. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. – М., 2002 г. – С.51
15. Пинская М.А. Оценивание для обучения. Практическое руководство. –М., 2009 г. – 120с.
16. Литтл А. и Вульф Э. Новое в оценке образовательных результатов. – М., 2008 г. – 625с.
17. Мосина М.А., Нельзина Е.Н., Панина Е.Ю. Методика обучения и воспитания: проектирование урока иностранного языка. – Пермь, 2014 г. – С.15-19
18. Сергеева В.П., Каскулова Ф.В., Гринченко И.С., Современные средства оценивания результатов обучения, учебно- методическое пособие. – М., 2005 г. – 201с.
19. Талызина Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе. – М., 1983 г. –180с.
20. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 2010 года
21. Thomas Angelo. Reassessing and Redefining Assessment. AAHE Bulletin, 1995, Volume 48, Number 34– 45с.
22. Popham W. James Transformative Assessment in Action: An Inside Look at Applying the Process ,2011 – 247с.
23. Ronnie M. Moss and Susan M. Brookhart Advancing Formative Assessment in Every Classroom: A Guide for Instructional Leaders, 2009 – 350с.
24. Sara Lewin and Betty Jean Shoemaker Great Performances: Creating Classroom-Based Assessment Tasks, 2nd Edition ,2011– 420с.
25. Wilson Donna and Marcus Conyers Teaching Students to Drive Their Brains: Metacognitive Strategies, Activities, and Lesson Ideas, 2016 – 150с.

## Приложение № 1

### Критерии выставления баллов для Таблицы №2 и №3

Критерии оценивания навыков говорения. Монологическая речь

<b>Решение коммуникативной задачи К1</b>	<b>Лексико-грамматическое оформление речи К2</b>	<b>Произносительная сторона речи К3</b>
<b>Задание выполнено полностью:</b> цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас и владение изученными в 5 классе грамматическими структурами, используются различные типы предложений.	Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок.
<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>
<b>Задание выполнено:</b> цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексико - грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание)	Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются 1 фонематическая ошибка, не меняющая значение высказывания.
<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>
<b>Задание выполнено частично:</b> цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме.	Наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки, но не более 3 языковых ошибок.	
<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>
<b>Задание не выполнено:</b> цель общения не достигнута.	Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу.	<b>Речь почти не воспринимается на слух</b> из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических

		ошибок
<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>
		<b>Максимум 15 баллов</b>

### Критерии оценивания умений говорения. Диалогическая речь

<b>Решение коммуникативной задачи К1</b>	<b>Взаимодействие с собеседником К2</b>	<b>Лексико-грамматическое оформление речи К3</b>	<b>Произносительная сторона речи К4</b>
Цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме.	Демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Демонстрируется разнообразный словарный запас.	Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок.
<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>
Цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме	Демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы вежливости.	Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексико – грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2 негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание)	

<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>
Цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме.	Демонстрирует несформированность навыков и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника.	Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Используются только простые грамматические структуры. Допускаются не более 3 языковых ошибок.	Речь понятна: все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок.
<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>
Цель общения не достигнута; тема не раскрыта.	Не может поддержать беседу.	Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу.	<b>Речь почти не воспринимается на слух</b> из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок.
<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>
			<b>Максимум 20 баллов</b>

### Критерии оценивания умений письменной речи. Неофициальное (личное) письмо

Решение коммуникативной задачи К1	Организация текста К2	Лексико-грамматическое оформление текста К3	Орфография и пунктуация К4
Даны полные ответы на заданные вопросы. Правильно выбрано обращение, завершающая фраза и подпись.	Текст логично выстроен и разделен на абзацы; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи; оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка.	Использована разнообразная лексика и различные грамматические структуры.	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.
<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>
Даны ответы на заданные вопросы, но на один ответ дан неполный ответ. Есть 1-2 нарушения в стилевом оформлении письма.	Текст логично выстроен и разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятого в стране изучаемого языка.	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 2-х негрубых языковых ошибок).	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х, не затрудняющих понимание текста).
<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>
Даны ответы на заданные вопросы, НО они – неполные, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует. Имеется более 2-х нарушений в стилевом оформлении письма и в соблюдении норм вежливости.	Текст в основном логично выстроен, НО имеются недостатки при делении на абзацы ИЛИ имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма.	Допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание.	Допущены орфографические и пунктуационные ошибки (допускается не более 3-х).
<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>



Отсутствуют ответы на вопросы ИЛИ текст письма не соответствует требуемому объему.	Текст выстроен нелогично; допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении письма ИЛИ оформление текста не соответствует нормам письменного этикета.	Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста.	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки.
<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>
			<b>Максимум 20 баллов</b>

**Критерии оценивания умений аудирования. Ознакомительное и изучающее аудирование**

<b>Сформированность перцептивно-смысловых навыков К1</b>	<b>Умение оценить текст с точки зрения его значимости и информативности К2</b>	<b>Знание языкового материала К3</b>
Ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора (multiplechoice); верно соотносит заголовки/ иллюстрации с содержанием текста.	Демонстрирует хорошие навыки определения типа текста и основной темы; верно выделяет при повторном слушании ключевые слова/реалии; умеет составлять план в форме заголовков к смысловым кускам.	Умеет верно передать основное содержание на родном/иностранном языке; перечислить основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.
<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>	<b>5 баллов</b>
Ученик верно отвечает на вопросы общего характера; выполняет тест множественного выбора (multiplechoice), допуская 1-2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей/фактов	Демонстрирует навыки определения типа текста и основной темы, но допускает 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного.	Аудиоматериал понимается учеником верно, но есть затруднения при делении текста (clozetest) на смысловые куски и озаглавливание их.
<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>	<b>4 балла</b>
Смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией	Демонстрирует несформированность навыков определения типа текста и основной темы, допускает 3 ошибки при составлении плана.	Аудиоматериал понят частично, ученик испытывает трудности в определении основного содержания и передаче его на иностранном языке.
<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>	<b>3 балла</b>
Цель аудирования не достигнута. Тема и содержание не поняты.	Не может оценить текст с точки зрения его значимости и информативности	Информация на слух почти не воспринимается.
<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>2 балла</b>
		<b>Максимум 15 баллов</b>

### Критерии оценивания умений чтения

Решение коммуникативной задачи	Характеристика ответа
<p><b>Коммуникативная задача полностью решена;</b>  ученик полностью понял и осмыслил содержание текста в объеме, предусмотренном заданием (чтение с общим, выборочным или полным пониманием содержания).</p>	<p>Демонстрирует хорошие навыки и умения определять тему/основную мысль текста; выделяет главные факты, исключая второстепенные; может догадаться о значении незнакомых слов; верно устанавливает причинно-следственную взаимосвязь между событиями/фактами текста.</p>
<b>5 баллов</b>	
<p><b>Коммуникативная задача решена;</b>  ученик полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание этого текста в объеме, предусмотренном заданием</p>	<p>Демонстрирует навыки и умения определять тему/основную мысль текста; в большинстве случаев верно выделяет главные факты, исключая второстепенные; демонстрирует наличие проблемы при анализе отдельных мест текста, при оценке текста и высказывании собственного мнения.</p>
<b>4 балла</b>	
<p><b>Коммуникативная задача решена частично;</b>  ученик частично понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста</p>	<p>Демонстрирует несформированность навыков и умения определять тему/основную мысль текста; не может полно и точно понимать содержание текста; в большинстве случаев не может выбрать необходимую / интересующую информацию</p>
<b>3 балла</b>	
<p><b>Коммуникативная задача не решена,</b>  ученик не понял прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием</p>	<p>Демонстрирует многочисленные ошибки в понимании прочитанного текста, которые не позволяют выполнить коммуникативную задачу</p>
<b>2 балла</b>	
<b>Максимум 5 баллов</b>	

## Приложение №2

### Критерии выставления баллов для раздела «Самооценка» Таблицы №2

Количество баллов	Критерий
3	Моя работа на уроке демонстрирует точное понимание заданий и корректное их выполнение, я логично излагал материал, работал грамотно с точки зрения орфографии, пунктуации, грамматики и фонетики (редко допуская ошибки), аргументировал свою точку зрения, я всегда был готов к дискуссии,убедительно и полно отвечал на вопросы, был доброжелателен.
2	Моя работа на уроке не всегда демонстрировала точного понимания заданий и мои ответы не всегда сходились с правильными, но я логично излагал материал, работал грамотно с точки зрения орфографии и пунктуации и грамматики и фонетики (иногда допуская ошибки), я был готов к дискуссии,убедительно отвечал на вопросы, но не всегда мог аргументировать свою точку зрения,был доброжелателен.
1	Моя работа на уроке не демонстрировала точного понимания заданий и допускал много ошибок в их выполнении, излагаемый мной материал не всегда был логичен, я испытывал трудности в изложении своей точки зрения и её аргументации, допускал много ошибок с точки зрения орфографии и/или пунктуации, и/или грамматики и/или фонетики, но я был готов к дискуссии, старался отвечать на вопросы, был доброжелателен.

0	<p>Моя работа на уроке не демонстрировала точного понимания заданий и допускал много ошибок в их выполнении, излагаемый мной материал не всегда был логичен, я испытывал трудности в изложении своей точки зрения и её аргументации, допускал много ошибок с точки зрения орфографии и/или пунктуации, и/или грамматики и/или фонетики, я был не готов к дискуссии, не старался отвечать на вопросы и не был доброжелателен.</p>
---	--

### Приложение №3

#### Критерии выставления баллов для раздела «Групповая/парная работа»

##### Таблицы №2

Количество баллов	Критерий
3	Участник команды или напарник ( в дальнейшем - Ученик ) принимал активное участие в работе: помогал другим, предлагал идеи, брал на себя часть общей работы, на него можно было положиться и т.д. Ученик доброжелателен, контактен, готов к дискуссии.
2	Ученик принимал участия в работе, но не был самостоятельно активен - нуждался в контроле. Ученик помогал другим, предлагал идеи, брал на себя часть общей работы т.д., но не всегда думал в верном направлении. Ученик доброжелателен, контактен, готов к дискуссии.
	Ученик не принимал участия в работе, не помогал другим, не предлагал идеи, не брал на себя часть общей работы т.д. Но при этом, он не мешал другим участникам команды и был доброжелателен.
0	Ученик не принимал участия в работе, не помогал другим, не предлагал идеи, не брал на себя часть общей работы т.д. А также мешал другим участникам группы, что мешало общей работе.

## Приложение №4

### Таблицы оценивания (Основная + Итоговая)

Параметр оценивания\Урок	Урок 1	Урок 2	Урок 3	Урок 4	Урок 5	Урок 6
Аудирование 1						
Аудирование 2					дз	
Чтение 1						
Чтение 2						
Письмо 1				дз		
Письмо 2			дз			
Говорение 1						
Говорение 2			дз			
Посещение урока	/1	/1	/1	/1	/1	/1
Сдача д/з вовремя		/1	/1	/1	/1	/1
Самооценка	/3	/3	/3	/3	/3	/3
Групповая/парная работа	/3		/3		/3	/3
Бонус						
						MAX=141

Параметр оценивания \Урок	Урок 7	Урок 8
Посещение урока	/1	/1
Говорение (построение монологического высказывания - рассуждение)		/8
Тест	/50	
Коммуникативные качества (Был ли я доброжелателен к своим одноклассникам, терпим, уважал ли я мнения других, не обижал ли я других?)	/3	
Организационные качества (был ли я ответственным, получалось ли у меня работать в системе, преодолевал ли я свою лень? )	/3	
Самоконтроль (получалось ли у меня объективно оценить себя, получалось ли у меня следить за собой?)	/3	
MAX=69		
Итог Таблица1= _____ + Итог Таблица 2= _____ Сумма= _____		