

Анализ анкетирования педагогов рабочей группы по апробации дифференцированных таблиц для осуществления балльно-рейтинговой оценки образовательных результатов по различным предметам, элективным курсам и видам деятельности

1. Количество участников анкетирования: 10.

2. Параллель, на которой проводилась апробация:

7 класс	3	25.0%
3 класс	2	16.7%
4 класс	2	16.7%
2 класс	1	8.3%
8 класс	1	8.3%
9 класс	1	8.3%
10 класс	1	8.3%
11 класс	1	8.3%
5 класс	0	0.0%
6 класс	0	0.0%

3. Предметы, элективные курсы и различные виды учебной деятельности:

Музыка	3	21.4%
Элективный курс	3	21.4%
Физическая культура	2	14.3%
Проектная деятельность	2	14.3%
ОРКСЭ	1	7.1%
ИЗО	1	7.1%
Технология	1	7.1%
Литературное чтение на родном языке	1	7.1%
Информатика	0	0.0%

4. Отзыв об использовании дифференцированных таблиц:

Общие критерии и показатели	
Трудности	Предложения
<ul style="list-style-type: none"> – В начальной школе показатель "Отсутствие опозданий" мало применим, т.к. детей приводят на уроки. – Трудно оценить прилежание, долго оценивать посещаемость. – Стоит ли в посещаемости учитывать отсутствие по болезни или уважительной причине? – Субъективность критерия прилежание. – Трудно оценивать по отдельным критериям (например, "Активная познавательная деятельность") через большой промежуток 	<ul style="list-style-type: none"> – Уточнить критерии. – Конкретизировать критерий срезовые работы. – Уменьшить количество баллов на срезовые работы и добавить в прилежание, например: Прилежание 7 баллов(разбить показатели), Срезовые работы - 8 баллов. – Конкретизировать все критерии. – Ввести промежуточные этапы оценивания в зависимости от предмета или курса. Например, оценивание на занятиях или уроках, которые проводятся 1 раз в неделю, проводить каждые 2

<p>времени, особенно по курсам, у которых отсутствует текущая аттестация.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Оценка в конце курса может складываться из общего впечатления за учебный период и носить приблизительный и, соответственно, субъективный характер. – Большой вес имеют срезовые работы, относительно двух других критериев. – Выставление баллов по критерию "Посещаемость" : не учитывается отсутствие ученика по причине болезни. – Критерий посещаемость: необходимо выполнять расчёты. – Критерий прилежание: как оценить учеников, которые много отсутствовали? 	<p>или 4 недели. Таким образом, к концу периода будет складываться более объективная оценка.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Учесть отсутствие по болезни или же учесть возможность добавить баллы, если ученик, находящийся на больничном, выполнял задания самостоятельно. – Заранее подготовить форму для оценки.
--	---

Частно-предметные критерии и показатели

Трудности	Трудности
<ul style="list-style-type: none"> – Дополнительные задания или мини-проекты назначаются учителем - необходимо указать в критериях. – Про оценивании индивидуальной и творческой работы было трудно ограничиться только названными показателями. 	<ul style="list-style-type: none"> – Скорректировать критерии. – Проработать частно-предметные критерии с учётом специфики творческих работ по литературе.

5. Результаты оценивания в балльно-рейтинговой системе полностью совпали с итогами промежуточной аттестации, что свидетельствует об адекватности оценивания.

6. Статистика

Параллель	Предмет, курс по выбору	Максимальное количество баллов	Минимальное количество баллов	Среднее арифметическое	Медиана
11	Элективный курс (математика)	24	15	16	18
3,4	Музыка, ИЗО, технология, литературное чтение на родном языке	22	18	20	20
4	Физическая культура	20	15	18	18
9	Элективный курс (математика)	24	12	18	17
3	Музыка, ОРКСЭ	21	15	19	18
8	Физическая культура	20	13	16	16
7	Проектная деятельность	20	15	19	19
8	Проектная деятельность	19	15	17	18
10	Элективный курс (литература)	29	16	21	20
7	Музыка	20	15	18	17

7. Сильные стороны применения балльно-рейтинговой системы оценки образовательных результатов с точки зрения учителя:

Объективность	8	20.0%
Открытость	6	15.0%
Мотивирующий характер	6	15.0%
Прозрачность	4	10.0%
Понятность	3	7.5%
Системность	3	7.5%
Простота	2	5.0%
Строгость	2	5.0%
Стимулирующий характер	2	5.0%
Дифференцированность	2	5.0%
Возможность построения индивидуальной образовательной траектории	2	5.0%
Адекватность	0	0.0%

8. Выводы и предложения:

- Продумать автоматизацию процесса оценивания. Необходимо создать автоматизированную форму для оценки.
- Необходимо откорректировать критерии и создать единую форму фиксации.
- Сложно оценивать критерий прилежание, если посещаемость плохая (например, ученик болел и отсутствовал на уроках)
- Общее впечатление - положительное. Балльно-рейтинговую систему удобно применять при оценивании деятельности учащихся на предметах и курсах, которые: а) не имеют изначально заданных критериев, б) чье содержание не является предметом государственной итоговой аттестации.
- Уменьшение временных затрат, оценивание удобно и для учителя, и для ученика.
- Трудно проводить оценивание не используя традиционные отметки.