

**«МЕХАНИЗМ ОРГАНИЗАЦИИ  
МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В МАОУ «ГИМНАЗИЯ №41»  
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ  
ПЛОЩАДКИ (РИП)»**

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ КОСИКОВ,  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ПО УВР

ЕЛЕНА ВЛАДИСЛАВОВНА КУЛИКОВА,  
МЕТОДИСТ

26.08.2022

# АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

- практика обучения показывает, что бинарная система оценивания (зачёт / незачёт) не является формализованным инструментом оценки не только для всего общего образования, но и даже в рамках одной школы – это вызывает неоднозначное отношение учащихся и родителей к образовательному процессу;
- у педагогов гимназии имеется опыт применения такой формы промежуточной аттестации при оценивании элективных курсов, курсов по выбору и различных видов деятельности; учителя применяют в практике критериальное оценивание;
- с 2021 года школам России предоставлена возможность выбора между традиционной пятибалльной шкалой оценивания и бинарной (зачёт / незачёт) по таким предметам, как ИЗО, Музыка и Физическая культура, что является предпосылкой для разработки и внедрения сбалансированной системы оценивания



## **ПРОБЛЕМА**

Отсутствие единых подходов к оценке в системе «зачёт/незачёт» и возможностью использования этой системы оценивания образовательных результатов по ряду учебных предметов (Музыке, Физической культуре, ИЗО), курсов по выбору и видов деятельности

## **ПОДАЧА ЗАЯВКИ И ПРИСВОЕНИЕ СТАТУСА РИП**

«Разработка и внедрение балльно-рейтинговой системы оценивания образовательных результатов как эффективный механизм реализации ВСОКО»

**ИНФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА О НАЧАЛЕ ЕГО УЧАСТИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАТУСЕ РИП И СОЗДАНИЕ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ**



# РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ

- создание теоретической базы, формирование системы понятий по теме РИП;
- обобщение имеющегося в гимназии опыта критериального оценивания;
- формирование банка практик балльно-рейтинговой системы оценки образовательных результатов;
- подбор курсов повышения квалификации близких по тематике;
- подготовка Единого методического дня



# ЕДИНЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ДЕНЬ



# ЕДИНЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ДЕНЬ

## ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАБОТЫ В ГРУППАХ

1. Прочитать и обсудить в группах предлагаемые общие критерии и показатели. В таблице отметить + или – своё согласие или не согласие с ними. Прописать ваши предложения на этот счёт.
2. Разработать частно-предметные критерии и показатели для конкретных учебных предметов, элективных курсов и др.

### РЕЗУЛЬТАТ

разработанные  
дифференцированные  
таблицы оценивания  
содержащие критерии и  
показатели

### РЕЗУЛЬТАТ

выявленные проблемы:

1. излишняя детализация показателей вызвала усложнение подсчёта баллов;
2. некоторые критерии и показатели потребовали уточнения;
3. при оценивании не вполне была учтена специфика предметов.

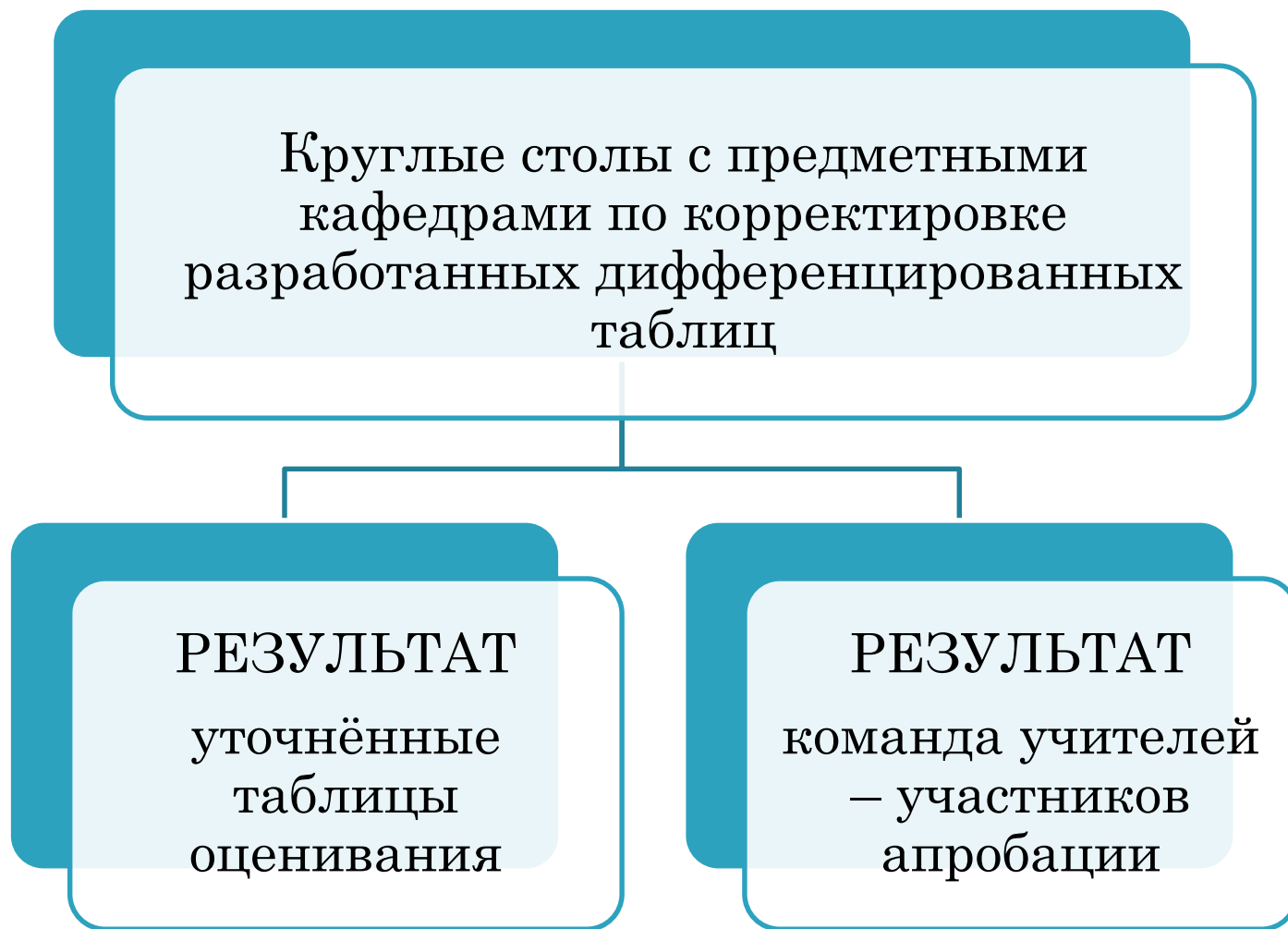
## Из материалов, предложенных для проектной работы на ЕМД

Критерий	Вес критерия	Показатель	Вес показателя
<b>Прилежание</b> (отражает меру ответственности и каждого ученика за учение, степень его добросовестности, старания, усердия и исполнительности) Максимум 10 баллов	Накопительная оценка от 0 до 10 (каждый показатель оценивается в 0 или 1 балл в результате по критерию выставляется итоговая сумма баллов; за показатель ставится 1, если он проявлялся более чем на 80% посещенных занятий)	Систематическая готовность к уроку (наличие тетради, письменных принадлежностей, учебников, спортивной формы и др.)	0 или 1
		Отсутствие опозданий	0 или 1
		Дисциплина на уроке	0 или 1
		Уважительное отношение к учителю и одноклассникам	0 или 1
		Умение строить адекватные коммуникации	0 или 1
		Аккуратность и содержательность записей при выполнении работ	0 или 1
		Самостоятельность в процессе учебной деятельности	0 или 1
		Исполнительность и добросовестность в выполнении заданий	0 или 1
		Активная познавательная деятельность на уроке (готовность отвечать на вопросы, участие в дискуссии и др.)	0 или 1
		Своевременность выполнения и сдачи заданий	0 или 1

## Из материалов, скорректированных по итогам проведения ЕМД

Критерий	Вес критерия	Показатель	Вес показателя
<b>Прилежание</b> Максимум 5 баллов	Накопительная оценка от 0 до 5 (каждый показатель оценивается в 0 или 1 балл в результате по критерию выставляется итоговая сумма баллов; за показатель ставится 1, если он проявлялся более чем на 80% посещенных занятий)	Систематическая готовность к уроку (наличие тетради, письменных принадлежностей, учебников, спортивной формы)	0 или 1
		Отсутствие опозданий	0 или 1
		Дисциплина на уроке	0 или 1
		Исполнительность и добросовестность в выполнении заданий (своевременность выполнения и сдачи заданий)	0 или 1
		Активная познавательная деятельность на уроке (самостоятельность в процессе учебной деятельности, готовность отвечать на вопросы, участие в дискуссии и др.)	0 или 1

# ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ПО ГРУППАМ





# АПРОБАЦИЯ

## 1 этап

- без привлечения учащихся
- применение разработанных таблиц по итогам полугодия
- анкетирование и «обмен мнениями»
- коррекция оценочных материалов
- предложение создать электронную форму фиксации результатов оценивания

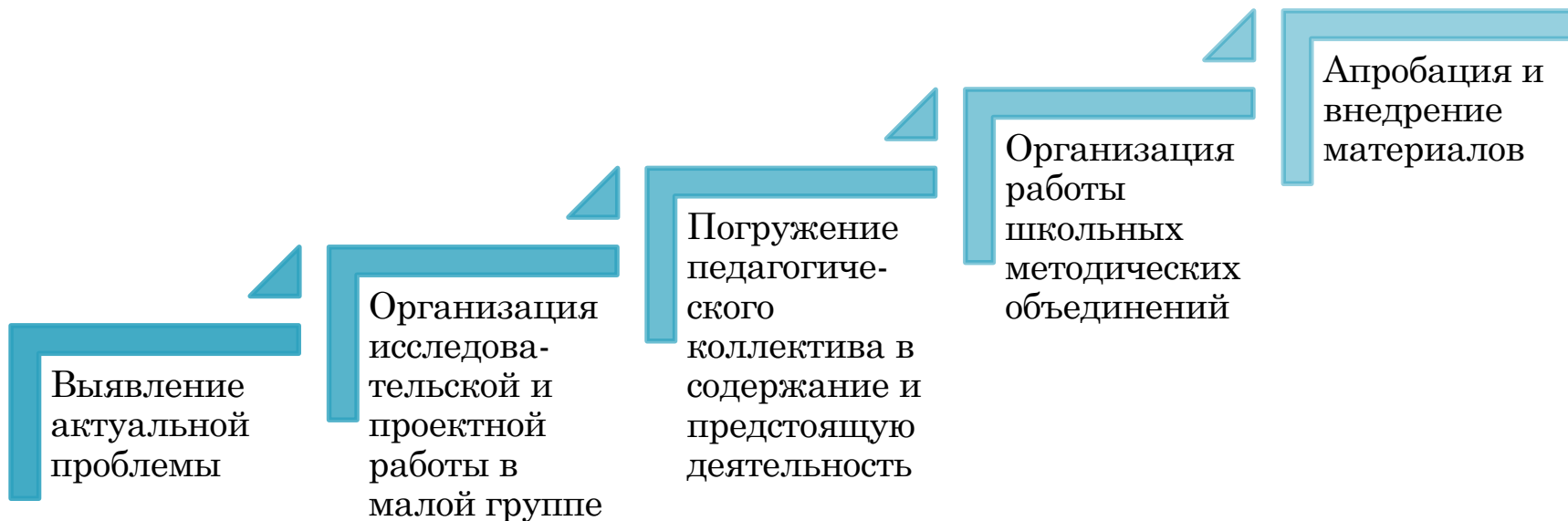
## 2 этап

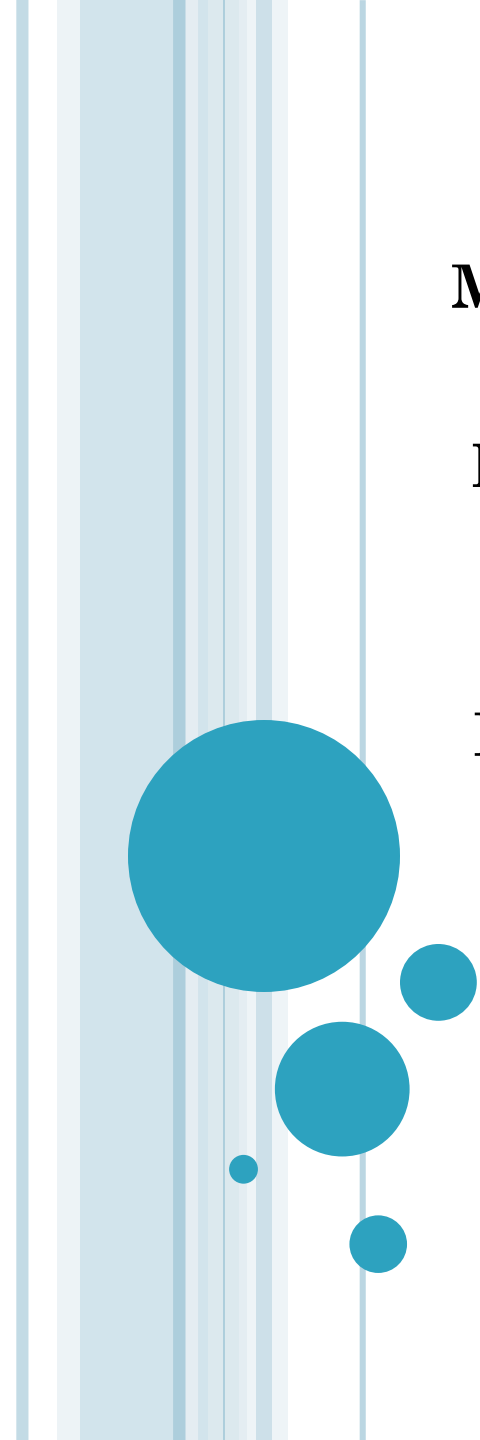
- представление родителям и учащимся оценочных материалов
- применение материалов учителями
- заполнение электронной формы
- проведение промежуточной аттестации в балльно-рейтинговой системе оценивания
- анкетирование и «обмен мнениями»
- коррекция оценочных материалов

## Педагогический совет

- признание результатов апробации удовлетворительными
- решение о внедрении в практику обучения

# АЛГОРИТМ ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МАОУ «ГИМНАЗИЯ №41»





**«МЕХАНИЗМ ОРГАНИЗАЦИИ  
МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В МАОУ «ГИМНАЗИЯ №41»  
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ  
ПЛОЩАДКИ (РИП)»**

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ КОСИКОВ,  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ПО УВР

ЕЛЕНА ВЛАДИСЛАВОВНА КУЛИКОВА,  
МЕТОДИСТ

26.08.2022