

**Информационно-аналитическая справка  
по итогам анкетирования педагогов МАОУ «Гимназия № 41»  
в рамках реализации региональной инновационной площадки**

Рассмотрена на совещании педагогического  
коллектива МАОУ «Гимназия № 41»

5.06.2023

В марте 2023 года в гимназии приводилось анкетирование членов педагогического коллектива по итогам реализации инновационного проекта:

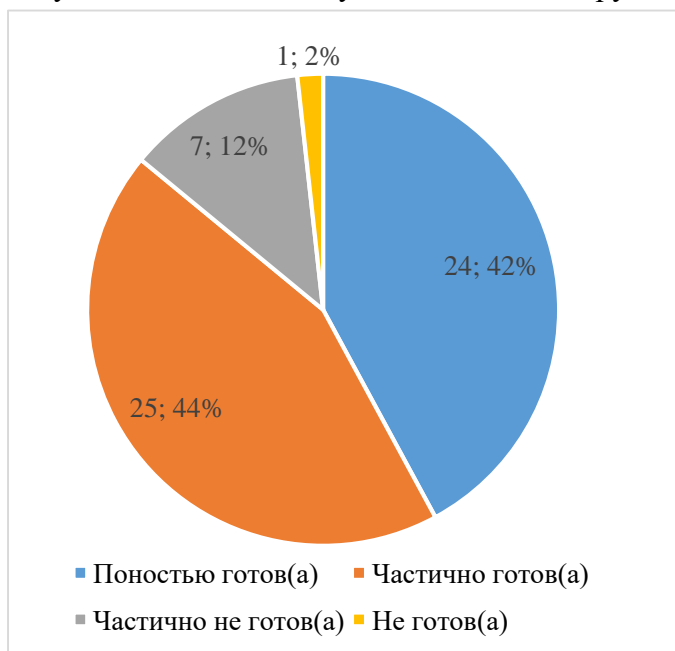
- 1) оценить готовность всего коллектива применять балльно-рейтинговой систему оценки образовательных результатов на практике;
- 2) определить уровень вовлеченности и удовлетворённости инновационной деятельностью;
- 3) изучить готовность педагогов к дальнейшей инновационной деятельности;
- 4) выбрать новое направление инновационной деятельности.

Анкетирование проводилось в 2 этапа: анонимно в виде письменного опроса для получения как можно правдивых ответов (пункты 1-3) и онлайн с указанием ФИО.

Первая часть анкетирования состояла из 10 вопросов, в опросе приняли участие 57 педагогов, что составляет 74% от числа всего педагогического коллектива. Отметим, что в анкетировании не принимали участие разработчики, педагоги-организаторы и педагоги-психологи.

Первый вопрос: «Понятна ли Вам технология применения дифференцированных таблиц и электронных форм фиксации?»

На этот вопрос 43 человека (75%) ответили – «ДА», 8 (14%) – затруднились дать ответ и 6 (11%) ответили – «НЕТ». Полученное распределение ответов говорит о том, что подавляющему большинству педагогического коллектива понятна технология применения материалов для оценки. Среди опрошенных были молодые педагоги, которые пришли работать в гимназию в этом учебном году, возможно именно у них возникли затруднения.



**Рисунок 1**

Вопрос № 2: «Готовы ли Вы к применению балльно-рейтинговой системы оценки образовательных результатов?»

Ответы представлены на рисунке 1

Большая часть коллектива готова к применению балльно-рейтинговой системы, однако некоторые педагоги мало готовы к или не готовы совсем. Такая ситуация может быть вызвана спецификой преподаваемых предметов и формами аттестации по ним, занятостью учителей в других направлениях деятельности гимназии, отсудившем желания и др.

Стоит отметить, что вначале работы над инновационным проектом некоторым педагогам тема казалась не интересной и мало актуальной для школы.

Третий вопрос: «Оцените степень своей вовлеченности в деятельность по реализации инновационного проекта от 1 до 5, где 1 – «не имею отношения и ничего не знаю о проекте», 5 – «был активным участником».

Распределение ответов участников анкетирования, представленное на рисунке 2 показывает, что большая часть педагогического коллектива была активно вовлечена в инновационную деятельность: 33 человека оценили степень вовлеченности на «4» и «5»; 14 человек на «3»; 8 человек на «2» и 1 – на «1». Такое распределение свидетельствует, о том, что в целом коллектив принял активное участие в инновационной деятельности, при этом каждый учитель играл определённую роль, например: в составе группы на ЕМД, участник творческих групп, учитель, реализующий БРС и др.

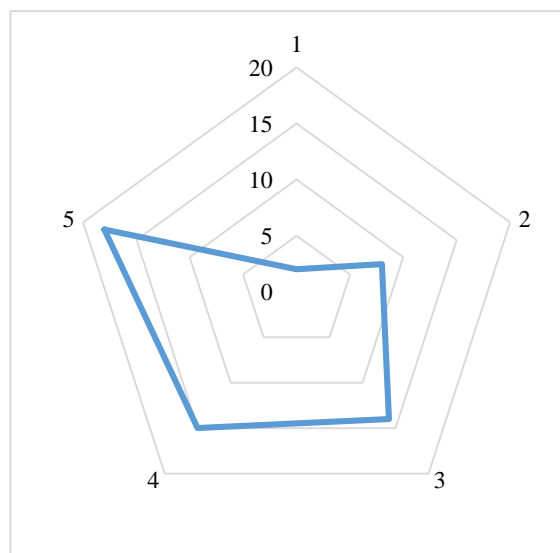


Рисунок 2

Поэтому четвертый вопрос был связан с ролью педагога в инновационной деятельности и звучал так: «Выберите свою роль (роли) или функцию (функции) в процессе реализации региональной инновационной площадки по разработке и внедрению балльно-рейтинговой системы оценки образовательных результатов».

Ответы представлены на диаграмме (рисунк 3).



Рисунок 3

По результатам опроса можно делать вывод, что многие учителя выполняли несколько функций в процессе реализации проекта и имеют представление об инновационной деятельности в гимназии. В варианте ответа «Другое» педагоги отмечали заполнение электронных таблиц, представление материалов родителям и учащимся, подготовка презентаций, консультирование коллег, корректировка предметного оценочного инструментария, работа над проектом на уровне предметных кафедр и др.

Вопрос №5: «Есть ли у Вас интерес к инновациям в педагогической деятельности?»

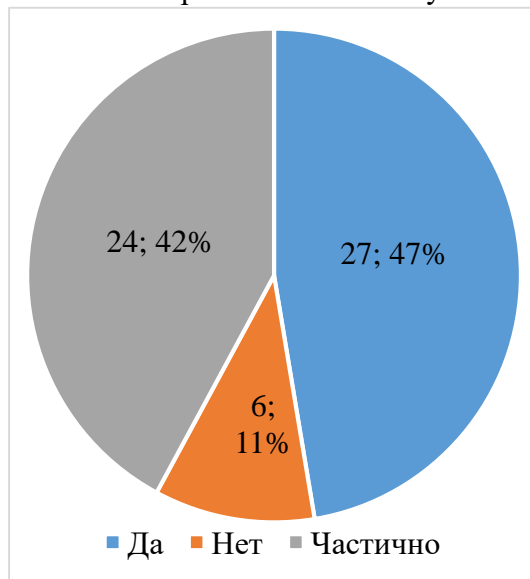


Рисунок 4

51 учитель (89%) ответил положительно, т.е. к инновациям испытывает интерес, хоть и частично (рисунок 4).

Этот показатель является достаточно высоким, так как при реализации полноценной инновационной деятельности необходима работа всего коллектива.

Следующая группа вопросов (6-9) касалась изучения уровня удовлетворённости инновационной деятельностью и готовности применять продукт инновационной деятельности на практике. Около 76% педагогов поглощены новшествами, постоянно ими интересуются, всегда воспринимают их первыми, смело внедряют, идут на риск. Однако 17% опрошенных интересуются новшествами, но не внедряют их вслепую. При этом 64% учителей рассчитывают на целесообразность нововведения и 52% считают, что новшества следует внедрять сразу после того, как их успешно опробовали в условиях, близких к нашим.

На вопрос существуют ли в гимназии условия для развития инновационной деятельности? Около 80% ответили «да» или считают, что условия созданы частично.

Да	Нет	Частично
22	11	24

Основной причиной, препятствующей реализации инновационной деятельности, педагоги называют недостаток времени и сил, что составляет около 40% всех опрошенных. 23% педагогов называют причину отсутствия необходимости заниматься новым, поскольку традиционная методика дает достаточно эффективные результаты и боязнь неудачи при применении нового; на отсутствие моральных или материальных стимулов ссылается 10% педагогов. Оставшаяся часть опрошенных выявляет другие причины, такие как внутренние противоречия в коллективе, отсутствие желания, наличие более активных членов коллектива и др.

После анкетирования проводился онлайн опрос по тематике новой инновационной площадки, в котором были предложены темы, актуальные для гимназии. В опросе принял участие 61 педагог. Результаты опроса представлены на рисунке 5.



Рисунок 5

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Коллектив гимназии, в основной массе, готов применять балльно-рейтинговой систему оценки образовательных результатов в практической деятельности.
2. В процессе работы над инновационной площадкой подавляющая часть коллектива была вовлечена в эту деятельность. Результаты признаны удовлетворительными.
3. Учителя гимназии в целом готовы продолжать инновационную деятельность при создании соответствующих условий.
4. Необходимо активно вовлекать в эту работу молодых специалистов и вновь прибывших учителей.
5. В качестве нового направления инновационной деятельности коллектив гимназии поддержал направление: «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей».

Косиков Александр Викторович, заместитель директора по УВР МАОУ «Гимназия № 41»