

# *Педагогическая* **ПЕРСПЕКТИВА**

PEDAGOGICAL PERSPECTIVE

*Сетевое издание*

№4(20)  
2025

ISSN 2782-2559

# Педагогическая ПЕРСПЕКТИВА

PEDAGOGICAL PERSPECTIVE

**Сетевое издание**

Издается с 2021 года  
Периодичность: 4 раза в год

**Online media**

Published since 2021  
Publication frequency: 4 times a year

№ 4(20)

2025

ISSN 2782-2559

**Учредитель:** государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края.

Сетевое издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (свидетельство ЭЛ № ФС 77-80112), национальным центром ISSN Российской федерации (ISSN 2782-2559)

Научное издание. Знаком информационной продукции не маркируется согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона № 436-ФЗ от 29.12.2010.

**Главный редактор:**

**Яковлев Е.В.** – доктор педагогических наук, профессор (Краснодар).

**Редакционная коллегия:**

**Позднякова О.К.**, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор (Самара).

**Чекалева Н.В.**, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор (Омск).

**Белонovская И.Д.**, доктор педагогических наук, профессор (Оренбург).

**Гревцева Г.Я.**, доктор педагогических наук, профессор (Челябинск).

**Кирьякова А.В.**, доктор педагогических наук, профессор (Оренбург).

**Мартишина Н.В.**, доктор педагогических наук, профессор (Рязань).

**Мороз В.В.**, доктор педагогических наук, доцент (Оренбург).

**Семенова Л.М.**, доктор педагогических наук, доцент (Санкт-Петербург).

**Степанова Г.А.**, доктор педагогических наук, профессор (Сургут).

**Суворова С.Л.**, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург).

**Шукшина Т.И.**, доктор педагогических наук, профессор (Саранск).

**Шумилова Е.А.**, доктор педагогических наук, профессор (Краснодар).

**Яковлева Н.О.**, доктор педагогических наук, профессор (Краснодар).

**The founder:**

Institute of Education Development of the Krasnodar Region.

The online media is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (certificate EL No. FS 77-80112), the national ISSN center of the Russian Federation (ISSN 2782-2559)

Scientific publication. The sign of information products is not marked in accordance with paragraph 2 of Art. 1. Federal Law No. 436-FZ of December 29, 2010.

**Editor-in-Chief:**

**Yakovlev E.V.** – Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Krasnodar).

**Editorial board:**

**Pozdnyakova O.K.**, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Samara).

**Chekaleva N.V.**, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Omsk).

**Belonovskaya I.D.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Orenburg).

**Grevtseva G.Ya.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Chelyabinsk).

**Kiryakova A.V.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Orenburg).

**Martishina N.V.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Ryazan).

**Moroz V.V.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Associate Professor (Orenburg).

**Semenova L.M.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Associate Professor (St. Petersburg).

**Stepanova G.A.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Surgut).

**Suvorova S.L.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (St. Petersburg).

**Shukshina T.I.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Saransk).

**Shumilova E.A.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Krasnodar).

**Yakovleva N.O.**, Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor (Krasnodar).

**Художественный редактор** – Кондрашова Т.В.

**Технический редактор** – Щербакoва С.Б.

**Литературный редактор** – Жарченко Н.И.

**Контакты редакции:**

350080, г. Краснодар, ул. Сормовская, 167

Телефон: 8 (861) 203-50-53

e-mail: journal-iro23@mail.ru

Сайт: <https://journal-iro23.ru/>

**Art editor** – Kondrashova T.V.

**Technical editor** – Shcherbakova C.B.

**Literary editor** – Zharchenko N.I.

**Editorial contacts:**

350080, Krasnodar, Sormovskaya st., 167

Telephone: 8 (861) 203-50-53

e-mail: journal-iro23@mail.ru

Website: <https://journal-iro23.ru/>



# Содержание. Contents

## **Кальницкая И.В.**

Образовательные возможности искусственного интеллекта для персонализированного обучения .....3

## **Яковлева Н.О., Терновая Л.Н.**

Суверенитет как характеристика современной системы образования .....12

## **Пантюхина А.А.**

Экскурсия как средство формирования бережного отношения к природе у учеников четвёртых классов .....21

## **Великов А.В., Косиков А.В., Великова Л.Ю.**

Проактивность как ключевая характеристика образовательной среды современной гимназии.....30

## **Панасенкова М.М., Соловьева И.В.**

Методическое сопровождение педагогов как фактор повышения качества работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья .....42

## **Исаханова О.Г.**

Творческая проектная деятельность как инструмент патриотического воспитания детей (на примере проекта «Знамя Победы»).....50

## **Яковлев Е.В.**

Формирование общероссийской гражданской идентичности как актуальная проблема общего образования .....58

## **Павлова А.Б., Ефремова В.Е.**

Социально-культурная деятельность студентов и особенности её организации в современном вузе .....69

## **Храмов Д.И.**

Предпосылки развития педагогической науки и образовательной практики в Оренбургской области во второй половине XX века .....76

## **Сурмина Е.А.**

Из опыта обучения латинскому языку студентов вуза .....84

## **Куликова Н.Ю., Пономарева Ю.С.**

Подготовка будущих учителей информатики к использованию интерактивных сетевых средств обучения .....94

## **Kalnitskaya I.V.**

Educational possibilities of artificial intelligence for personalized learning.....3

## **Yakovleva N.O., Ternovaya L.N.**

Sovereignty as a characteristic of a modern education system .....12

## **Pantuykhina A.A.**

Excursion as a means of developing a caring attitude towards nature in fourth-grade schoolchildren .....21

## **Velikov A.V., Kosikov A.V., Velikova L.Yu.**

Proactivity as a key characteristic of the educational environment of a modern gymnasium .....30

## **Panasenkova M.M., Solovieva I.V.**

Methodological support for teachers as a factor in improving the quality of work with students with disabilities .....42

## **Isakhanova O.G.**

Creative project activities as a tool for patriotic education of children (using the example of the "Victory Flag" project).....50

## **Yakovlev E.V.**

Formation of all-Russian civic identity as a current issue in general education .....58

## **Pavlova A.B., Efremova V.E.**

Social and cultural activities of students and the specifics of their organization in a modern university .....69

## **Khramov D.I.**

Prerequisites for the development of pedagogical science and educational practice in the Orenburg region in the second half of the 20th century .....76

## **Surmina E.A.**

From the experience of teaching Latin to university students.....84

## **Kulikova N.Yu., Ponomareva Yu.S.**

Preparing future computer science teachers to use interactive network learning tools .....94



Научная статья

УДК 378.147

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_3](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_3)

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

**И.В. Кальницкая**

Омский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Омск, Россия, [kiv21-03@mail.ru](mailto:kiv21-03@mail.ru)

**Аннотация.** Интеграция технологий искусственного интеллекта в образовательную практику является перспективным направлением для совершенствования персонализированной образовательной среды. Роль образовательных возможностей искусственного интеллекта в персонализированном обучении заключается в улучшении академических результатов студентов и повышении вовлеченности, коммуникации и мотивации в образовательной среде. В статье рассмотрены ключевые образовательные возможности искусственного интеллекта для персонализированного обучения: адаптивные обучающие платформы, обратная связь в режиме реального времени, автоматизация оценок, индивидуальная настройка на основе предпочтений в обучении, виртуальные ассистенты, персонализация темпа обучения и образовательных инструментов.

**Ключевые слова:** персонализированное обучение, искусственный интеллект, высшее образование, адаптивные обучающие платформы, автоматизация оценок, виртуальные ассистенты

**Для цитирования:** Кальницкая И.В. Образовательные возможности искусственного интеллекта для персонализированного обучения // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 3–11. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_3](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_3)

## EDUCATIONAL POSSIBILITIES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE FOR PERSONALIZED LEARNING

**I.V. Kalnitskaya**

Omsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk, Russia, [kiv21-03@mail.ru](mailto:kiv21-03@mail.ru)

**Abstract.** The integration of artificial intelligence technologies into educational practice is a promising direction for improving the personalized educational environment. The role of educational capabilities of artificial intelligence in personalized learning is to improve students' academic results and increase engagement, communication and motivation in the educational environment. The article considers the most key educational capabilities of artificial intelligence for personalized learning: adaptive learning platforms, real-time feedback, automated assessments, individual adjustment based on learning preferences, virtual assistants, personalization of the pace of learning and educational tools.

**Keywords:** personalized learning, artificial intelligence, higher education, adaptive learning platforms, automated assessment, virtual assistants

**For citation:** Kalnitskaya I.V. Educational possibilities of artificial intelligence for personalized learning. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 3–11. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_3](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_3)

Появление технологий искусственного интеллекта открыло новую эру инноваций и преобразований в различных сферах общественной жизни, и высшее образование не стало исключением. Поскольку университеты

стремятся адаптироваться к цифровой эпохе и удовлетворять меняющиеся потребности студентов, интеграция технологий искусственного интеллекта в образовательную практику стала перспективным направлением для совершенствования персонализированной образовательной среды.

Персонализированное обучение не является новой концепцией, однако, как отмечает Д.В. Лукашенко, «именно в цифровую эпоху, благодаря развитию технологий искусственного интеллекта, оно приобретает качественно новое измерение и практическую реализуемость» [1, с. 42]. Вслед за П.В. Сысоевым, мы рассматриваем персонализированное обучение как систему «обучения и развития потенциала личности, при которой обучающийся выступает основным субъектом учебного процесса и (взаимодействуя с другими обучающимися, преподавателем и/или инструментами ИИ) в соответствии с индивидуальными способностями, интересами и потребностями осуществляет отбор содержания обучения и выбор методов, приёмов, средств обучения и контроля, осуществляет самооценку и самоконтроль, определяет темп овладения учебным материалом и берёт на себя ответственность за процесс и результат обучения» [2, с. 55]. К основным характеристикам такого обучения относятся: 1) изменяющееся содержание учебной работы и разнообразие способов его предъявления (дифференциация); 2) различие в темпе учебной работы студентов с учётом их индивидуальных особенностей; 3) включённость студентов в учёбу с привнесением ими в планирование учебной работы собственных интересов, мотивов и жизненных целей [3, с. 71].

Современные исследователи делают акцент на изучении общих вопросов использования искусственного интеллекта в образовании [4; 5; 6; 7; 8; 9 и др.], его роли в организации персонализированного обучения [10; 11; 12; 13;

14; 15 и др.], возможностей в подготовке конкретных специалистов [16; 17; 18; 19 и др.] и др.

Они отмечают, что роль образовательных возможностей технологий искусственного интеллекта в персонализированном обучении заключается прежде всего в улучшении академических результатов студентов и повышении вовлечённости, коммуникации и мотивации в образовательной среде. Адаптивные системы обучения гарантируют понимание обучающимся основных концепций до перехода к более сложным темам, тем самым минимизируя различия в результатах обучения между разными обучающимися. Кроме того, искусственный интеллект может обеспечить дифференцированное обучение, изменяя уровень сложности заданий в соответствии с данными аналитики успеваемости в режиме реального времени, оказывая поддержку студентам, у которых есть определённые затруднения в понимании учебного материала, и позволяя успешным студентам изучать более сложный материал [15].

Использование больших данных и алгоритмов машинного обучения предоставляет возможности для глубокого анализа учебного поведения. Искусственный интеллект способен выявлять уникальные особенности обучающихся, что позволяет создавать специально адаптированные рекомендации и образовательные ресурсы, ориентированные на конкретные потребности и интересы студента. Такой подход не только увеличивает эффективность усвоения материала, но и способствует формированию более увлекательного и насыщенного учебного опыта [10].

Вовлечённость также является важным фактором, определяющим успешность обучения, а персонализированные системы обучения на основе технологий искусственного интеллекта играют важную роль в повышении мотивации и вовлечённости студентов. Технологии искусственного интеллекта

делают обучение более увлекательным за счёт интеграции в образовательный процесс интерактивных функций, таких как геймификация, виртуальное моделирование, адаптивные тесты. Кроме того, управляемые искусственным интеллектом виртуальные помощники дают немедленную обратную связь и персонализированную помощь, позволяя студентам оставаться вовлечёнными в процесс обучения и не снижать мотивации [15].

Для поддержки мотивации студентов в персонализированном обучении следует учитывать как внутренние, так и внешние факторы. Внутренние факторы включают в себя самоэффективность, самоопределение, любопытство, когнитивную вовлечённость, эмоциональное благополучие, профессиональное благополучие и интерес к представленному материалу. Внешние факторы включают взаимодействие со сверстниками, методы оценки, образовательную среду, а также качество и объём обратной связи (как со стороны сверстников, так и со стороны преподавателей). Уникальным аспектом взаимодействия студентов и технологий искусственного интеллекта является то, что оно влияет как на внутренние, так и на внешние мотивационные элементы для студентов [7].

Таким образом, персонализированное обучение представляет собой педагогический подход к проектиро-

ванию образовательной среды с учётом индивидуальных предпочтений, уровня знаний и образовательных задач студентов, целевая направленность которого заключается в максимальной адаптации условий обучения к потребностям конкретного студента, что способствует повышению эффективности академических результатов и формированию мотивированного учебного поведения. В этом контексте искусственный интеллект обладает большим потенциалом, поскольку его технологии способны персонализировать образовательный процесс и предоставлять студентам обратную связь в режиме реального времени. Более того, аналитика на основе технологий искусственного интеллекта предоставляет ценную информацию об успеваемости студентов, уровнях вовлечённости и траекториях обучения, позволяя преподавателям адаптировать свои образовательные стратегии и обеспечивать эффективные и равноправные условия обучения для студентов.

Образовательные возможности искусственного интеллекта для персонализированного обучения многогранны, что обусловлено преимуществами использования его технологий в образовательной практике, систематизированными в таблице, составленной по материалам работы R. Sajja с соавторами [14].

Таблица

### ***Преимущества искусственного интеллекта для высшего образования***

<b>Преимущества</b>	<b>Содержательное наполнение</b>
Расширенный опыт обучения	Предоставление персонализированного и интерактивного опыта обучения, в рамках которого студенты могут задавать вопросы, искать разъяснения и получать доступ к соответствующим ресурсам в режиме реального времени
Мгновенный доступ к информации	Обеспечение эффективного приобретения знаний путём быстрого извлечения информации из различных ресурсов курса
Поддержка по требованию	Оказание круглосуточной помощи, поощрение самостоятельного обучения и предоставление студентам возможности взять на себя ответственность за своё образование



Продолжение таблицы

Последовательность и точность	Предоставление достоверной информации, снижение риска неверных или противоречивых ответов
Адаптивное обучение	Содействие персонализированным путям обучения, удовлетворение разнообразных потребностей и содействие эффективному сохранению знаний
Многоязычная поддержка	Позволит студентам с разным языковым опытом эффективно взаимодействовать с технологиями искусственного интеллекта и извлекать из них пользу
Расширение доступа	Интеграция в цифровые платформы для более широкого доступа к качественному образованию и обеспечения возможности дистанционного обучения для студентов по всему миру
Автоматизация административных задач	Освобождение времени преподавателей для более важных задач, таких как организация дискуссий и предоставление индивидуальных рекомендаций студентам
Персонализированное обучение, непрерывная оценка и обратная связь	Использование адаптивных механизмов самостоятельного обучения и предоставление студентам своевременных и конструктивных рекомендаций для принятия активного участия в процессе обучения

Вследствие многоаспектности рассматриваемой проблематики, рассмотрим наиболее ключевые образовательные возможности технологий искусственного интеллекта для персонализированного обучения: адаптивные обучающие платформы, обратная связь и корректировки в режиме реального времени, автоматизация оценок, индивидуальная настройка на основе предпочтений в обучении, виртуальные ассистенты, персонализация темпа обучения и образовательных инструментов.

*Адаптивные обучающие платформы.* Одним из наиболее значительных технологических достижений в области персонализированного обучения является разработка адаптивных обучающих платформ, которые могут анализировать индивидуальные особенности каждого студента – его стиль и темп обучения, текущий уровень знаний – и на основе этих данных корректировать содержание, структуру и скорость подачи учебного материала. Эти платформы используют искусственный интеллект и аналитику данных для адаптации об-

разовательного контента к индивидуальному темпу и уровню знаний каждого студента. Постоянно оценивая успеваемость студентов, адаптивные обучающие платформы могут выявлять пробелы в знаниях и предлагать целенаправленные мероприятия по их устранению.

Адаптивные обучающие платформы на базе искусственного интеллекта состоят из множества взаимосвязанных компонентов, которые работают вместе для обеспечения персонализированного процесса обучения. Функциональность любой адаптивной обучающей платформы базируется на трёх фундаментальных моделях [12]:

1. Модель обучающегося обеспечивает структурированное представление характеристик обучающегося, включая цели и текущий уровень знаний, предпочтения в обучении, стили мышления и восприятия, накопленный опыт и навыки, эмоциональное состояние, мотивацию, культурный фон, личностные особенности и социальный контекст.

2. Модель адаптации отвечает за управление процессом адаптации,

включая правила и алгоритмы, используемые для персонализации процесса обучения на основе характеристик обучающегося и модели предметной области.

3. Модель предметной области представляет предметную область и учебный контент, включающий в себя структуру учебного материала, взаимосвязи между различными концепциями и предпосылки для понимания конкретных тем.

Адаптивные обучающие платформы, разработанные в различных вариантах для удовлетворения конкретных образовательных потребностей, в совокупности способствуют достижению главной цели – трансформации и обогащения персонализированного процесса обучения.

*Обратная связь и корректировки в режиме реального времени.* Способность искусственного интеллекта предоставлять обратную связь в режиме реального времени является его ключевым преимуществом в персонализированном обучении. В традиционном образовании обратная связь часто предоставляется после оценки заданий, что может быть слишком поздно для студентов, чтобы внести значимые коррективы в учебные стратегии.

Цифровые образовательные платформы обеспечивают непрерывный сбор и детальный анализ объективных данных о ходе учебного процесса: результаты тестов, время, затрачиваемое на выполнение заданий, характерные ошибки, просмотренный контент и активность в обсуждениях. Д.В. Лукашенко отмечает, что современные цифровые инструменты, такие как «автоматизированные системы оценивания различных типов заданий, интерактивные тесты и опросы с моментальной обратной связью, персонализированные рекомендации по устранению пробелов в знаниях и индивидуальные траектории дальнейшего обучения, а также инструменты для удобной и оператив-

ной коммуникации между студентами и преподавателями, способствуют формированию конструктивной и мотивирующей обратной связи и обеспечивают непрерывную индивидуальную поддержку обучающихся на протяжении всего учебного процесса» [1, с. 49].

Предоставляя персонализированную обратную связь в режиме реального времени, искусственный интеллект не только даёт преподавателям ценную информацию для совершенствования их стратегий обучения, но и адаптирует учебные траектории для студентов, обеспечивая прогресс как в обучении, так и в преподавании. Механизмы мгновенной обратной связи позволяют быстро генерировать индивидуальные ответы на основе заданий, тестов или результатов студентов. Персонализированная обратная связь помогает студентам исправлять ошибки и повышает эффективность обучения.

*Автоматизация оценок.* Внедрение искусственного интеллекта в сферу образовательных оценок существенно трансформировало традиционные методы проверки знаний. Сегодня благодаря современным технологиям стало возможным автоматизированно подсчитывать баллы, оперативно анализировать содержание работ и предоставлять обратную связь, учитывающую индивидуальные особенности каждого студента. Искусственный интеллект применяет сложные алгоритмы для оценки разнообразных видов учебных работ, выявляя закономерности и подбирая рекомендации, максимально соответствующие стилю и потребностям обучающегося. При этом для разных типов заданий требуются специальные настройки, которые обеспечивают высокую точность и адекватность результатов.

Например, в случае оценки эссе преподаватель сначала задаёт рубрику – набор критериев, по которым будет производиться оценка, – затем через удобный интерфейс в неё загружается



эссе вместе с указанием темы и выбранных критериев. Далее ИИ-система анализирует текст с помощью алгоритмов, базирующихся на современных языковых моделях. Эти модели проверяют структуру эссе, определяют связность аргументов и корректность использования источников. После анализа система формирует подробный отчет с обратной связью и оценкой.

Автоматизированное оценивание академических результатов студентов на основе технологий искусственного интеллекта повышает скорость и точность оценки, позволяя преподавателям адаптировать свои стратегии обучения в режиме реального времени к меняющимся потребностям каждого студента.

*Индивидуальная настройка на основе предпочтений в обучении* – одно из важнейших преимуществ использования искусственного интеллекта для персонализированного обучения. Современные технологии искусственного интеллекта обладают способностью глубоко анализировать разнообразные учебные данные: успеваемость студентов, ответы на задания, а также индивидуальные стили восприятия и усвоения материала. Анализируя эти данные, искусственный интеллект генерирует подробные отчеты об эффективности обучения, позволяя выявлять сильные и слабые стороны студента, а также его предпочтения и стили обучения (визуальный, аудиальный, кинестетический).

Например, некоторым студентам могут быть полезны наглядные пособия, в то время как другие предпочитают практические занятия. Понимая эти предпочтения, искусственный интеллект может рекомендовать конкретные учебные материалы и методики, например, видеолекции или интерактивные упражнения. Анализ данных об обучении студентов в режиме реального времени, проводимый искусственным интеллектом, предоставляет мгновенные рекомендации по обучению, такие как

корректировка стратегий или включение интерактивных упражнений для решения проблем низкой вовлеченности или недостаточного понимания. Этот механизм обратной связи на основе данных гарантирует соответствие обучения потребностям студентов, тем самым повышая качество образования.

*Виртуальные ассистенты.* Чат-боты и виртуальные помощники на базе искусственного интеллекта выступают в роли интерактивных собеседников, которые быстро реагируют и помогают студентам справляться с учебными задачами. Благодаря технологиям обработки естественного языка такие цифровые инструменты способны понимать, чего именно хочет пользователь, и давать точные, релевантные ответы. В этом процессе важную роль играют два ключевых этапа: распознавание намерений и выделение сущностей. Распознавание намерений определяет основной вопрос или запрос в сообщении студента, в то время как выделение сущностей обеспечивает контекстно-зависимые ответы, выделяя конкретные ключевые слова или сущности, такие как название курса или срок сдачи задания.

*Персонализация темпа обучения и образовательных инструментов.* Технологии искусственного интеллекта корректируют динамику освоения учебной программы, анализируя типы ошибок студентов, прогресс в обучении и степень усвоения знаний. Индивидуальные траектории обучения корректируются в режиме реального времени в зависимости от активности студентов в процессе обучения. Например, в случае, если студент плохо справляется с усвоением учебного материала, система может предоставить ему больше примеров или более подробное объяснение обсуждаемой темы. С другой стороны, если студент справляется успешно, программа обучения может либо предложить изучить материал в более быстром темпе, либо даже исключить темы, которые обучающийся уже освоил. В ре-

зультате формируются индивидуальные учебные планы, учитывающие уровень подготовки, цели и предпочтения каждого студента.

Таким образом, образовательный потенциал искусственного интеллекта в персонализированном обучении действительно огромен. Однако на пути к

его успешному внедрению в образовательную практику следует учитывать риски использования технологий искусственного интеллекта в высшем образовании, такие как академические, этические, юридические, социальные и психологические, а также инфраструктурные и кадровые.

### Список литературы

1. Лукашенко Д.В. Персонализированное обучение в цифровую эпоху: психолого-педагогические основания и вызовы реализации // Антропологическая дидактика и воспитание. 2025. Т. 8. № 2. С. 41–57.
2. Сысоев П.В. Персонализированное обучение на основе технологий искусственного интеллекта: насколько готовы современные студенты к новым возможностям получения образования // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 2. С. 51–71. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-2-51-71>
3. Ковальчук М.А., Ремезов А.К. Персонализированное обучение как фактор повышения конкурентоспособности будущих специалистов на рынке труда // Теоретическая экономика. 2024. № 12(120). С. 67–75. <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-12-67-75>
4. Радченко Т.А., Леонова Е.А. Принципы эффективной интеграции интеллектуальных систем в образовательный процесс // Педагогическая перспектива. 2023. № 4(12). С. 74–80. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2023\\_4\(12\)\\_74](https://doi.org/10.55523/27822559_2023_4(12)_74)
5. Руденко Е.С., Турянская С.А. Генеративный искусственный интеллект для преподавателя: стратегии, инструменты, этика // Педагогическая перспектива. 2025. № 3(19). С. 20–32. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_3\(19\)\\_20](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3(19)_20)
6. Cao Y., Liu Y., Lai J. Leveraging artificial intelligence in outcome-based education: A case study of undergraduate auditing curriculum. *Advances in Applied Sociology*. 2025; 15: 60–74. <https://doi.org/10.4236/aasoci.2025.152004>
7. Monzon N., Hays F.A. Leveraging generative artificial intelligence to improve motivation and retrieval in higher education learners. *JMIR medical education*. 2025; 11: e59210. <https://doi.org/10.2196/59210>
8. Retscher G. Exploring the intersection of artificial intelligence and higher education: opportunities and challenges in the context of geomatics education. *Applied Geomatics*. 2025; 17: 49–61. <https://doi.org/10.1007/s12518-024-00602-6>
9. Villegas-Ch W. et al. Optimizing automated educational systems: Adaptive syllabus generation and precise assessment using artificial intelligence. *IEEE Access*. 2024; 12: 173390–173409.
10. Ван Цзинъяо. Применение и оценка эффективности искусственного интеллекта в персонализированном обучении // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №9. С. 349–357. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/106/38>
11. Abrar M. et al. AI-Powered Learning Pathways: Personalized Learning and Dynamic Assessments. *International Journal of Advanced Computer Science & Applications*. 2025; 16: 454–462.
12. Er-Rafyq A., Zankadi H., Idrissi A. AI in adaptive learning: Challenges and opportunities. In: *Modern artificial intelligence and data science 2024: Studies in Computational Intelligence*. Cham: Springer, 2024: 329–342. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-65038-3\\_26](https://doi.org/10.1007/978-3-031-65038-3_26)
13. Langa M.R., Moeti M.N. Personalized Learning with Generative AI: Revolutionizing Learning Management Systems. In: *International Conference on Frontiers of Intelligent Computing: Theory and Applications*. Singapore: Springer Nature Singapore, 2024: 65–84.
14. Sajja R. et al. Artificial intelligence-enabled intelligent assistant for personalized and adaptive learning in higher education. *Information*. 2024; 15(10): 596. <https://doi.org/10.3390/info15100596>
15. Saleem S. et al. AI in education: Personalized learning systems and their impact on student performance and engagement. *The Critical Review of Social Sciences Studies*. 2025; 3(1): 2445–2459.
16. Бороненко Т.А., Федотова В.С. Развитие персонализированного обучения будущих педагогов через генерацию курсов с использованием искусственного интеллекта // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 4(107). С. 29–33.

17. Грицай Л.А. Возможности искусственного интеллекта для создания образовательных ресурсов в предметной области «Педагогика»: приоритеты и риски // Педагогическая перспектива. 2024. № 3(15). С. 87–94. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_3\(15\)\\_87](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_3(15)_87)
18. Тюжина И.В., Горбатов С.В. «Технологии искусственного интеллекта» как компонент подготовки инженеров путей сообщения // Педагогическая перспектива. 2024. № 3(15). С. 79–86. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_3\(15\)\\_79](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_3(15)_79)
19. Alsharari N.M., Habashi J.I. Using AI to Personalize Learning in Accounting Education. In: *Generative AI in Creative Industries*. Cham: Springer Nature Switzerland, 2025: 479–499. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-89175-5\\_30](https://doi.org/10.1007/978-3-031-89175-5_30)

## References

1. Lukashenko D.V. Personalized learning in the digital age: psychological and pedagogical foundations and challenges of implementation. *Antropologicheskaya didaktika i vospitaniye*. 2025; Vol. 8. No. 2: 41–57. (In Russ.).
2. Sysoev P.V. Personalized learning based on artificial intelligence technologies: how ready are modern students for new educational opportunities. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*. 2025; Vol. 34. No. 2: 51–71. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-2-51-71> (In Russ.).
3. Kovalchuk M.A., Remezov A.K. Personalized learning as a factor in increasing the competitiveness of future specialists in the labor market. *Teoreticheskaya ekonomika*. 2024; 12(120): 67–75. <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-12-67-75> (In Russ.).
4. Radchenko T. A., Leonova E. A. Principles of effective integration of intelligent systems into the educational process. *Pedagogical perspective*. 2023; 4(12): 74–80. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2023\\_4\(12\)\\_74](https://doi.org/10.55523/27822559_2023_4(12)_74) (In Russ.).
5. Rudenko E. S., Turyanskaya S. A. Generative artificial intelligence for a teacher: strategies, tools, ethics. *Pedagogical perspective*. 2025; 3(19): 20–32. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_3\(19\)\\_20](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3(19)_20) (In Russ.).
6. Cao Y., Liu Y., Lai J. Leveraging artificial intelligence in outcome-based education: A case study of undergraduate auditing curriculum. *Advances in Applied Sociology*. 2025; 15: 60–74. <https://doi.org/10.4236/aasoci.2025.152004>
7. Monzon N., Hays F.A. Leveraging generative artificial intelligence to improve motivation and retrieval in higher education learners. *JMIR medical education*. 2025; 11: e59210. <https://doi.org/10.2196/59210>
8. Retscher G. Exploring the intersection of artificial intelligence and higher education: opportunities and challenges in the context of geomatics education. *Applied Geomatics*. 2025; 17: 49–61. <https://doi.org/10.1007/s12518-024-00602-6>
9. Villegas-Ch W. et al. Optimizing automated educational systems: Adaptive syllabus generation and precise assessment using artificial intelligence. *IEEE Access*. 2024; 12: 173390–173409.
10. Wang Jingyao. Application and evaluation of the effectiveness of artificial intelligence in personalized learning. *Byulleten' nauki i praktiki*. 2024; Vol. 10. No. 9: 349–357. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/106/38> (In Russ.).
11. Abrar M. et al. AI-Powered Learning Pathways: Personalized Learning and Dynamic Assessments. *International Journal of Advanced Computer Science & Applications*. 2025; 16: 454–462.
12. Er-Rafy A., Zankadi H., Idrissi A. AI in adaptive learning: Challenges and opportunities. In: *Modern artificial intelligence and data science 2024: Studies in Computational Intelligence*. Cham: Springer, 2024: 329–342. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-65038-3\\_26](https://doi.org/10.1007/978-3-031-65038-3_26)
13. Langa M.R., Moeti M.N. Personalized Learning with Generative AI: Revolutionizing Learning Management Systems. In: *International Conference on Frontiers of Intelligent Computing: Theory and Applications*. Singapore: Springer Nature Singapore, 2024: 65–84.
14. Sajja R. et al. Artificial intelligence-enabled intelligent assistant for personalized and adaptive learning in higher education. *Information*. 2024; 15(10): 596. <https://doi.org/10.3390/info15100596>
15. Saleem S. et al. AI in education: Personalized learning systems and their impact on student performance and engagement. *The Critical Review of Social Sciences Studies*. 2025; 3(1): 2445–2459.
16. Boronenko T.A., Fedotova V.S. Development of personalized learning of future teachers through course generation using artificial intelligence. *World of science, culture, education*. 2024; 4(107): 29–33. (In Russ.).



17. Gritsay L.A. Artificial Intelligence Capabilities for Creating Educational Resources in the Subject Area of "Pedagogy": Priorities and Risks. *Pedagogical perspective*. 2024; 3(15): 87–94. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_3\(15\)\\_87](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_3(15)_87) (In Russ.).

18. Tyuzhina I.V., Gorbato S.V. "Artificial Intelligence Technologies" as a Component of Training Railway Engineers. *Pedagogical perspective*. 2024; 3(15): 79–86. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_3\(15\)\\_79](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_3(15)_79) (In Russ.).

19. Alsharari N.M., Habashi J.I. Using AI to Personalize Learning in Accounting Education. In: *Generative AI in Creative Industries*. Cham: Springer Nature Switzerland, 2025: 479–499. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-89175-5\\_30](https://doi.org/10.1007/978-3-031-89175-5_30)

### Информация об авторах

Ирина Владимировна Кальницкая – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Финансы и учёт» Омского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

### Information about the authors

Irina V. Kalnitskaya – Candidate of Sciences (Economy), Academic Title of Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance and Accounting, Omsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 11.08.2025; одобрена после рецензирования 27.08.2025; принята к публикации 28.08.2025.

The article was submitted 11.08.2025; approved after reviewing 27.08.2025; accepted for publication 28.08.2025.



Научная статья

УДК 37

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_12](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_12)

## СУВЕРЕНИТЕТ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Н.О. Яковлева<sup>1</sup>✉, Л.Н. Терновaya<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup> Институт развития образования Краснодарского края, Краснодар, Россия

<sup>1</sup> [noyakovleva@mail.ru](mailto:noyakovleva@mail.ru)✉

<sup>2</sup> [ternovaya\\_l\\_n@iro23.ru](mailto:ternovaya_l_n@iro23.ru)✉

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию образовательного суверенитета как неотъемлемой составляющей национальной безопасности и фактора устойчивого развития государства. Авторы рассматривают исторические и теоретические аспекты суверенитета, определяют его сущность и особенности применительно к образовательной сфере. Особое внимание уделяется актуальным проблемам укрепления образовательного суверенитета Российской Федерации в условиях международной нестабильности. Приводятся мнения Президента РФ Владимира Путина и министра просвещения Сергея Кравцова, подтверждающие значимость формирования суверенной системы образования. Анализируются меры, принимаемые Министерством просвещения РФ для укрепления образовательной системы, включая единое образовательное пространство, модернизацию материально-технического оснащения и повышение квалификации педагогов. Подчеркивается важность интеграции инновационных подходов, информационной безопасности и межведомственного взаимодействия для эффективного функционирования суверенной системы образования.

**Ключевые слова:** суверенитет, образовательный суверенитет, система образования, суверенная система образования, суверенизация

**Для цитирования:** Яковлева Н.О., Терновaya Л.Н. Суверенитет как характеристика современной системы образования // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 12–20. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_12](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_12)

## SOVEREIGNTY AS A CHARACTERISTIC OF THE MODERN EDUCATION SYSTEM

N. O. Yakovleva<sup>1</sup>✉, L. N. Ternovaya<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup> Institute for Education Development of Krasnodar Region, Krasnodar, Russia

<sup>1</sup> [noyakovleva@mail.ru](mailto:noyakovleva@mail.ru)✉

<sup>2</sup> [ternovaya\\_l\\_n@iro23.ru](mailto:ternovaya_l_n@iro23.ru)✉

**Abstract.** The article is devoted to the study of educational sovereignty as an integral part of national security and a factor in the sustainable development of the state. The authors consider the historical and theoretical aspects of sovereignty, determine its essence and features in relation to the educational sphere. Particular attention is paid to the current problems of strengthening the educational sovereignty of the Russian Federation in the context of international instability. The opinions of the President of the Russian Federation Vladimir Putin and the Minister of Education Sergei Kravtsov are given, confirming the importance of forming a sovereign education system. The measures taken by the Ministry of Education of the Russian Federation to strengthen the educational system are analyzed, including a single educational space, modernization of material and technical equipment and advanced training of teachers. The importance of integrating innovative approaches, information security and interdepartmental cooperation for the effective functioning of a sovereign education system is emphasized.

**Keywords:** sovereignty, educational sovereignty, education system, sovereign education system, sovereignization

**For citation:** Yakovleva N.O., Ternovaya L.N. Sovereignty as a characteristic of a modern education system. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 12–20. [https://doi.org/ 10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_12](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_12)

Суверенная система образования является неотъемлемым элементом национальной безопасности и значимым фактором развития любого государства. Она обеспечивает формирование квалифицированных кадров, сохранение культурного наследия и передачу ценностей следующим поколениям. Именно поэтому в настоящее время укрепление образовательного суверенитета Российской Федерации обозначено приоритетной стратегической задачей. Президент Российской Федерации В.В. Путин не раз подчёркивал необходимость формирования суверенной системы образования: на встречах с призёрами конкурса «Учитель года России – 2022» (05.10.2022), участниками пилотной образовательной программы «Школа наставника» (02.03.2023) и др. Об этом же говорил министр просвещения РФ С.С. Кравцов: на лекции «О развитии суверенной национальной системы образования» в Московском государственном областном педагогическом университете (25.01.2023), Просветительском марафоне «Знание» (25.04.2023) и др. Такое внимание к проблеме укрепления образовательного суверенитета неслучайно: оно продиктовано ситуацией в стране и мире. Действительно, сегодня, в период международной нестабильности, специальной военной операции и санкций против России, вопросы сохранения и укрепления суверенитета в области образования становятся жизненно важными, определяющими само существование нашей страны. Её подлинная независимость и безопасность во всех сферах политической, производственно-экономической, военной, информационной, социальной, культурной жизни возможна только при наличии суверенной системы образования, не подверженной влиянию

внешних сил, гарантирующей высокий уровень образования нации и обеспечивающей условия для перспективного развития. В этом состоит общественная миссия и значение образовательного суверенитета, а его укрепление становится актуальной задачей, требующей незамедлительного решения.

Определяя механизмы и условия укрепления образовательного суверенитета, прежде всего необходимо установить его сущностные особенности и характеристики через родовое понятие «суверенитет».

Как общенаучный феномен суверенитет имеет достаточно продолжительную историю становления. Внимание ему уделяли ещё мыслители Древнего Рима и средневековья. Систематическое изучение и обоснование началось в 16 веке и продолжается до сих пор. У его истоков стояли Ж. Боден, Т. Гоббс, Г. Дж. Ласки, М. Ориу, Ж. Ж. Руссо, У. Уиллоби и др. В отечественной науке существенный вклад в исследование проблемы суверенитета внесли Н.И. Грачев, В.А. Дорогин, А.А. Ефремов, А.И. Конуров, И.Д. Левин, А.В. Торкунов, Н.А. Ушаков, В.Л. Цымбурский и др.

Традиционно термином «суверенитет» оперируют в области международных отношений, политологии и юриспруденции. Он детерминирует ключевую характеристику государства и обладает рядом особенностей. В современных словарях суверенитет трактуется как:

– «верховенство и независимость власти» (Большой юридический словарь);

– «полная независимость государственной власти от всякой иной власти внутри страны и вне её, исключительное право на политическую самостоя-



тельность, необходимое и достаточное условие существования государства, его способности эффективно осуществлять свои функции» (Политология: терминологический словарь);

– «независимость, самостоятельность государства от других стран в его внутренних процессах и внешних отношениях» (Словарь иностранных слов современного русского языка) и др.

Общим в понимании суверенитета была и остаётся «независимая позиция» – атрибутивное свойство государственности, определяющее его природу. Именно она придаёт самостоятельность данному понятию как устоявшемуся термину.

Рассматривая суверенитет в контексте верховной власти обычно выделяют государственный, национальный и народный суверенитет. Однако за весь период доктринального становления данного феномена установлено достаточно широкое видовое разнообразие, которое имеет внутривидовой характер и задаёт комплементарные факторы, способствующие суверенизации любого государства. Так, современными исследователями обосновывается необходимость и разрабатывается теория экономического (А.В. Белицкая, И.В. Копылов, А.А. Пороховский и др.), технологического (М.П. Афанасьев, А.В. Гурьянов, Е.В. Михина и др.), цифрового (С.В. Мельник, В.С. Черных, О.В. Ярымова и др.), правового (А.П. Альбов, А.Г. Гордеев, Л.А. Подосинникова и др.), финансового (Е.П. Албитова, И.Р. Исхаков, В.Я. Пищик и др.), продовольственного (Н.А. Барышникова, Д.С. Вечернин, В.Ю. Свиридов и др.), экологического (И.Л. Данилевская-Урбанова, Ю.И. Ивлева, М.М. Мухлынина и др.), культурного (В.И. Надольская, Н.Ф. Хилько, Г.М. Шаповалова и др.), электорального (И.Б. Борисов, Н.И. Голубкова, К.С. Мазуревский и др.), платежного (М.Т. Белова, И.А. Ризванова и др.), когнитивного (А.Ю. Брагинец, И.М. Зашихина, В.Д. Никишин и др.),

ментального (А.В. Башнин, А.А. Кузьмин, Д.В. Суржик и др.), транспортно-го (Г.В. Петрова, В.И. Ступаков и др.) суверенитета. Очевидно, что данный перечень не является исчерпывающим, он постоянно дополняется новыми аспектами, значимыми для обеспечения суверенного статуса нашей страны.

Однако для нас наибольшее значение имеет образовательный суверенитет, который как научное понятие вошёл в оборот относительно недавно. Его особенности и условия формирования изучались К.В. Воденко [1], В.С. Гаврюшиной [2], О.Б. Дружининой [3], Н.А. Жильцовым [4], В.И. Жуковым [5], Г.Ф. Ручкиной [6], А.В. Поповой [7], С.В. Яковлевым [8] и др.

В определении роли и места образовательного суверенитета мы разделяем мнение А.А. Поповой о том, что «образовательный суверенитет означает, прежде всего, существование в государстве национально-ориентированной системы образования, способной обеспечить устойчивое формирование технического, технологического, цифрового, экономического, научного, культурного суверенитета РФ» [7, с. 89]. При этом данная система образования тоже должна обладать свойством суверенности.

Несмотря на чёткую установку Правительства РФ, связанную с укреплением суверенной системы образования, десуверенизация которой произошла во многом на фоне вступления России в Болонский процесс, либерализации духовно-нравственных ценностей, заимствования зарубежных образовательных моделей, к настоящему времени пока не сложилось общего понимания того, что представляет собой суверенная система образования, каковы её признаки, этапы и способы формирования. Можно утверждать, что в настоящее время мы стоим на пороге разработки нового научного направления, связанного с определением характеристик образовательного суверенитета

и механизмов укрепления суверенной системы образования.

В современной литературе распространено следующее определение: образовательный суверенитет – это «самостоятельность и независимость государства при выработке и реализации образовательной политики» [9]. Указанная трактовка сводит понятие суверенитета к официальному аспекту государственного управления. Для обеспечения технологичности и представления внутренней природы его укрепления через системное взаимодействие субъектов образовательной системы, на наш взгляд, следует обратиться к понятию суверенной системы образования.

Прежде всего отметим, что образовательный суверенитет и суверенная система образования не являются синонимичными понятиями, хотя оба непосредственно связаны с независимостью реализуемой образовательной политики. При этом первое понятие отражает характеристику или свойство, достигаемое в процессе развития, а второе – саму конструкцию (с установленными государством компонентами, связями и содержанием, системой управления и субъектами), которая обладает свойством суверенности.

Принимая во внимание позиции современных исследователей [2; 3; 5; 6; 7 и др.], под образовательным суверенитетом мы понимаем один из компонентов государственного суверенитета, который обеспечивает способность государства самостоятельно определять цели, содержание и способы организации образования, исходя из национальных интересов, традиций и социально-экономической ситуации.

При этом суверенная система образования представляет собой конкретную реализацию норм и принципов образовательного суверенитета на практике. Эти нормы и принципы определяются национальными целями, культурными традициями, духов-

но-нравственными ценностями народов Российской Федерации, а также положительным историческим опытом решения образовательных задач. Суверенная система образования включает конкретные механизмы и инструменты реализации образовательной политики, обеспечивающие самостоятельность государства в создании такой инфраструктуры, которая будет способствовать достижению целей образования и эффективному управлению им.

Образовательный суверенитет является более широким понятием, поскольку включает в себя совокупность факторов, влияющих на развитие и функционирование суверенной системы образования. Кроме того, образовательный суверенитет реализуется через политику и законодательство, а суверенная система образования – через организационные структуры и технологические решения.

Таким образом, образовательный суверенитет является стратегической характеристикой независимого государства, а суверенная система образования, направленная на развитие человеческого капитала, укрепление национальной идентичности и повышение конкурентоспособности страны на международной арене, – основным средством достижения образовательного суверенитета.

Анализ результатов современных исследователей позволяет заключить, что отсутствие у системы образования столь важной характеристики, как суверенность, неизбежно приводит к уничтожению интеллектуального и инновационного потенциала, ослаблению экономики, стагнации развития государства в целом. Поэтому сейчас важны не просто декларация необходимости построения суверенной системы образования и поспешное признание решения данной задачи на уровне государственного управления, теоретического обоснования и практической реализации на местах, а определение прямых показателей суверенизации, норматив-

ного установления принципиальных направлений действий и кропотливая работа всех участников образовательного процесса по достижению истинного суверенитета российской системы образования, обладающего устойчивостью и надёжностью проявления на стратегическую перспективу.

К данной работе должны быть подключены все уровни образования: от дошкольного до высшего. Несмотря на первостепенную роль профессиональной подготовки, реализуемой в колледжах и вузах, выпускники которых в своей деятельности непосредственно связаны с обеспечением развития суверенного государства, система общего образования играет не менее важное значение, поскольку закладывает основы знаний, формирует у подрастающего поколения ценностные ориентиры и личностные качества, а значит, должна быть встроена в общее дискурсивное поле суверенизации образовательной системы.

Характеризуя систему образования с позиции её суверенитета, следует, прежде всего, обратиться к общим чертам суверенитета. Учитывая позиции современных исследований, отражённых в научной литературе [10; 11; 12; 13], и проецируя их выводы на образовательную сферу, считаем важным отметить, что для суверенной системы образования должны быть свойственны:

- признание внешними субъектами (другими странами, другими сферами общественной жизни – промышленность, военная отрасль, медицина, культура и др., народонаселением);

- ресурсная независимость (высококвалифицированные кадры, эффективная инфраструктура, доступ к информации, достаточное финансирование, инновационные возможности и др.);

- беспрепятственная реализация национальных интересов и их отражение в целях, содержании, технологическом обеспечении образовательного процесса;

- самоопределение (независимость в определении приоритетов, содержания и направлений развития образования, исходя из потребностей и возможностей государства);

- открытость, позволяющая транслировать в мировое сообщество образовательные идеи и продукты и воспринимать лучшие образцы мирового опыта, непротиворечащие культурным традициям и национальным ценностям;

- информационная безопасность, защита интеллектуальной собственности;

- безусловно высокий статус педагога – носителя и транслятора национальных ценностей, «создателя нации»;

- ориентир на формирование культурной идентичности, патриотического сознания среди молодёжи, укрепление чувства принадлежности к своему народу.

Считаем, что указанные позиции могут рассматриваться как совокупность признаков суверенной системы образования и определённые целевые ориентиры для будущей концепции её укрепления. Первые шаги в данном направлении уже отмечены министром просвещения С.С. Кравцовым:

- 1) создание единого образовательного пространства, которое предусматривает утверждённые на федеральном уровне образовательные программы, учебники, единый образовательный контент, а также общероссийскую систему воспитания, опирающуюся на традиционные ценности. Важными составляющими системы воспитания являются «Разговоры о важном», использование государственной символики – поднятие флага, исполнение государственного гимна, общественные движения и объединения детей, участие детей в социально значимых проектах и др.;

- 2) материально-техническое обновление образовательного пространства (построение новых школ, проведение капитальных ремонтов, поставка современного оборудования, открытие



«Кванториумов», «Точек роста», «IT-кубов» и др.);

3) введение проекта «Профессионалитет», обеспечивающего повышение престижа среднего профессионального образования, в том числе и за счёт прямых инвестиций в колледжи ведущих отраслей современного производства;

4) определение и утверждение «ядра» педагогического образования, позволяющего синхронизировать школьные программы с программами подготовки в педагогических вузах, повысить популярность педагогического образования и престиж профессии учителя.

Кроме того, укрепление суверенной системы образования в концепции Министерства просвещения Российской Федерации основывается на так называемых «5С» принципах: 1) суверенитет – единство образовательного пространства, ценности, независимость, конкурентность, вертикально-интегрированное управление, интеграция обучения и воспитания; 2) саморазвитие и поддержка учителя (в коллективе) – механизмы мотивации учителей, методическая поддержка; 3) сотрудничество – ученик, учитель, родитель, общество, государство, коллективизм; 4) счастье ребёнка и семьи – развитие, здоровье, безопасность, благодарность, воспитание; 5) самореализация гражданина – социальная ответственность, созидание, востребованность, полезность обществу.

Указанные меры, предпринимаемые Минпросвещения России как федеральным органом исполнительной власти, в целом понятны и уже реализуются в системе образования. Однако, на наш взгляд, они могут и должны быть дополнены следующими компонентами, способствующими суверенизации образовательной системы РФ:

1. Создание условий для инновационного поиска в области новых технологий и эффективных способов достижения образовательных резуль-

татов, развития личного потенциала обучающегося, как важных позиций, направленных на повышение качества образования – ключевой характеристики суверенной системы. При этом инновационные процессы не должны носить стихийный и неконтролируемый характер. Современному образованию необходима нормативно закреплённая процедура достоверной апробации, внедрения и оптимального распространения инноваций (прорывных разработок) на всех уровнях образовательной системы. Таким образом, на фоне высокой инновационной активности, при создании действенных механизмов повышения качества образования, возможно укрепление суверенитета российской системы образования и повышение её конкурентоспособности.

2. Создание действенной системы непрерывного педагогического образования, включающей совокупность мер по выявлению, отбору и сопровождению педагогически одарённой молодёжи, как существенной основы улучшения подготовки кадров. В настоящее время становится очевидным, что без определения концептуальных основ, комплексно охватывающих достоверную диагностику способностей обучающегося к педагогической деятельности, адресную разработку содержания программ предпрофильной и профильной подготовки, закрепление механизмов поддержки в процессе получения образования в вузе или колледже и в первые годы самостоятельной профессиональной деятельности, невозможно восстановить утраченный в последние десятилетия кадровый ресурс системы образования и повысить его потенциал до уровня, необходимого для обеспечения суверенности образовательной системы. Именно высококвалифицированные педагоги составляют основной актив экономического роста и технологического прогресса в стране. При этом смежной остаётся проблема повышения престижа педагогических профессий,

решению которой также должно уделяться особое внимание.

3. Улучшение общего климата в системе образования и повышение психологической комфортности образовательного процесса, как основы создания условий для полноценного освоения содержания образования и личностного развития, что обеспечивает стремление проводить время в образовательном учреждении, формирование у обучающихся ценностного отношения к нему, а через него – любви к малой Родине и России в целом. Чтобы формировать у молодёжи истинный патриотизм, стремление трудиться на благо Родины, необходимо создавать условия, начиная с самого образовательного учреждения.

4. Совершенствование системы информационной безопасности и защиты интеллектуальной собственности, как существенных позиций, обеспечивающих суверенитет в образовании. Образовательная система должна способствовать развитию критического мышления и способности анализировать информацию, поступающую из различных источников. Кроме того, образование должно воспитывать чувство ответственности за страну и общество, способствуя формированию гражданской ответственности и активной жизненной позиции.

5. Выстраивание эффективного взаимодействия образовательного учреждения со всеми заинтересованными сторонами: с другими образовательными учреждениями, педагогической общественностью, промышленными предприятиями и компаниями. Это способствует повышению качества образования за счёт привлечения дополнительных ресурсов, обеспечению связи образования с жизнью и устранению изолированности образовательной системы, расширению образовательных горизонтов.

Таким образом, создание и укрепление суверенной системы образования является важнейшим условием успешного развития российского общества и государства. Оно обеспечивает культурную преемственность, экономическое процветание и национальную безопасность. Современные тенденции требуют комплексного подхода, включающего внедрение инновационных методов обучения, обеспечение информационной безопасности, повышение квалификации педагогов и интеграцию образовательных учреждений с промышленными предприятиями. Только так можно достичь высокого уровня образования, соответствующего требованиям современности и гарантирующего будущее страны.

### Список литературы

1. Воденко К.В. Лидерство российских университетов в обеспечении образовательного суверенитета страны // *Alma Mater (Вестник высшей школы)*. 2025. № 4. С. 9–16.
2. Гаврюшина В.С., Трифонов Ю.Н. Идеино-ценностные основы государственной политики в сфере общего образования в контексте обеспечения образовательного суверенитета РФ // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 315–321.
3. Дружинина О.Б. Взгляд на проблему восстановления культурного, воспитательного и образовательного суверенитета нашей страны // *Вестник Академии медиаиндустрии*. 2023. № 1(33). С. 67–78.
4. Жильцов Н.А., Свистунов А.А., Ручкина Г.Ф., Чердаков О.И. Обеспечение образовательного суверенитета в Российской Федерации // *Юридический мир*. 2022. № 8. С. 16–20.
5. Жуков В.И. Российский образовательный суверенитет: преодоление девиаций и формирование новой государственной политики (историко-правовой анализ) // *Труды Института государства и права Российской академии наук*. 2023. Т. 18. № 4. С. 54–77.
6. Ручкина Г.Ф., Попова А.В., Горохова С.С., Чердаков О.И. Образовательный и технологический суверенитет России: монография. М.: ИНФРА-М, 2024. 198 с.

7. Попова А.В. Образовательный суверенитет России: к вопросу о содержательной характеристике уникальной национальной системы образования // Проблемы современного образования. 2024. № 2. С. 82–91.
8. Яковлев С.В. Современная Россия на пути к образовательному суверенитету // Педагогические технологии. 2024. № 3. С. 3–6.
9. Петросян Д.С., Лочан С.А. Социальная безопасность: образование и воспитание. Образовательно-воспитательная система детско-юношеского туризма и краеведения России. М.: КноРУС, 2022. 304 с.
10. Блохина Д.А. Государственный суверенитет // Профессиональная ориентация. 2025. № 4-1. С. 156–161.
11. Гадисов С.Р. Государственный суверенитет в условиях глобализации: общетеоретическое измерение: монография. Саратов: Поволжский ин-т управления – фил. РАНХиГС, 2025. 113 с.
12. Зуйков А.В. К вопросу о понятии суверенитета и его трансформации в новых реалиях // Государственная власть и местное самоуправление. 2025. № 4. С. 3–8.
13. Ананских И.А., Вихров А.А., Гутман М.Ю. [и др.]. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: монография / СПб.: Изд-во СПВИ войск национальной гвардии «Университет», 2022. 489 с.

### References

1. Vodenko K.V. Leadership of Russian Universities in Ensuring the Educational Sovereignty of the Country. *Alma Mater (Vestnik vysshey shkoly)*. 2025; 4: 9–16. (In Russ.).
2. Gavryushina V.S., Trifonov Yu.N. Ideological and Value Foundations of State Policy in the Sphere of General Education in the Context of Ensuring the Educational Sovereignty of the Russian Federation. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya*. 2024. Vol. 24, issue 3: 315–321. (In Russ.).
3. Druzhinina O.B. A Look at the Problem of Restoring the Cultural, Educational and Educational Sovereignty of Our Country. *Vestnik Akademii mediaindustrii*. 2023; 1(33): 67–78. (In Russ.).
4. Zhiltsov N.A., Svistunov A.A., Ruchkina G.F., Cherdakov O.I. Ensuring educational sovereignty in the Russian Federation. *Yuridicheskiy mir*. 2022; 8: 16–20. (In Russ.).
5. Zhukov V.I. Russian educational sovereignty: overcoming deviations and forming a new state policy (historical and legal analysis). *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiyskoy akademii nauk*. 2023; Vol. 18. No. 4: 54–77. (In Russ.).
6. Ruchkina G.F., Popova A.V., Gorokhova S.S., Cherdakov O.I. *Educational and technological sovereignty of Russia*. Moscow: INFRA-M, 2024. 198 p. (In Russ.).
7. Popova A.V. Educational sovereignty of Russia: on the substantive characteristics of the unique national education system. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2024; 2: 82–91. (In Russ.).
8. Yakovlev S.V. Modern Russia on the way to educational sovereignty. *Pedagogicheskiye tekhnologii*. 2024; 3: 3–6. (In Russ.).
9. Petrosyan D.S., Lochan S.A. *Social security: education and upbringing. Educational and upbringing system of children's and youth tourism and local history of Russia*. Moscow: KnoRUS, 2022. 304 p. (In Russ.).
10. Blokhina D.A. State sovereignty. *Professional'naya oriyentatsiya*. 2025; 4-1: 156–161. (In Russ.).
11. Gadisov S.R. *State sovereignty in the context of globalization: general theoretical dimension*. Saratov: Povolzhskiy in-t upravleniya – fil. RANXhiGS, 2025. 113 p. (In Russ.).
12. Zuykov A.V. On the concept of sovereignty and its transformation in new realities. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoye samoupravleniye*. 2025; 4: 3–8. (In Russ.).
13. Ananskikh I.A., Vikhrov A.A., Gutman M.Yu. [et al.]. *Political and legal governance and threats to state sovereignty*. Izd-vo SPVI voysk natsional'noy gvardii "Universitet", 2022. 489 p. (In Russ.).

### Информация об авторах

Надежда Олеговна Яковлева – доктор педагогических наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, методист центра цифрового сопровождения системы образования и информационно-издательской деятельности Института развития образования Краснодарского края.

Людмила Николаевна Терновая – кандидат педагогических наук, доцент, Почётный работник воспитания и просвещения РФ, проректор по цифровой трансформации и развитию образовательных проектов ГБОУ ИРО Краснодарского края.



---

### Information about the authors

Nadezhda O. Yakovleva – Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Institute for the Development of Education of the Krasnodar Region, Center for digital support of the education system and information and publishing activities, Methodologist.

Lyudmila N. Ternovaya – Candidate of Sciences (Education), Academic Title of Associate Professor, Honorary Worker of Education and Enlightenment of the Russian Federation, Institute for the Development of Education of the Krasnodar Region, Vice-Rector for Digital Transformation and Development of Educational Projects.

---

Статья поступила в редакцию 28.08.2025; одобрена после рецензирования 12.09.2025; принята к публикации 15.09.2025.

The article was submitted 28.08.2025; approved after reviewing 12.09.2025; accepted for publication 15.09.2025.



Научная статья

УДК 373.34

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_21](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_21)

## ЭКСКУРСИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ БЕРЕЖНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ У УЧЕНИКОВ ЧЕТВЁРТЫХ КЛАССОВ

**А.А. Пантюхина**

Вятский государственный университет, Киров, Россия, [ms.n.p.1999@mail.ru](mailto:ms.n.p.1999@mail.ru)

**Аннотация.** В статье исследуется проблема формирования бережного отношения к природе у младших школьников, актуальность которой обусловлена современными экологическими вызовами и задачами, поставленными ФГОС НОО. Обосновывается, что экскурсия является эффективным средством экологического воспитания, позволяющим комплексно воздействовать на когнитивную, эмоционально-ценностную и деятельностную сферы личности младшего школьника. Представлены результаты опытно-экспериментального исследования, подтверждающего, что применение на экскурсиях интерактивных методов и элементов проектной деятельности способствует формированию у учащихся деятельного, осознанного и бережного отношения к природе. Практическая значимость заключается в разработанной и апробированной методике проведения цикла экскурсий, которая может быть использована в практике начальной школы.

**Ключевые слова:** бережное отношение к природе, экологическое воспитание, экскурсия, внеурочная деятельность, младший школьный возраст

**Для цитирования:** Пантюхина А.А. Экскурсия как средство формирования бережного отношения к природе у учеников четвёртых классов // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 21–29. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_21](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_21)

## EXCURSION AS A MEANS OF DEVELOPING A CARING ATTITUDE TOWARDS NATURE IN FOURTH-GRADE SCHOOLCHILDREN

**A.A. Pantyukhina**

Vyatka State University, Kirov, Russia, [ms.n.p.1999@mail.ru](mailto:ms.n.p.1999@mail.ru)

**Abstract.** This article explores the problem of developing a caring attitude toward nature in primary school students, a topical issue driven by contemporary environmental challenges and the objectives set by the Federal State Educational Standard for Primary General Education. It argues that excursions are an effective means of environmental education, enabling a comprehensive impact on the cognitive, emotional, value-based, and action-oriented aspects of primary school students. The article presents the results of an experimental study confirming that the use of interactive methods and project-based activities during excursions contributes to the development of an active, conscious, and caring attitude toward nature in students. The practical significance lies in the developed and tested methodology for conducting a series of excursions, which can be used in primary school settings.

**Keywords:** respect for nature, environmental education, excursion, extracurricular activities, primary school age

**For citation:** Pantyukhina A.A. Excursion as a means of developing a caring attitude towards nature in fourth-grade schoolchildren. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 21–29. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_21](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_21)

В современных условиях ухудшения экологической ситуации всё большую актуальность приобретает проблема формирования у подрастающего поколения экологически ответственного поведения. Важную роль в её решении играет начальная школа, поскольку именно в младшем школьном возрасте закладывается фундамент ценностного отношения к окружающему миру.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [1] и Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [2] формирование экологической культуры рассматривается как неотъемлемая часть гармоничного развития личности, а воспитание бережного отношения к природе как один из её приоритетов.

И.Д. Зверев [3], рассматривая проблему экологического образования, подчёркивает особую значимость начальной школы, поскольку психофизиологические особенности младшего школьника (эмоциональная отзывчивость, любознательность, образность мышления) создают уникальные предпосылки для эффективного усвоения ценностных установок.

Как отмечают учёные и практики, большим потенциалом в решении задач экологического воспитания обладает внеурочная деятельность, поскольку она играет особую роль в формировании личностных и метапредметных результатов. При этом одной из эффективных форм её организации является экскурсия.

Сегодня всеобщее признание получил тезис о необходимости перехода от потребительского, объектного взгляда на природу к восприятию её как равноправного партнёра по взаимодействию, что требует проявления эмпатии и заботы. Исследователи подчёркивают, что эффективность экологического воспитания напрямую зависит от непосредственного, живого общения ребёнка с природой. Ещё В.А. Сухомлинский в

концепции «Школы под голубым небом» утверждал, что непосредственное, живое общение с природой является источником не только познания, но и глубоких нравственных переживаний. Именно эстетическое чувство, по его мнению, пробуждает в детской душе желание заботиться о природе и сохранять её.

Существует большое количество работ, посвящённых различным аспектам рассматриваемой проблемы. В частности, общие вопросы экологического воспитания младших школьников исследуют И.Д. Зверев [3], Е.Н. Жидарева [4], Л.Ш. Сайфулина [5] и др., возможности внеурочной деятельности в данном контексте изучают Н.Ф. Винокурова, О.С. Кислова [6], Ф.С. Гайнуллова, А.В. Янковская [7], П.В. Ефремцева, И.О. Габдулина [8] и др., эффективность экскурсионной деятельности рассматривают И.Н. Разливинских, М.Н. Виллюм, У.В. Пелевина [9], А.И. Изъюрова [10], Е.Е. Леонов, А.В. Тараканов [11], Э.С. Таболова, А.В. Калашникова [12] и др.

Анализ научной и методической литературы показал наличие следующих противоречий: 1) с одной стороны, педагогическая наука признаёт высокий воспитательный потенциал экскурсий, но с другой стороны – в школьной практике они часто носят формальный характер и не приводят к формированию деятельного отношения к природе; 2) с одной стороны, существует необходимость в формировании у учащихся личных убеждений и моделей поведения, но с другой – преобладают «кабинетные» формы обучения, ведущие к разрыву между экологическими знаниями и реальным поведением ребёнка.

Учитывая вышесказанное, мы сформулировали следующую гипотезу: экскурсионная деятельность будет результативным средством формирования бережного отношения к природе у учеников четвёртых классов, если: 1) в ходе экскурсий активно применяются разнообразные интерактивные методы:

экологические игры, творческие задания, проблемные ситуации и дискуссии, стимулирующие самостоятельную мыслительную деятельность; 2) экскурсионная деятельность органично сочетается с элементами исследовательской и проектной работы (например, выполнение наблюдений по заданным критериям, сбор материала для мини-проектов), что способствует переходу от простого созерцания к активному познанию и формированию субъектного отношения к природе.

Для проведения исследования мы выбрали именно учеников четвёртых классов, поскольку возраст 10–11 лет характеризуется развитием логического мышления, высокой эмоциональной отзывчивостью, ориентацией на социальные нормы и становлением устойчивых познавательных интересов. Указанные качества в совокупности создают уникальные условия для формирования основ бережного, ответственного и деятельного отношения к природе.

В рамках нашего исследования бережное отношение к природе трактуется как сложное, интегративное качество личности, которое включает в себя три ключевых компонента: 1) когнитивный – система знаний об окружающем мире и взаимосвязях в нем; 2) эмоционально-ценностный – способность сопереживать, воспринимать красоту природы, осознавать её самоценность; 3) деятельностный – готовность и умение участвовать в практической природоохранной деятельности.

Рассмотрим более подробно особенности экскурсионной деятельности как средства формирования бережного отношения к природе.

В педагогической науке экскурсия определяется как форма учебно-воспитательной работы, которая позволяет проводить наблюдения и изучение различных предметов и явлений в их естественных условиях [11]. В отличие от обычной прогулки, учебная экскурсия всегда имеет чётко поставленные об-

разовательные и воспитательные цели, тщательно планируется и предполагает организацию активной познавательной деятельности учащихся под руководством педагога.

Экскурсии обеспечивают реализацию целого ряда функций.

Образовательная функция заключается в том, что учащиеся получают знания не из учебника, а из первоисточника – самой природы. Происходит установление связи теории с практикой, конкретизация и углубление полученных на уроках знаний.

Развивающая функция реализуется через активное включение всех познавательных процессов. Необходимость целенаправленно наблюдать, сравнивать и делать выводы стимулирует развитие внимания, мышления и речи, а элемент открытия способствует росту познавательного интереса.

Воспитательная функция является ведущей в контексте нашего исследования. Непосредственное общение с природой пробуждает у детей сильный эмоциональный отклик и формирует эстетические чувства – способность видеть и ценить красоту окружающего мира. Абстрактное понятие «любовь к природе» наполняется конкретным содержанием через сопереживание живому, восхищение ландшафтом и понимание хрупкости природного равновесия.

Таким образом, воспитательный потенциал экскурсии заключается в её уникальной способности комплексно воздействовать на все три компонента бережного отношения к природе. Наглядность и предметность экскурсии способствуют формированию когнитивного компонента. Эмоциональная насыщенность и живое общение с природными объектами напрямую влияют на эмоционально-ценностный компонент. Возможность включения в экскурсию игровых, проблемных и исследовательских заданий, а также практических действий (например, сбор мусора, уста-



новка табличек) обеспечивает формирование деятельностного компонента.

Для полной реализации воспитания у школьников целостного, личностного и, главное, деятельного отношения к природе ключевым фактором является использование разнообразных интерактивных методов, которые превращают учащихся из пассивных слушателей в активных исследователей. К таким методам относятся, в частности:

- Экологические игры («Экологический светофор», «Невидимая тропа» и др.), которые в увлекательной форме закрепляют нормы поведения и развивают наблюдательность;

- Творческие задания (зарисовка объектов, сочинение небольших рассказов, «слушание тишины» и др.), которые направлены на развитие эмоциональной сферы и эстетического восприятия;

- Проблемные ситуации и дискуссии (постановка проблемных вопросов «Почему в хвойном лесу темнее?», «Что случится, если исчезнут муравьи?» и др.), которые побуждают учащихся анализировать, делать самостоятельные выводы и формировать аргументированную позицию.

Следовательно, при грамотной методической организации, обогащённой интерактивными, творческими и проблемными заданиями, экскурсия становится эффективным инструментом целенаправленного формирования у учащихся не просто знаний о природе, а деятельного и осознанного бережного отношения к ней.

Для проверки сформулированной ранее гипотезы нами была проведена экспериментальная работа на базе МКОУ «Средняя общеобразовательная школа ж.д. станции Просница» Кирово-Чепецкого района Кировской области. В качестве экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп исследования участвовали два параллельных четвертых класса по 20 человек каждый.

Для определения уровня сформированности бережного отношения к

природе был использован комплекс адаптированных диагностических методик, направленных на оценку трёх ключевых компонентов.

Когнитивный компонент оценивался с помощью методики «Диагностика экологических знаний» (адаптированная методика О.А. Соломенниковой [13]), которая включала вопросы на знание правил поведения в природе и взаимосвязей в ней.

Эмоционально-ценностный компонент диагностировался методикой «Экологический светофор» (адаптированная методика И.В. Цветковой [14; 15]), в которой учащимся предлагалось оценить различные ситуации взаимодействия с природой с помощью цветовых сигналов.

Деятельностный компонент оценивался посредством методики «Экологическая деятельность» (адаптированная методика Е.Н. Жидаревой [4]), в которой через анкетирование определялись готовность и реальное участие детей в природоохранных акциях.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу и научные труды учёных, мы определили собственные показатели критериев уровней сформированности бережного отношения к природе у младших школьников общеобразовательной школы, которые представлены в таблице 1.

Результаты констатирующего этапа (табл. 2) показали преобладание среднего и низкого уровней сформированности всех компонентов бережного отношения к природе в обеих группах и отсутствие значимых статистических различий между ними. Это подтвердило необходимость проведения целенаправленной работы в рамках формирующего эксперимента, направленного на проверку результативности специально организованной экскурсионной деятельности, направленной на формирование бережного отношения к природе у учащихся четвертых классов.

Таблица 1

**Критерии и показатели уровней сформированности бережного отношения  
к природе у младших школьников**

Уровень	Критерий		
	когнитивный	эмоционально-ценностный	деятельностный
Низкий	Знания о природе недостаточно сформированы, поверхностны. Особой заинтересованности в получении новых знаний не проявляет	Видит прекрасное. Может рассказать об этом	Красота природы является привычным. Особой деятельности не проявляет. Все основное действие проявляет в оказании минимальной заботы о животных и растениях. В мероприятиях экологической направленности участвует только по принуждению
Средний	Знает некоторые законы природы. Может объяснить некоторые природные явления. Проявляет стремление к получению новых знаний о природе	Проявляет стремление к получению новых знаний о природе. Видит красоту природы, старается её. Оценивает объекты природы, условия жизни человека и живой природы с позиции хорошо это или плохо	С желанием участвует в мероприятиях экологической направленности
Высокий	Демонстрирует высокий уровень знаний по экологии. Экологически ориентирован. Постоянно повышает уровень своих знаний	Эмоционально реагирует на большинство процессов в природе. Сознательно соблюдает нормы и правила поведения на природе	Ведёт природоохранную деятельность. Активный участник и организатор мероприятий экологической направленности. Проявляет заботу о животных и растениях

Таблица 2

**Распределение школьников по уровням сформированности бережного отношения  
к природе на констатирующем этапе эксперимента**

группа	уровень					
	низкий		средний		высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
когнитивный критерий						
КГ	11	55	8	40	1	5
ЭГ	10	50	9	45	1	5
эмоционально-ценностный критерий						
КГ	11	55	7	35	2	10
ЭГ	10	50	8	40	2	10
деятельностный компонент						
КГ	15	75	5	25	0	0
ЭГ	14	70	6	30	0	0

Нами была разработана и реализована в экспериментальной группе программа внеурочной деятельности, основанная на цикле экологических экскурсий. Работа в контрольной группе проводилась по традиционной программе, не предусматривающей систематических выходов на природу.

Ключевой особенностью нашей методики являлась системность и комплексный подход. Программа была рассчитана на несколько месяцев (с февраля по май) и включала в себя серию тематических экскурсий, логически связанных между собой (табл. 3).

Таблица 3

**Календарно-тематическое планирование экскурсий (февраль – май)**

Тема	Цель	Сроки	Объект
Зимние гости: наблюдаем за птицами	Формирование ответственного отношения к зимующим птицам, развитие навыков наблюдения за их поведением и идентификации	Февраль, 1 неделя	Школьный двор
Чьи следы на снегу?	Развитие наблюдательности, знакомство со следами животных и птиц, формирование представления о жизни леса зимой	Февраль, 3 неделя	Лес/парк
Тайны лесной подстилки	Формирование представления о лесной подстилке как среде обитания и её роли в экосистеме, воспитание уважения ко всем формам жизни	Март, 1 неделя	Парк/лес
Весенний лес	Формирование знаний о растениях и животных леса и их «профессиях» в экосистеме весной, развитие бережного отношения	Март, 3 неделя	Парк/лес
Встречаем пернатых друзей	Знакомство с перелётными птицами, воспитание заботливого отношения через подготовку к их прилёту (проверка скворечников)	Апрель, 1 неделя	Парк
Весеннее пробуждение природы	Формирование представлений о признаках весны в живой и неживой природе, выявление их взаимосвязей	Апрель, 2 неделя	Аллея/парк
Мир под лупой: пробуждение насекомых	Воспитание уважения ко всем формам жизни, знакомство с разнообразием насекомых и их ролью в экосистеме	Апрель, 3 неделя	Луг/поляна
Зелёный наряд планеты	Формирование представлений о значении деревьев, их строении и роли в природе; воспитание желания сажать и беречь деревья	Апрель, 4 неделя	Лес/парк
Тайны летнего луга	Формирование представления о луге как о сложной экосистеме и воспитание бережного отношения к его обитателям	Май, 1 неделя	Луг/река
Природа благодарит: итоговая акция	Закрепление практических навыков природоохранной деятельности (уборка, высадка цветов), формирование гордости за помощь природе	Май, 2 неделя	Школьный двор

Каждая экскурсия строилась по трёхчастной структуре (подготовительный, основной, заключительный этапы) и была направлена на реализацию педагогических условий, заявленных в гипотезе исследования.

Основной упор делался на активное применение интерактивных методов. На вводном этапе для создания мотивации использовались загадки, просмотр видеофрагментов, обсуждение проблемных вопросов. В ходе самой экс-

курсии организовывались экологические игры, такие как «Экологический светофор» для закрепления правил поведения, «Узнай по описанию» для развития наблюдательности, «Невидимая тропа» для формирования представления о мусоре как чужеродном элементе.

Большое внимание уделялось творческим заданиям: дети зарисовывали понравившиеся объекты, сочиняли сказки от имени природных обитателей, участвовали в конкурсе на самое выразительное фото. Эти приёмы были направлены на развитие эмоционального отклика и эстетического восприятия природы.

Важной составляющей методики стало включение элементов исследовательской и проектной деятельности. Учащиеся, разделённые на группы, получали задания по наблюдению: одна группа изучала следы птиц и зверей на снегу, другая – виды деревьев и кустарников, третья – первых насекомых. Собранные материалы (фотографии, зарисовки, природные образцы) затем использовались для создания коллек-

тивных мини-проектов, лэпбуков и отчётов, которые представлялись в классе. Такой подход способствовал переходу от простого созерцания к активному познанию и формированию субъектного отношения к природе.

Занимательность и интерес поддерживались за счёт использования игровых сюжетов и персонажей-путеводителей (например, Лесовичок), которые ставили перед детьми задачи и помогали делать открытия.

Таким образом, работа в экспериментальной группе была целенаправленно выстроена для комплексного развития всех компонентов бережного отношения к природе: когнитивного (через получение новых знаний), эмоционально-ценностного (через творчество и сопереживание) и деятельностного (через практические и исследовательские задания).

Для оценки эффективности работы, проведённой нами на формирующем этапе, была проведена повторная диагностика с использованием того же комплекса методик (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение школьников по уровням сформированной бережного отношения к природе на итоговом этапе эксперимента**

группа	уровень					
	низкий		средний		высокий	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
когнитивный критерий						
КГ	10	50	8	40	2	10
ЭГ	1	5	10	50	9	45
эмоционально-ценностный критерий						
КГ	10	50	7	35	3	15
ЭГ	1	5	9	45	10	50
деятельностный компонент						
КГ	14	70	6	30	0	0
ЭГ	1	5	12	60	7	35

Сравнительный анализ результатов контрольного этапа позволил выявить существенную положительную динамику в экспериментальной группе на фоне

практически неизменившихся результатов в контрольной группе.

Как показывают данные, целенаправленная работа с обучающимися



экспериментальной группы по реализации разработанной методики имеет выраженные положительные результаты. В ходе формирующего эксперимента произошёл качественный скачок: значительная часть учеников с низкого уровня перешла на средний, а со среднего – на высокий. Особенно важно отметить кардинальные изменения в деятельностном компоненте, который изначально был наименее развит. Учащиеся экспериментальной группы стали не только лучше знать правила поведения в природе, но и демонстрировать готовность к реальным природоохранным действиям, проявлять инициативу.

В то же время у детей контрольной группы, где специальная работа не проводилась, произошли лишь незначительные изменения, которые можно

объяснить общим процессом обучения и взросления. Отсутствие выраженной положительной динамики в контрольной группе на фоне значительного прогресса в экспериментальной убедительно доказывает эффективность предложенной методики.

Таким образом, можно сделать однозначный вывод о результативности целенаправленной организации экскурсионной деятельности для формирования бережного отношения к природе у учеников четвертых классов. В процессе реализации цикла экологических экскурсий с применением интерактивных, творческих и исследовательских методов у школьников сформировалось осознанное, деятельное и бережное отношение к природе, что полностью подтверждает выдвинутую гипотезу.

### Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 06.09.2025).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3PVnkF/> (дата обращения: 06.09.2025).
3. Зверев И.Д. Экология в школьном обучении: Новый аспект образования. М.: Знание, 1980. 96 с.
4. Жидарева Е.Н. Формирование экологической культуры младших школьников в условиях взаимодействия семьи и школы: дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2006. 215 с.
5. Сайфулина Л.Ш. Экологическое воспитание младших школьников во внеурочной деятельности // Технологии образования. 2025. № 1(29). С. 13–15.
6. Винокурова Н.Ф., Кислова О.С. Формирование бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-2. С. 159–163.
7. Гайнуллова Ф.С., Янковская А.В. Формирование экологической культуры младших школьников во внеурочной деятельности // Известия института педагогики и психологии образования. 2020. № 1. С. 144–146.
8. Ефремцева П.В., Габдулина И.О. Организация внеурочной деятельности младших школьников по формированию основ экологической культуры // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 97-1. С. 164–169.
9. Разливинских И.Н., Виллом М.Н., Пелевина У.В. Теоретический анализ возможностей применения экскурсии в экологическом воспитании младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87-1. С. 242–245.
10. Изъюрова, А. И. Экологическая экскурсия как средство формирования экологической культуры младших школьников // Актуальные исследования. 2023. № 11-2(141). С. 42–44.
11. Леонов Е.Е., Тараканов А.В. Особенности методики проведения экскурсий // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 21. С. 64–74.
12. Таболова Э.С., Калашникова А.В. Экскурсия как средство формирования экологической грамотности младших школьников // Университетская наука. 2024. № 1(17). С. 269–271.
13. Соломенникова О.А. Экологическое воспитание в детском саду: Программа и методические рекомендации. М.: Мозаика-Синтез, 2005. 112 с.

14. Цветкова И.В. Экологический светофор для младших школьников: методическое пособие по воспитанию экологической культуры детей младшего школьного возраста. М.: Владос, 2013. 256 с.
15. Цветкова И.В. Экология для начальной школы: Игры и проекты: Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль: Акад. развития, 1997. 189 с.

### References

1. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii*: federal'nyi zakon, December 29, 2012 № 273-FZ. Informatsionno-pravovoe obespechenie «Garant». Available at: <http://base.garant.ru/70291362/> (Accessed September 6, 2025). (In Russ.).
2. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya*: utv. prikazom Minprosveshcheniya Rossii, May 31, 2021 № 286. Informatsionno-pravovoe obespechenie «Garant». Available at: <https://clck.ru/3PVnkF/> (Accessed September 6, 2025). (In Russ.).
3. Zverev I.D. *Ekologiya v shkol'nom obuchenii: Novyi aspekt obrazovaniya*. Moscow: Znanie; 1980. 96 p. (In Russ.).
4. Zhidareva E.N. *Formirovanie ekologicheskoy kul'tury mladshikh shkol'nikov v usloviyakh vzaimodeystviya sem'i i shkoly*. Dis. ... cand. of sciences (Pedagogy). Kursk, 2006. 215 p. (In Russ.).
5. Saifullina L.Sh. Ecological education of primary school students in extracurricular activities. *Tekhnologii obrazovaniya*. 2025; 1(29): 13–15. (In Russ.).
6. Vinokurova N.F., Kislova O.S. Formation of a careful attitude towards nature in primary school students during extracurricular activities. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2023; 81-2: 159–163. (In Russ.).
7. Gainullueva F.S., Yankovskaya A.V. Formation of ecological culture in primary school students through extracurricular activities. *Izvestiya instituta pedagogiki i psikhologii obrazovaniya*. 2020; 1: 144–146. (In Russ.).
8. Efremtseva P.V., Gabdulina I.O. Organization of extracurricular activities for primary school students to form the basics of ecological culture. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2023; 97-1: 164–169. (In Russ.).
9. Razlivinskiy I.N., Vilyum M.N., Pelevina U.V. Theoretical analysis of the possibilities of using excursions in environmental education of primary school students. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2025; 87-1: 242–245. (In Russ.).
10. Izjurova A.I. Environmental excursion as a means of forming ecological culture in primary school students. *Aktual'nye issledovaniya*. 2023; 11-2(141): 42–44. (In Russ.).
11. Leonov E.E., Tarakanov A.V. Features of the methodology of conducting excursions. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstva*. 2012; 21: 64–74. (In Russ.).
12. Tabolova E.S., Kalashnikova A.V. Excursion as a means of forming environmental literacy in primary school students. *Universitetskaya nauka*. 2024; 1(17): 269–271. (In Russ.).
13. Solomennikova O.A. *Ekologicheskoe vospitanie v detskom sadu: Programma i metodicheskie rekomendatsii*. Moscow: Mozaika-Sintez; 2005. 112 p. (In Russ.).
14. Tsvetkova I.V. *Ekologicheskii svetofor dlya mladshikh shkol'nikov: metodicheskoe posobie po vospitaniyu ekologicheskoy kul'tury detey mladshogo shkol'nogo vozrasta*. Moscow: Vladost; 2013. 256 p. (In Russ.).
15. Tsvetkova I.V. *Ekologiya dlya nachal'noy shkoly: Igry i proekty: Populiarnoe posobie dlya roditel'ei i pedagogov*. Yaroslavl: Akad. razvitiya; 1997. 189 p. (In Russ.).

### Информация об авторах

Анастасия Андреевна Пантюхина – студент Факультета педагогики и психологии, Вятский государственный университет.

### Information about the authors

Anastasia A. Pantyukhina – bachelor's student of the Faculty of Pedagogy and Psychology, Vyatka State University.

Статья поступила в редакцию 15.09.2025; одобрена после рецензирования 01.10.2025; принята к публикации 03.10.2025.

The article was submitted 15.09.2025; approved after reviewing 01.10.2025; accepted for publication 03.10.2025.



## ПРОАКТИВНОСТЬ КАК КЛЮЧЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОЙ ГИМНАЗИИ

А.В. Великов<sup>1</sup>, А.В. Косиков<sup>2</sup>, Л.Ю. Великова<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> МАОУ «Гимназия № 41», Новоуральск, Россия, [gymnasium41@mail.ru](mailto:gymnasium41@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию понятия «проактивность» в контексте образовательной среды современной гимназии. Рассматриваются предпосылки и необходимость формирования проактивной личности в свете требований современного общества. Автор выделяет ряд характеристик, присущих проактивной личности, среди которых – инициатива, самостоятельность, способность предвидеть риски и планировать свою деятельность. Статья описывает принципы создания проактивной образовательной среды, подчёркивая важность систематического мониторинга, психологической поддержки и активного участия школьников в проектно-исследовательских мероприятиях. Особое внимание уделено роли гимназии в формировании ключевых компетенций и способности к успешной социализации. Автором раскрыты основные условия, обеспечивающие образовательной среде свойство проактивности, и показан практический опыт их реализации.

**Ключевые слова:** проактивность, образовательная среда, личность, инициатива, компетенция, воспитание, современные технологии, индивидуальный подход, диагностика, профессиональная карьера

**Для цитирования:** Великов А.В., Косиков А.В., Великова Л.Ю. Проактивность как ключевая характеристика образовательной среды современной гимназии // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 30–41. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_30](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_30)

## PROACTIVITY AS A KEY CHARACTERISTIC OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF A MODERN GYMNASIUM

A.V. Velikov<sup>1</sup>, A.V. Kosikov<sup>2</sup>, L.Yu. Velikova<sup>3</sup>

<sup>1, 2, 3</sup> Gymnasium No. 41, Novouralsk, Russia, [gymnasium41@mail.ru](mailto:gymnasium41@mail.ru)

**Abstract.** This article explores the concept of "proactivity" in the context of the educational environment of a modern gymnasium. It examines the prerequisites and necessity of developing a proactive personality in light of the demands of modern society. The author identifies several characteristics inherent in a proactive personality, including initiative, independence, the ability to anticipate risks, and plan one's activities. The article describes the principles of creating a proactive educational environment, emphasizing the importance of systematic monitoring, psychological support, and the active participation of students in project-based research activities. Particular attention is paid to the role of the gymnasium in developing key competencies and the ability to successfully socialize. The author reveals the key conditions for ensuring a proactive educational environment and demonstrates practical experience in achieving these characteristics.

**Keywords:** proactivity, educational environment, personality, initiative, competence, education, modern technologies, individual approach, diagnostics, professional career

**For citation:** Velikov A.V., Kosikov A.V., Velikova L.Yu. Proactivity as a key characteristic of the educational environment of a modern gymnasium. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 30–41. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_30](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_30)

Современное общество предъявляет к личности всё более высокие требования. Чтобы стать успешным, выпускнику гимназии сегодня недостаточно только глубоких знаний и умений: нужны гибкие компетенции, среди которых одной из важнейших является проактивность – свойство личности, связанное с инициативным поведением, самостоятельным принятием ответственных решений и управлением жизненными рисками. Это чрезвычайно сложное личностное новообразование, которое не формируется стихийно, как дополнительное свойство, самостоятельно возникающее в ходе учебно-воспитательного процесса: оно требует целенаправленных действий всех участников образовательных отношений. Очевидно, что эффективное формирование проактивности у обучающегося возможно только при создании в образовательном учреждении соответствующих условий, а именно при придании всей образовательной среде свойства проактивности.

Проактивность в настоящее время пока не имеет устоявшегося определения, хотя используется в различных науках. Её исследованием в области философии занимались Д.А. Джигоева, А.Н. Еремин, А.О. Кархоткина, Э.М. Мамедова и др. Экономические эффекты проактивности бизнеса изучали Н.В. Гонтарь, А.Г. Сапожникова, И.В. Семенова, М.Н. Соломко и др. В области юриспруденции и права особенности проактивности исследовали Р.Б. Головкин, Ю.О. Карпышева, П.А. Трифонова и др. Обоснование принципа проактивности в менеджменте осуществлено С.Н. Большаковым, М.А. Кругловой, А.В. Мазейным, И.А. Эсауловой и др. Клинические аспекты диагностики проактивности и её влияние на здоровье отражены в исследованиях Л.С. Кобзевой, О.С. Ков-

шовой и др. Психологические проблемы проактивной личности представлены в работах А.И. Ерзина, И.А. Мироненко, Ю.Ю. Раянова, М.А. Стариковой и др. Формированию проактивной личности в образовательном процессе посвящены работы А.А. Бехтер, Р.Р. Мухаметшина, О.В. Павловой, Н.В. Сивриковой, А.В. Трегубчак и др.

Апелляция к столь внушительному списку исследователей и очевидный интерес к феномену проактивности, тем не менее, не является подтверждением полного завершения его изучения. К настоящему времени ни в одной научной области не только не построена целостная теория проактивности, но даже не определено её категориально-терминологическое пространство, атрибутивные свойства, закономерности формирования и проявления, способы диагностики. А между тем реальная практика нуждается в обоснованных и достоверных научных знаниях, поскольку проактивность как характеристика систем различной природы получает сегодня междисциплинарный характер. При этом в системе образования данный феномен становится своеобразным трендом: с одной стороны, проактивность выступает как цель и результат образовательного процесса, как комплексная характеристика человека, обеспечивающая его жизненную успешность, а с другой – как свойство образовательной системы, которое должно быть обеспечено для формирования проактивной личности.

Как уже было сказано, понятие «проактивность» не имеет единого толкования, а история его становления охватывает сравнительно небольшой период – менее 40 лет. Его основоположниками считаются В. Франкл, С. Кови, Г. Олпорт, К. Ясперс, которые связывали проактивность с жизнестойкостью личности, способностью отве-



чать на жизненные вызовы и влиять на ситуацию.

Термин «проактивность» произошёл от латинских слов *pro* («для») и *activus* («деятельный»), что буквально означает: «активность, направленная вперёд, на будущее развитие ситуации».

Анализ определений данного феномена, представленных в современной научной литературе, показал, что существует два парадигмальных контекста его использования. Во-первых, понятие «проактивность» применяется к неживым объектам, системам или организациям (А.В. Мазеин, О.Е. Стародубова, О.В. Томазова, А.А. Цыцорина, Т.В. Щукина и др.). В данном аспекте говорят о проактивности бизнеса и промышленности, медицинской помощи, государственных услуг, системы образования в целом или среды отдельного образовательного учреждения. Такой контекст предусматривает ориентир на опережение, предвидение изменений ситуации и рисков. Во-вторых, проактивность рассматривается как личностная характеристика человека, а точнее – как система личностных качеств, обеспечивающих ему возможность существовать в сложившихся обстоятельствах, активно изменять их, а не пассивно «плыть по течению» (Г.А. Епанчинцева, Л. Е. Савич, М.А. Старикова, А.В. Трегубчак и др.). Данная парадигма, так же как и предыдущая, смещая исследовательский фокус на внутреннюю структуру и поиск способов воздействия на сознание формирующейся личности, тем не менее оставляет в базовом концепте «взгляд в будущее» – предвидение будущих возможностей и проектирование личностью активного влияния на их негативные последствия.

Таким образом, имманентными признаками проактивности следует признать её опережающий и прогностический характер, а также самостоятельность и субъектную позицию. Подтверждение данному заключению мы находим в работах отечественных учё-

ных, изучавших данный феномен. Так, например, Н.М. Мельник и В.М. Несеренко трактуют проактивность как «способность инициативно действовать, <...> предвидеть возможные проблемы, принимать решения, которые приводят к нужным человеку событиям и результатам, и брать ответственность за свои действия» [1]; В.В. Епанешникова, В.А. Виноградова – как «управление потребностями и проблемами» [2]; Е.Е. Гоберник, В.Е. Дмитриук и О.В. Павлова – как «поведение обучающегося, когда он понимает будущие запросы рынка труда, перечень востребованных компетенций, умеет расставлять приоритеты, нацелен на результат и не ждёт, что всё получится само собой, а пробует себя в самых разнообразных направлениях» [3]. Понятные акценты и признаки, указанные в этих и других определениях, дают нам основание определить проактивность как способность личности действовать самостоятельно, предвосхищая события и заранее принимая конкретные меры, чтобы предотвратить возможные проблемы или воспользоваться имеющимися перспективами.

Переходя от теоретических выводов к практике современного образования, отметим, что для неё проактивность сегодня уже не является новацией. Задачи, связанные с опережением и инициативностью в принятии судьбоносных решений, давно возглавляют актуальную повестку. Например, в настоящее время получила широкое распространение так называемая опережающая подготовка (действуют Центры опережающей профессиональной подготовки, образовательные программы в дошкольном, основном, дополнительном, профессиональном образовании, обеспечивающие академическое опережение и др.). Предпрофильная подготовка и профильное обучение также обладают свойствами опережения; система дополнительного образования педагогов полностью ориентирована на опережающее восполнение профессио-

нальных дефицитов и др. Всё это – прямое подтверждение того, что проактивность в образовании сегодня является актуальной задачей, требующей незамедлительного решения.

Говоря о проактивной личности как «продукте» образовательного процесса, нельзя не указать на совокупность её характеристик. Анализ научной литературы [1; 4; 5; 6; 7 и др.] позволил нам выделить составляющие её качества:

- инициативность, самостоятельность, опережающий характер действий (О.А. Абрамова, Э.Е. Каминская, В.М. Нестеренко и др.);
- находчивость, упорство в преодолении трудностей (Е. Гринглас, С. Паркер, Р. Шварцер и др.);
- осознание долга, способность распределять и рационально использовать время (Н.М. Воищева, В.Ю. Слабинский и др.);
- свободная независимая воля, способность оценивать себя и свои поступки (А.И. Ерзин, Р.Р. Мухаметшин и др.).

Сформировать у личности все эти качества – непростая задача. Мы убеждены, что именно гимназическое образование имеет все возможности для её решения. Современная гимназия может и должна обеспечить формирование проактивной личности через собственную образовательную среду, которая тоже должна иметь проактивный характер. Для этого имеются все условия: повышенный уровень образования за счёт углублённого изучения предметов, ориентация на получение выпускниками высшего образования, проектная и исследовательская насыщенность учебно-воспитательного процесса, максимальная индивидуализация образовательных траекторий с учётом интересов и способностей обучающихся, активное вовлечение гимназистов в коллективные мероприятия и социальные акции, применение инновационных технологий интерактивного обучения, достаточное материально-техническое оснащение, в том числе использование

цифровых платформ и оборудования [8; 9; 10].

Таким образом, современное гимназическое образование представляет собой комплексную систему, направленную на всестороннее развитие личности ребёнка и, что самое главное, на подготовку его к активной социальной жизни и успешному будущему.

Представим наши предложения относительно того как и за счёт чего можно обеспечить образовательной среде современной гимназии проактивный характер, но прежде рассмотрим принципиальные отличия проактивной образовательной среды от обычной среды, организуемой в образовательных учреждениях в соответствии с действующими образовательными стандартами.

Во-первых, поскольку используется один и тот же термин – «среда», то в структурном плане проактивная образовательная среда имеет тот же набор компонентов: предметный, информационный и деятельностный. При этом активность предусматривается как в обычной, так и в проактивной среде, являясь их атрибутивным свойством. Но при этом содержание каждого компонента проактивной среды усилено ориентацией на будущие изменения, на подготовку к различным ситуациям, на формирование устойчивости личности к преодолению негативных событий [11; 12]. Это касается всех аспектов образовательного процесса: опережающей подготовки педагогов, использования самых современных технологий и средств обучения, реализации инновационных подходов к программному обеспечению, создания условий для творческого развития каждого гимназиста, расширения горизонтов взаимодействия с внешней средой, непрерывного развития гимназии как социокультурного центра и полноценного выполнения ею своей миссии, модернизации материально-технического оснащения и др.

Во-вторых, проактивная образовательная среда должна включать в себя диагностику, мониторинг и психолого-педагогическое сопровождение обучающихся. При этом данная работа должна усиливаться направленностью на будущие потребности личности, а также на условия и требования общества и профессиональной сферы. Прежде чем направлять ребёнка на решение тех или иных задач, нужно быть уверенным, что данное направление правильное и действительно будет востребовано через пять–десять лет, что, конечно, потребует серьёзного исследования стратегических перспектив, в осознании которых педагогическому коллективу гимназии могут помочь представители родительской общественности, бизнеса, культуры, науки и т.д. В этом мы видим ключевую сложность и специфику: проактивная среда никогда не возникнет, если гимназия окажется изолированной от внешнего окружения, а педагогический коллектив в одиночку не справится с этой задачей.

В-третьих, чтобы активность субъекта была продуктивной, она должна иметь прочный мотивационно-волевой фундамент. Не каждый субъект способен к продолжительному движению к цели, особенно когда речь идёт о ребёнке – ещё только формирующейся личности. В связи с этим проактивная образовательная среда должна иметь и реализовывать хорошо разработанные стимулирующие механизмы, обеспечивающие устойчивую активность не только обучающихся, но и педагогов, осознающих перспективы и действующих в интересах будущего каждого гимназиста.

В связи с вышеизложенным проактивную образовательную среду мы трактуем как вид образовательного пространства гимназии, стимулирующего формирование активных компетенций, готовности к ответственному решению реальных жизненных проблем, осознанному выбору путей свое-

го развития, инициативной постановке целей и самоорганизации. Она предполагает взаимодействие педагогов и учеников на принципах партнёрства, поддержки инициативы и свободы выбора образовательных траекторий, способствует формированию у гимназистов критического мышления и творческих способностей.

В практике работы гимназии организация такой среды предполагает выполнение ряда задач, к первоочередным из которых мы относим:

- создание комплекса гимназических образовательных событий и мероприятий, направленных на выявление способностей и талантов обучающихся, их образовательных запросов, вовлечение учащихся в активную познавательную, исследовательскую и творческую деятельность в соответствии с их образовательными потребностями;

- формирование системы психолого-педагогического сопровождения и поддержки обучающихся с целью обеспечения индивидуализации образовательного процесса;

- формирование единого информационного пространства гимназии для обеспечения эффективного взаимодействия всех участников образовательной деятельности, а также для организации сотрудничества с различными представителями социальной среды (межведомственное и межуровневое взаимодействие);

- внедрение в практику обучения и воспитания инновационных форм и методов с учётом принципов индивидуализации для удовлетворения потребностей каждого учащегося;

- модернизацию системы учёта образовательных достижений учащихся в процессе создания электронного портфолио;

- опережающее восполнение профессиональных дефицитов педагогов и обеспечение их непрерывного развития;

- совершенствование механизма взаимодействия всех субъектов образо-

вательных отношений в процессе функционирования проактивной образовательной среды;

– совершенствование нормативно-правовой базы гимназии.

Указанные задачи в определённой степени можно рассматривать как обязательные шаги, придающие образовательной среде свойство проактивности. Однако помимо них необходимо обеспечить ещё и выполнение целого ряда условий. Учитывая специфику современного гимназического образования, особенности и возможности самореализации личности в социуме и сущностные характеристики проактивной образовательной среды, считаем инвариантной следующую совокупность условий: 1) нормативно-правовые, регламентирующие в целом образовательный процесс в гимназии; 2) организационные, формализующие систему взаимодействия в отношении управления и ответственности; 3) научно-методические, задающие исходные теоретические позиции и характеризующие опыт работы субъектов; 4) кадровые, определяющие характеристики профессиональных ресурсов; 5) мотивационные, представляющие комплекс симулирующих механизмов; 6) материально-технические, обеспечивающие должный уровень оснащения образовательного процесса; 7) информационные, способствующие установлению внутрисистемных и внешних связей; 8) финансовые, объединяющие активы и ресурсы для решения поставленной проблемы. В нашей гимназии при формировании проактивной образовательной среды обеспечиваются все указанные условия. Дадим их краткую характеристику и представим наш опыт решения проблемы по обеспечению образовательной среде свойства проактивности.

*Нормативно-правовые условия.* Существующая нормативно-правовая база определяет концептуальную, организационную и содержательную основу взаимодействия в рамках среды. Это,

прежде всего, федеральные, региональные (законодательство Свердловской области), муниципальные (г. Новоуральск) документы, определяющие деятельность гимназии. Кроме того, формирование проактивной образовательной среды осуществляется в соответствии с Уставом гимназии, образовательными программами начального, основного и среднего общего образования, другими локальными нормативными актами МАОУ «Гимназия № 41», в том числе Положением о внутренней системе оценки качества образования МАОУ «Гимназия № 41». Деятельность коллектива опирается на «Положение о творческой группе», «Положение о временных коллективах», «Положение о кафедре», «Положение о системе психолого-педагогического сопровождения и поддержки обучающихся» и др. При этом в процессе построения проактивной среды предполагается доработка имеющихся и разработка дополнительных необходимых локальных актов, регламентирующих реализацию данной деятельности.

*Организационные условия.* Реализация поставленной цели обеспечивается наличием программно-методических материалов, системой методической поддержки (образовательные события, повышение профессиональной компетентности педагогов), определением сроков, ответственных лиц и средств контроля. Нами разработан и реализован комплекс гимназических образовательных событий и мероприятий, направленных на вовлечение учащихся в активную познавательную, исследовательскую и творческую деятельность (конкурсы, образовательные смены, занятия по подготовке к олимпиадам, выполнение проектов и исследований для реального сектора экономики и др.), а также систему метапредметных интеллектуальных игр для учащихся. При этом важно, чтобы существенная доля педагогов принимала активное участие в их разработке и реализации. В нашей



гимназии – это более 50% всего педагогического коллектива.

Характеризуя организационные условия, нельзя не сказать о специфике гимназических мероприятий и придании им проактивного характера. В данном аспекте мы рекомендуем использовать групповые формы работы, в которых было бы предусмотрено активное и интерактивное взаимодействие, что будет способствовать формированию у обучающегося ответственного отношения, чувства долга, корректной самооценки, а также активизировать работу ученического самоуправления, обеспечивающего формирование инициативности, самостоятельности, целеустремлённости и др. Кроме того, важно вывести на более высокий уровень систему профориентационной работы: дополнить реализацию профминимума серьёзным погружением обучающихся в профессиональную среду через посещение предприятий с обязательными профессиональными пробами, организацию тьюторского сопровождения представителями реального сектора экономики проектной деятельности обучающихся, участие гимназистов в академических сменах, интенсивах, олимпиадах, конкурсах, организуемых профильными вузами и др. [13].

*Научно-методические условия.* Формирование проактивной среды обеспечивается системой научно-методической деятельности, сложившейся в гимназии (методический совет и предметные кафедры, временные творческие группы и коллективы), опытом инновационной деятельности. Так, в частности, наша гимназия обладает опытом работы в качестве городской пилотной площадки по внедрению ФГОС ООО и СОО, ассоциированной школы ЮНЕСКО, базовой школы НИУ ВШЭ, областной базовой площадки УрО РАО «Формирование иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ЕГЭ», областной базовой площадки «Повышение информационной

компетентности педагогов как условие роста качества образования», региональных инновационных площадок по темам «Педагогический мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся как составляющая образовательной программы МАОУ «Гимназия № 41» (ООП НОО, ООП ООО)», «Разработка и внедрение балльно-рейтинговой системы оценивания образовательных результатов как эффективный механизм реализации ВСОКО».

Результатом работы педагогов в рамках проактивной образовательной среды должен стать банк психолого-педагогической и научно-методической литературы, а также комплекты материалов для организации и проведения гимназических образовательных событий и мероприятий, дополняющих научно-методический компонент и позволяющих тиражировать накопленный опыт.

*Кадровые условия.* В решении поставленной нами проблемы чрезвычайно важна укомплектованность гимназии высококвалифицированными педагогическими кадрами. Например, наш педагогический коллектив включает 62 учителя, 10 педагогов, 5 работников администрации, работающих учителями; все штатные работники, совместители отсутствуют. Все учителя и педагоги гимназии – высококвалифицированные специалисты. Из 77 работников гимназии, занимающихся педагогической деятельностью, 52 человека (68%) имеют высшую квалификационную категорию, 15 человек (19% – первую); 6 учителей имеют диплом магистра, 1 учитель (заместитель директора по УВР) – учёную степень кандидата педагогических наук. Около 20% всех педагогов, работающих в гимназии, составляют её выпускники разных лет, что обеспечивает преемственность традиций в обучении и воспитании. Все педагогические работники и работники администрации регулярно проходят

повышение квалификации в установленные сроки (не реже 1 раза в 3 года).

Отметим, что выполнение поставленной нами задачи потребовало разработать общую стратегию опережающего повышения профессиональной компетентности педагогов во внешней среде. При этом мы рекомендуем не ограничиваться только курсовой подготовкой, предлагаемой системой дополнительного профессионального образования. На нашу задачу «работают» разнообразные мероприятия (конференции, форумы, стажировки, мастер-классы), организуемые в сферах получения высшего образования и профессиональной деятельности. Именно они способны дать педагогам представления о перспективных изменениях не только в системе образования, но и в обществе в целом. Наш опыт показал, что для интенсивного формирования проактивной образовательной среды необходимо также создание внутренней системы корпоративного обучения педагогов, в рамках которой фиксируются единые подходы к организации проактивного взаимодействия с обучающимися в урочное и внеурочное время [14], а также обеспечивается освоение педагогами гимназии инновационных форм и методов обучения и воспитания. К основным мероприятиям корпоративного обучения мы относим конференции, педагогические чтения и форумы, открытые методические дни, интерактивные обучающие семинары и вебинары, методические консультации, стажировки и тьюторское сопровождение (в том числе с использованием дистанционных форм), мастер-классы, открытые уроки и занятия, проектные и стратегические сессии, а также публикацию материалов (печатные и электронные издания) и создание виртуальных методических площадок. Кроме того, обязательным результатом корпоративного обучения должно быть внедрение в практику урочной и внеурочной деятельности технологии индивидуализации обуче-

ния [15] в соответствии с потребностями каждого учащегося.

*Мотивационные условия.* Педагогический коллектив понимает необходимость деятельности, направленной на поддержание статуса гимназии как высокорейтингового образовательного учреждения, востребованного в городском пространстве педагогической и иной общественностью. Наличие существующей системы поощрения педагогов, закреплённой в «Положении о распределении фонда стимулирующих выплат», обеспечивает поддержку их профессиональной деятельности и заинтересованность в решении поставленной проблемы.

*Материально-технические условия.* Гимназия, формирующая проактивную образовательную среду, должна быть оснащена самым современным компьютерным и иным оборудованием. Наша гимназия имеет необходимое оснащение: в ней создана локальная сеть, рабочие места педагогов обеспечены персональными компьютерами с выходом в Интернет, имеется библиотечный фонд и электронный читальный зал, а также доступ к электронным образовательным платформам и ресурсам: АИС «Образование», ИКОП «Сферум», ФГИС «Моя школа». Кроме того, разработана и реализуется программа поэтапной модернизации материально-технической базы гимназии, направленной на решение поставленной проблемы, что соответствует общей идеологии опережения, лежащей в основе проактивности образовательной среды.

*Финансовые условия.* Для обеспечения полноценных возможностей по формированию проактивной личности (экскурсии, выезды на олимпиады, конкурсы или предприятия, подготовка проектов, проведение исследований и т.д.) необходимо серьёзное финансовое обеспечение. В нашей гимназии мы используем для этого доходы от внебюджетной деятельности, средства спонсорской поддержки и благотворительных

взносов, областные субсидии на повышение квалификации педагогов.

*Информационные условия.* Мы считаем, что в современной гимназии должно быть создано единое информационное пространство, обеспечивающее оптимизацию и открытость результатов её работы. Данные о работе гимназии, её мероприятиях, выполняемых проектах и т.д. размещаются на официальном сайте. Действует постоянное информирование родительской общественности. Особое внимание уделяется обеспечению информационных и учебно-методических потребностей педагогических работников. В гимназии мы рекомендуем постоянно поддерживать информационную кампанию по популяризации олимпийского движения и конкурсов для учащихся с привлечением представителей социальной среды, на которых гимназисты могут непосредственно увидеть имеющиеся возможности, пообщаться с профессионалами, поучаствовать в мастер-классах и профессиональных пробах и др. Кроме того, в целях стимулирования активности обучающихся в гимназии созданы электронные портфолио учащихся как элемент системы учёта образовательных достижений МАОУ «Гимназия № 41», а также организована электронная галерея образовательных достижений учащихся и выпускников.

Как уже отмечали ранее, формирование полноценной проактивной образовательной среды гимназии невозможно без установления связей с внешней средой. В нашей гимназии сложился круг социальных партнёров:

- на федеральном уровне: Ассоциация школ личностно-ориентированного обучения, Ассоциация школьного кластера, Университетский образовательный округ НИУ ВШЭ, НТИ НИЯУ МИФИ;

- на региональном: ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»;

- на муниципальном уровне: МБОУ ДПО «УМЦРО», общеобразова-

тельные учреждения г. Новоуральска, в том числе учреждения дополнительного образования (МАУ ДО «СЮТ», МАУ ДО «ЦВР», МАУ ДО «ЦДК» и др.), учреждения культуры и спорта (МБУК «ТМДК» НГО, МБУК «НТК», МАУ «КСК» и др.), производственные (предприятие Государственной корпорации «Росатом» АО «Уральский электрохимический комбинат») и иные организации.

В связи с тем, что существенным фактором успешного формирования проактивной образовательной среды является целенаправленная согласованная деятельность всего педагогического коллектива, формирование команды единомышленников становится самостоятельной задачей администрации гимназии. В процессе организации эффективного взаимодействия педагогического коллектива и сотрудничества с различными партнёрами нами разрабатываются, апробируются и внедряются разнообразные практики и мероприятия, которые представляются педагогическому сообществу в качестве положительного опыта.

Созданная система сотрудничества внутри педагогического коллектива, с профессиональными и социальными партнёрами, заинтересованными лицами требует вовлечённости всех участников образовательных отношений в процесс формирования и функционирования проактивной образовательной среды.

В ходе формирования проактивной образовательной среды показали высокую эффективность такие формы работы, как

- творческие группы педагогов для разработки комплекса гимназических образовательных событий, системы метапредметных интеллектуальных игр для учащихся, программного содержания и др.;

- творческие коллективы педагогов для внедрения в практику обучения и воспитания инновационных

форм и методов с учётом принципов индивидуализации для удовлетворения потребностей каждого обучающегося;

– интерактивные обучающие семинары, мастер-классы, открытые уроки и занятия, стажировки, методические консультации, использование возможностей внешних форм повышения квалификации и внутренней системы корпоративного обучения.

Итогом такого взаимодействия является проактивная образовательная среда, обеспечивающая формирование проактивной личности, способной успешно решать жизненные задачи и справляться с трудностями. Наши выпускники поддерживают с гимназией постоянную связь, общаются не только с учителями, но и делятся своим жизненным опытом с обучающимися, что также положительно сказывается на результатах образовательного процесса.

В заключение отметим, что создание проактивной образовательной среды представляет собой технологич-

ный процесс (чёткие этапы, логика последовательных действий, описание шагов и т.д.), поэтому как управленческая практика в целом может быть воспроизведена в любой образовательной организации.

Таким образом, создание проактивной образовательной среды в гимназии представляется необходимым элементом подготовки успешных и конкурентоспособных выпускников. Современные реалии требуют умения быстро адаптироваться к изменениям, проявлять инициативу и принимать самостоятельные решения. Гимназия, обладающая всеми необходимыми ресурсами и условиями, способна эффективно формировать у обучающихся компетенции, важные для жизни в современном социуме. Реализуя этот подход, образовательное учреждение способствует не только повышению академических показателей, но и развитию навыков, необходимых каждому человеку в динамично меняющемся мире.

### Список литературы

1. Мельник Н.М., Нестеренко В.М. Интеллектуально-информационная поддержка проактивной деятельности студента при реализации подхода «Обучение служением» // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 6. С. 768–774.
2. Епанешников В.В., Виноградов В.А. Проактивность школы в формировании технологической культуры подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 85-4. С. 133–135.
3. Гоберник Е.Е., Дмитриук В.Е., Павлова О.В. Вовлеченность студентов во внеучебную деятельность как критерий их проактивности // Инновационное развитие профессионального образования. 2024. № 2(42). С. 116–124.
4. Бехтер А.А. К вопросу о проактивности в совладающем поведении студентов вуза // Проблемы высшего образования. 2019. № 1. С. 344–347.
5. Кархоткина А.О. Проактивность как фактор эффективного выстраивания карьеры // Позиция. Философские проблемы науки и техники. 2024. № 21. С. 65–72.
6. Мироненко И.А., Сорокин П.С. Проблема проактивности личности во взаимодействии со средой в современном международном дискурсе // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 4. С. 79–89.
7. Цыцорина А.А., Асеев Д.В. Причины изменений в проекте. Различия между проактивным и реактивным подходом к управлению изменениями // Гуманитарный научный журнал. 2025. № 3, ч. 1. С. 67–70.
8. Беякова И.В., Будасова Е.В. Модель сопровождения творческого развития личности обучающегося в современной гимназии // Моделирование инновационных решений в системе образования Краснодарского края: сб. науч. статей. Краснодар: Институт развития образования Краснодарского края, 2024. С. 220–231.
9. Клименко Е.А. Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся в современной гимназии // Библиотека методиста. 2024. № 5. С. 28–39.



10. Модоров О.Н., Горячева Е.С. Лицей и гимназия в контексте проблемы традиций и новаций в современном российском образовании // Мир педагогики и психологии. 2024. № 11(100). С. 38–42.
11. Казанцева Т.В., Марарица Л.В., Кинунен Т.А. Апробация краткосрочной онлайн-программы обучения проактивному конструированию работы / учебы (джоб-крафтингу) // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2024. Вып. 7. С. 163–168.
12. Савич Л.Е., Мухаметшин Р.Р. Проактивность смешанного обучения как перспектива его развития // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 3. С. 88–94.
13. Яковлев Е.В., Бухтияр Е.С. Модель выпускника профильного класса // Педагогическая перспектива. 2025. № 3(19). С. 3–10.  
[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_3\(19\)\\_3](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3(19)_3)
14. Попова Е.В., Пирожкова О.Б. Модель развития SOFT-компетенций педагогов гимназии в условиях корпоративного профессионального взаимодействия «фабрика педагогического мастерства» // Кубанская школа. 2022. № 1(65). С. 54–57.
15. Акасевиц О.А., Панченко Н.В. Персонализированное обучение в контексте избыточной образовательной среды // Педагогическая перспектива. 2025. № 2(18). С. 11–19.  
[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_2\(18\)\\_11](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2(18)_11)

## References

1. Mel'nik N.M., Nesterenko V.M. Intellectual and information support for student proactive activity in the implementation of the "Learning through Service" approach. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*. 2025; 10(6): 768–774. (In Russ.).
2. Epaneshnikov V.V., Vinogradov V.L. School proactivity in shaping adolescents' technological culture. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2024; 85-4: 133–135. (In Russ.).
3. Gubernik E.E., Dmitriuk V.E., Pavlova O.V. Student engagement in extracurricular activities as a criterion of their proactivity. *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya*. 2024; 2(42): 116–124. (In Russ.).
4. Bekhter A.A. On the issue of proactivity in coping behavior of university students. *Problemy vysshego obrazovaniya*. 2019; 1: 344–347. (In Russ.).
5. Karkhotkina A.O. Proactivity as a factor in effective career construction. *Pozitsiya. Filosofskie problemy nauki i tekhniki*. 2024; 21: 65–72. (In Russ.).
6. Mironenko I.A., Sorokin P.S. The problem of personal proactivity in interaction with the environment in the contemporary international discourse. *Psikhologicheskii zhurnal*. 2022; 43(4): 79–89. (In Russ.).
7. Tsytsorina A.A., Aseev D.V. Causes of changes in a project: Differences between proactive and reactive approaches to change management. *Gumanitarnyi nauchnyi zhurnal*. 2025; 3, part 1: 67–70. (In Russ.).
8. Belyakova I.V., Budasova E.V. Model for supporting the creative development of students in a modern gymnasium. In: *Modelirovanie innovatsionnykh reshenii v sisteme obrazovaniya Krasnodarskogo kraia: sb. nauch. statey*. Krasnodar: Institut razvitiya obrazovaniya Krasnodarskogo kraia; 2024. p. 220–231. (In Russ.).
9. Klimenko E.A. Organization of project and research activities of students in a modern gymnasium. *Biblioteka metodista*. 2024; 5: 28–39. (In Russ.).
10. Modorov O.N., Goryacheva E.S. Lyceum and gymnasium in the context of the problem of traditions and innovations in modern Russian education. *Mir pedagogiki i psikhologii*. 2024; 11(100): 38–42. (In Russ.).
11. Kazantseva T.V., Mararitsa L.V., Kinunen T.A. Pilot testing of a short-term online program for teaching proactive job/study crafting. In: *Gerzenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii*. 2024; 7: 163–168. (In Russ.).
12. Savich L.E., Mukhametshin R.R. Proactivity of blended learning as a prospect for its development. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. 2022; 3: 88–94. (In Russ.).
13. Yakovlev E.V., Bukhtiyar E.S. Profile class graduate model. *Pedagogical Perspective*. 2025; 3(19): 3–10. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_3\(19\)\\_3](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3(19)_3) (In Russ.).

14. Popova E.V., Pirozhkova O.B. Model for developing SOFT competencies of gymnasium teachers within the framework of corporate professional interaction "Pedagogical Mastery Factory". *Kubanskaya shkola*. 2022; 1(65): 54–57. (In Russ.).

15. Akasevich O.A., Panchenko N.V. Personalized learning in the context of an excessive educational environment. *Pedagogical Perspective*. 2025; 2(18): 11–19. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_2\(18\)\\_11](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2(18)_11) (In Russ.).

### Информация об авторах

Андрей Владимирович Великов – Почетный работник сферы образования РФ, директор МАОУ «Гимназия № 41», Новоуральск.

Александр Викторович Косиков – кандидат педагогических наук, заместитель директора по УВР МАОУ «Гимназия № 41», Новоуральск

Людмила Юрьевна Великова – Почетный работник сферы образования РФ, заместитель директора по УВР МАОУ «Гимназия № 41», Новоуральск.

### Information about the authors

Andrey V. Velikov – Honored Worker of Education of the Russian Federation, Head of Gymnasium No. 41, Novouralsk.

Alexander V. Kosikov – Candidate of Sciences (Education), Deputy Head for Educational Work, Gymnasium No. 41, Novouralsk.

Lyudmila Yuryevna Velikova – Honored Worker of Education of the Russian Federation, Deputy Head for Educational Work, Gymnasium No. 41, Novouralsk.

Статья поступила в редакцию 10.10.2025; одобрена после рецензирования 30.10.2025; принята к публикации 01.11.2025.

The article was submitted 10.10.2025; approved after reviewing 30.10.2025; accepted for publication 01.11.2025.



Научная статья

УДК 371.14+376.112.4

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_42](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_42)

## МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ, ИМЕЮЩИМИ ОГРАНИЧЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЗДОРОВЬЯ

М.М. Панасенкова<sup>1✉</sup>, И.В. Соловьева<sup>2✉</sup>

<sup>1, 2</sup> Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования, Ставрополь, Россия

<sup>1</sup> [panasenkovamm@mail.ru](mailto:panasenkovamm@mail.ru) ✉

<sup>2</sup> [solovyeva\\_ira@mail.ru](mailto:solovyeva_ira@mail.ru) ✉

**Аннотация.** В статье представлен опыт ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» по методическому сопровождению педагогов в организации обучения и воспитания детей с ОВЗ. В современных реалиях развития системы образования происходит трансформация методического сопровождения педагогов. В настоящее время необходимо осуществить пересмотр целей и содержания такого сопровождения, поскольку речь идёт о подготовке квалифицированного педагога, способного осуществлять обучение детей с ограниченными возможностями здоровья. Методическое сопровождение учителя осуществляется на разных этапах его профессионального становления с использованием различных форм работы (мастер-классы, семинары-практикумы, курсы повышения квалификации, конкурсы профессионального мастерства и др.).

**Ключевые слова:** методическое сопровождение, обучающийся с ограниченными возможностями здоровья, профессиональные дефициты, профессиональный рост

**Для цитирования:** Панасенкова М.М., Соловьева И.В. Методическое сопровождение педагогов как фактор повышения качества работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 42–49. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_42](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_42)

## METHODOLOGICAL SUPPORT FOR TEACHERS AS A FACTOR IN IMPROVING THE QUALITY OF WORK WITH STUDENTS WITH DISABILITIES

М.М. Panasenkova<sup>1✉</sup>, I.V. Solovieva<sup>2✉</sup>

<sup>1, 2</sup> Stavropol regional institute for education development, advanced training, and retraining of education workers, Stavropol, Russia

<sup>1</sup> [panasenkovamm@mail.ru](mailto:panasenkovamm@mail.ru) ✉

<sup>2</sup> [solovyeva\\_ira@mail.ru](mailto:solovyeva_ira@mail.ru) ✉

**Abstract.** This article presents the experience of the Stavropol regional institute for education development, advanced training, and retraining of education workers in providing methodological support to teachers in organizing the education and upbringing of children with disabilities. In the current realities of the education system's development, methodological support for teachers is

undergoing a transformation. Currently, it is necessary to review the goals and content of such support, since we are talking about the training of qualified teachers capable of teaching children with disabilities. Methodological support for teachers is carried out at different stages of their professional development using various forms of work (master classes, seminars, workshops, refresher courses).

**Keywords:** methodological support, students with disabilities, professional deficiencies, professional growth

**For citation:** Panasenkov M.M., Solovieva I.V. Methodological support for teachers as a factor in improving the quality of work with students with disabilities. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 42–49. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_42](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_42)

Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [1] в настоящее время меняет подходы к требованиям, задачам и функциям всех её участников. Важнейшей задачей, сформулированной в Концепции, является организация сопровождения педагогов, имеющих профессиональные дефициты и трудности. Поддержка педагога, способного решать задачи образовательной политики, требует развития единой и непрерывной вариативной системы его адресного научно-методического сопровождения.

Как отмечают современные исследователи [2; 3; 4 и др.], в её решении особая роль принадлежит региональной составляющей данной системы, включающей совокупность субъектов научно-методического сопровождения: региональных организаций, уполномоченных осуществлять методическое (научно-методическое) сопровождение педагогов, и лиц, ответственных за организацию методической (научно-методической) работы в образовательных организациях.

В современных условиях развития системы образования необходимо осуществить пересмотр целей и содержания методического сопровождения педагога, поскольку речь идёт о подготовке квалифицированного специалиста, готового к разным вызовам и изменениям. Одним из таких вызовов является организация работы учителя с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья.

Понятию «сопровождение» посвящено достаточно большое количество публикаций. В частности, изучали это понятие М.Р. Битянова, Е.А. Казакова, Н.А. Коновалова, А.В. Мудрик, Н.С. Пряжников, С.Н. Читякова, Т.М. Чурекова, Л.М. Шипицина, Н.О. Яковлева и др. В наиболее общем смысле оно трактуется как система взаимосвязанных мероприятий, дел, ситуаций, позволяющих осмыслить и оценить профессионализм педагога (опыт, особенности саморазвития, профессиональный рост и др.) и помочь ему в развитии. При этом субъектами сопровождения выступают и сам педагог, и его наставники, и методисты.

Отметим, что сопровождение педагога будет способствовать его профессиональному росту при условии:

- опоры на мотивационную и ценностно-смысловую регуляцию собственной деятельности, основанной на рефлексивном подходе;
- активизации собственных профессиональных ресурсов, базирующихся на понимании собственных интересов и потребностей.

В этом контексте методическое сопровождение трактуется как целенаправленно организованный процесс, сущность которого заключается в повышении эффективности профессиональной деятельности педагогов через их непрерывное профессиональное развитие, в том числе за счёт преодоления профессиональных дефицитов. Оно рассматривается как целостная, системная деятельность, нацеленная на создание условий развития профессиональ-



но-личностной компетенции педагога. Целью такого сопровождения учителей является мотивация к саморазвитию, совершенствование их профессиональных навыков и учёт тенденций развития образования, влияющих на характер педагогической деятельности.

Различные аспекты данной проблемы вызывают большой интерес современных учёных и практиков. В частности, исследуются общие вопросы методического сопровождения педагогов [5; 6; 7 и др.], конкретные форматы такого сопровождения [8; 9; 10 и др.], его реализация в системе дополнительного профессионального образования [11; 12; 13 и др.], сопровождение педагогов, работающих с детьми с ОВЗ [14; 15; 16; 17 и др.] и др.

С нормативных позиций методическое сопровождение представляет собой определённый набор действий, требований всех включённых в эту деятельность заинтересованных лиц, направленных на преодоление имеющихся у педагога проблем, развитие его личностных особенностей и рост профессионального мастерства.

Таким образом, содержание методического сопровождения педагога связано прежде всего с методическим оснащением средствами и технологиями, которые позволят ему достигать качественных результатов в своей деятельности, а также критически анализировать её и при необходимости корректировать.

Анализ практического опыта методического сопровождения развития учителя в профессиональном и личностном плане позволяет указать на то, что сегодня проводимая работа является недостаточно эффективной для преодоления профессиональных затруднений, связанных с организацией образовательной деятельности с детьми с ОВЗ.

Сегодня для педагога любой образовательной организации является необходимостью наличие профессиональных компетенций в области рабо-

ты с детьми с ограниченными возможностями здоровья. При этом специфика организации образовательной и коррекционной работы с такими детьми обуславливает необходимость специально организованной подготовки педагогических работников.

Представим опыт ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» по методическому сопровождению педагогов в организации обучения и воспитания детей с ОВЗ.

Проводимая институтом работа осуществляется в четырёх направлениях: аналитическом, информационном, организационно-методическом и консультационном, которые раскрываются через реализацию следующих функций:

- функция информирования предполагает сбор и обработку информации по организации и проблемам методической деятельности, выявление и создание различных банков данных, отражающих актуальные направления деятельности образовательной организации;

- функция анализа направлена на изучение фактического состояния методической деятельности и обоснованности применения способов, средств, воздействий по достижению целей на объективную оценку полученных результатов;

- функция планирования представляет собой отбор цели и задач, а также мероприятий, направленных на их достижение;

- функция организации и координации направлена на реализацию плана мероприятий заинтересованными специалистами;

- функция обучения включает повышение квалификации педагогов, направлена на рост профессионального мастерства в осуществлении образовательного процесса, вооружение его актуальными педагогическими знаниями и технологиями; развитие общей эру-

диции, а также необходимых для педагога свойств и качеств личности;

– функция контроля занимает особое место в деятельности методической службы и реализуется по отношению к педагогам. Организация контроля позволяет определить соответствие функционирования и развития методической деятельности учреждения.

Методическое сопровождение педагога прежде всего содержит такие мероприятия, которые способствуют оказанию ему помощи при организации работы с обучающимися с ОВЗ. Поэтому каждому педагогу должна быть предоставлена возможность проходить обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации; принимать участие в конкурсах, семинарах, практикумах, обмениваться опытом с коллегами, иметь доступ в Интернет для общения с коллегами и размещения своих педагогических разработок, а также работать над самообразованием.

Все вышеперечисленные условия созданы в институте, и учителя региона имеют возможность на протяжении своей профессиональной деятельности участвовать в таких мероприятиях.

Основным видом деятельности института является повышение квалификации и профессиональная переподготовка. В настоящее время реализуется более пятнадцати дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, которые включают вопросы обучения и воспитания детей с ОВЗ, реализации ФГОС общего образования для обучающихся с ОВЗ и обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), организации деятельности психолого-педагогического консилиума, психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ и их семей и др. Ежегодно по ним обучается более тысячи педагогов.

Кроме повышения квалификации, в институте для педагогов на постоянной

основе проводятся краевые этапы профессиональных конкурсов «Учитель-дефектолог России», «Лучшая инклюзивная школа», а также краевые конкурсы на лучшую методическую разработку по работе с детьми с ОВЗ. Ежегодно участниками данных мероприятий становятся более 100 человек.

Конкурсы являются для педагогов важным этапом в совершенствовании профессионализма, поскольку предоставляют им возможность стать значимыми в профессиональном сообществе через оценку собственной педагогической деятельности этим сообществом, материальное и моральное поощрение, а также реализацию своего профессионального «Я» в условиях состязания.

Рассматривая методическое сопровождение в этом направлении, можно отметить, что оно заключается в оказании помощи педагогу при подготовке к участию в конкурсе. Например, в рамках подготовки к участию в краевых этапах профессиональных конкурсов «Учитель-дефектолог России», «Лучшая инклюзивная школа» в институте сложилась практика совместного с конкурсантами изучения положения о конкурсе, а также подготовки материалов для участия в нём. Для педагогов победителями прошлых лет проводятся семинары-практикумы, мастер-классы, консультации, на которых они имеют возможность ознакомиться с лучшими практиками участия в конкурсе, принять в них участие и получить необходимую помощь при подготовке к конкурсным испытаниям.

Проведение подобных мероприятий способствует раскрытию профессиональных способностей, формированию стрессоустойчивости, развитию творческого потенциала и коммуникативных навыков.

С 2016 года в Ставропольском крае на постоянной основе проводится краевой съезд педагогических работников, реализующих адаптированные основные образовательные программы для

детей с ОВЗ. За этот период было проведено 3 съезда, участниками которых стали более тысячи педагогов. В рамках методического сопровождения при подготовке к участию в съезде институтом проводится определённая работа по отбору лучших практик по работе с обучающимися с ОВЗ, которые затем включаются в программу съезда.

Для педагогов края создано сетевое сообщество «Педагог и ребёнок». Целью данного сообщества является объединение профессионалов в области образования с целью обмена опытом и знаниями, а также создание единого информационно-методического пространства. Это позволяет педагогам обмениваться идеями, находить ресурсы, профессионально развиваться и вносить свой вклад в совершенствование образования на региональном уровне.

Методическое сопровождение в настоящее время остаётся актуальным и в связи с внедрением профессионального стандарта педагога. Данный документ носит рамочный характер для перспективного профессионального развития и направлен на определение профессионального уровня. С сентября 2023 года вступил в действие профессиональный стандарт педагога-дефектолога, устанавливающий требования к таким специалистам, как учителя-дефектоло-

ги и учителя-логопеды. В целях подготовки данных специалистов в условиях реализации профессионального стандарта институтом разработана и реализуется дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки «Работа с обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжёлыми и множественными нарушениями развития» объёмом 360 часов. Программа включает обучение в очной форме с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Кроме обучения слушателей на лекционных и практических занятиях, используется такая форма работы со слушателями, как стажировка. Именно на стажировках учитель погружается в практическую деятельность по осуществлению коррекционной работы с детьми, имеющими ОВЗ.

Таким образом, методическое сопровождение является важным фактором повышения качества работы с обучающимися, имеющими ограниченные возможности здоровья. При этом система организации данной работы не может быть статичной; в неё важно своевременно вносить изменения и коррективы с учётом требований, диктуемых современной ситуацией в образовании.

### Список литературы

1. Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: утв. распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174 // Минпросвещения России: сайт. URL: <https://clck.ru/3QFVBo> (дата обращения: 28.10.2025).
2. Бучек А.А., Модестова Т.В. Распределенная система методического сопровождения педагогов: аналитико-прогностический обзор // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2023. Том 12. № 3. С. 17–26. <https://doi.org/10.12737/2306-1731-2023-12-3-17-26>
3. Имакаев В.Р., Чарный Б.М., Краснов С.И., Таизова О.С. Уровневая модель методической службы // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 3(39). С. 6–14.
4. Яковлева Н.О. Структура региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // Педагогическая перспектива. 2021. № 3. С. 27–39. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2021\\_3\\_27](https://doi.org/10.55523/27822559_2021_3_27)
5. Подчалимова Г.Н., Белова С.Н. Новые механизмы профессионального роста в системе научно-методического сопровождения педагогов. Курск: ООО "Планета+", 2022. 222 с.

6. Никодимова Е.А. Новый формат научно-методической работы в условиях единой федеральной системы методического сопровождения. *Источник*. 2023. № 2(118). С. 8–12.
7. Жестокова Ю.Е. Методическое сопровождение как инструмент непрерывного развития профессионального мастерства педагогических кадров // *Научный альманах*. 2022. № 8-1(94). С. 21–23.
8. Пристинская Т.В. Методическое сопровождение профессионального роста педагогов в условиях деятельности стажировочных площадок // *Педагогическая перспектива*. 2024. № 1(13). С. 25–32. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_1\(13\)\\_25](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_1(13)_25)
9. Долбнев В.В., Глушенко Н.А. Сопровождение профессиональной деятельности учителя в рамках школьного методического объединения // *Педагогическая перспектива*. 2024. № 4(16). С. 73–79. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_4\(16\)\\_73](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_4(16)_73)
10. Журба Н.Н., Щербаков А.В. Реализация модели научно-методического сопровождения педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства в сфере воспитания и дополнительного образования // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. 2023. № 4(57). С. 48–61.
11. Гейнце Л.А. Научно-методическое сопровождение как инструмент профессионально-личностного развития педагогов в системе дополнительного профессионального образования // *Вестник Кемеровского государственного университета*. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2024. Т. 8, № 1(29). С. 75–88. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-1-75-88>
12. Кротова О.Е., Кондратенко Е.В. Организация научно-методического сопровождения педагогических работников в региональной системе дополнительного профессионального образования // *Вестник Марийского государственного университета*. 2024. Т. 18, № 3(55). С. 324–332. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-3-324-332>
13. Кашаев А.А., Петренко А.А. Ведущие направления научно-методического сопровождения педагогических кадров в условиях дополнительного профессионального образования // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2022. № 2(94). С. 149–156. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.2.21>
14. Капиева К.Р., Королькова В.А., Лахмоткина В.И., Ястребова Л.А. Цифровые технологии методического сопровождения профессионального роста педагогов специального и инклюзивного образования // *Перспективы науки и образования*. 2023. № 2(62). С. 658–676. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.39>
15. Тельнюк И.В., Зрелякова Е.В., Старостина Е.В., Степичева Л.А., Ипаткина И.В. Психолого-педагогическое и методическое сопровождение педагогов в работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности // *Коррекционно-педагогическое образование*. 2023. № 4(36). С. 19–26.
16. Кучергина О.В. О диагностировании профессиональных затруднений у педагогов инклюзивного профиля в региональной системе научно-методического сопровождения // *Бизнес. Образование. Право*. 2022. № 1(58). С. 329–335. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.58.136>
17. Васильева Н.Н. Развитие профессиональной компетентности педагогов в области комплексного сопровождения детей с ОВЗ: организационно-методические аспекты // *Вестник Тверского государственного университета*. Серия: Педагогика и психология. 2022. № 3(60). С. 160–172. <https://doi.org/10.26456/vtspysped/2022.3.160>

## References

1. *Kontseptsiya sozdaniya yedinoi federal'noy sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov*: utv. rasporyazheniyem Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii, December 16, 2020 No. R-174. Minprosveshcheniya Rossii: sait. Available at: <https://clck.ru/3QFVBo> (Accessed October 28, 2025) (In Russ.).
2. Buchek A.A., Modestova T.V. Distributed system of methodological support for teachers: analytical and predictive review. *Nauchnye issledovaniia i razrabotki. Sotsial'no-gumanitarnye issledovaniia i tekhnologii*. 2023; 12(3): 17–26. <https://doi.org/10.12737/2306-1731-2023-12-3-17-26> (In Russ.).
3. Imakaev V.R., Charnyi B.M., Krasnov S.I., Taizova O.S. Level-based model of methodological service. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*. 2020; 3(39): 6–14 (In Russ.).
4. Yakovleva N.O. Structure of the regional system of scientific and methodological support for pedagogical and managerial staff. *Pedagogical perspective*. 2021; 3: 27–39. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2021\\_3\\_27](https://doi.org/10.55523/27822559_2021_3_27) (In Russ.).



5. Podchalimova G.N., Belova S.N. *New mechanisms of professional growth within the system of scientific and methodological support for teachers*. Kursk: ООО "Planeta+"; 2022. 222 p. (In Russ.).
6. Nikodimova E.A. New format of scientific and methodological work under the unified federal system of methodological support. *Istochnik*. 2023; 2(118): 8–12 (In Russ.).
7. Zhestokova Iu.E. Methodological support as a tool for continuous development of professional mastery of pedagogical staff. *Nauchnyi al'manakh*. 2022; 8-1(94): 21–23 (In Russ.).
8. Pristinskaia T.V. Methodological support of teachers' professional growth in the context of training sites' activities. *Pedagogical perspective*. 2024; 1(13): 25–32. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_1\(13\)\\_25](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_1(13)_25) (In Russ.).
9. Dolbnev V.V., Glushenko N.A. Support of teachers' professional activity within school methodological associations. *Pedagogical perspective*. 2024; 4(16): 73–79. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_4\(16\)\\_73](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_4(16)_73) (In Russ.).
10. Zhurba N.N., Shcherbakov A.V. Implementation of the model of scientific and methodological support for teachers participating in professional skill competitions in the field of upbringing and additional education. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniia kvalifikatsii kadrov*. 2023; 4(57): 48–61 (In Russ.).
11. Geintse L.A. Scientific and methodological support as a tool of professional and personal development of teachers in the system of continuing professional education. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. 2024; 8(1)[29]: 75–88. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-1-75-88> (In Russ.).
12. Kropotova O.E., Kondratenko E.V. Organization of scientific and methodological support for pedagogical staff in the regional system of continuing professional education. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2024; 18(3)[55]: 324–332. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-3-324-332> (In Russ.).
13. Kashaev A.A., Petrenko A.A. Key directions of scientific and methodological support for pedagogical staff in the context of continuing professional education. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*. 2022; 2(94): 149–156. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.2.21> (In Russ.).
14. Kapiieva K.R., Korolkova V.A., Lakhmotkina V.I., Yastrebova L.A. Digital technologies of methodological support for professional growth of teachers in special and inclusive education. *Perspektivy nauki i obrazovaniia*. 2023; 2(62): 658–676. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.39> (In Russ.).
15. Tel'niuk I.V., Zreliakova E.V., Starostina E.V., Stepicheva L.A., Ipatkina I.V. Psychological, pedagogical, and methodological support for teachers working with children with special educational needs. *Korreksionno-pedagogicheskoe obrazovanie*. 2023; 4(36): 19–26. (In Russ.).
16. Kuchergina O.V. On diagnosing professional difficulties among inclusive-profile teachers in the regional system of scientific and methodological support. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*. 2022; 1(58): 329–335. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.58.136> (In Russ.).
17. Vasil'eva N.N. Development of professional competence of teachers in comprehensive support for children with disabilities: organizational and methodological aspects. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya*. 2022; 3(60): 160–172. <https://doi.org/10.26456/vtspyped/2022.3.160> (In Russ.).

### Информация об авторах

Марина Михайловна Панасенкова – кандидат педагогических наук, доцент, Почётный работник сферы образования Российской Федерации, проректор по научно-инновационной работе Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования.

Ирина Васильевна Соловьева – кандидат экономических наук, доцент, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, ректор Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования.

### Information about the authors

Marina M. Panasenkova – Candidate of Sciences (Education), Academic Title of Associate Professor, Honored worker of education of the Russian Federation, Stavropol regional institute for education

development, advanced training, and retraining of education workers, vice-rector for Scientific and Innovative Work.

Irina V. Solovyova – Candidate of Sciences (Economy), Academic Title of Associate Professor, Honored worker of higher professional education of the Russian Federation, Stavropol Regional Institute for Education Development, Advanced Training, and Retraining of Education Workers, rector.

---

Статья поступила в редакцию 30.10.2025; одобрена после рецензирования 11.11.2025; принята к публикации 12.11.2025.

The article was submitted 30.10.2025; approved after reviewing 11.11.2025; accepted for publication 12.11.2025.



Научная статья

УДК 37.017.4

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_50](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_50)

## ТВОРЧЕСКАЯ ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «ЗНАМЯ ПОБЕДЫ»)

О.Г. Исаханова

Центр детского творчества, Темрюк, Россия, [cdt.temruk@yandex.ru](mailto:cdt.temruk@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме организации творческой проектной деятельности как инструмента патриотического воспитания детей. Патриотическое воспитание понимается как комплексная деятельность практика, в которой ключевую роль играют личностно-значимые проекты, обеспечивающие эмоциональную вовлечённость и устойчивую идентификацию с историей Отечества. Каждый такой проект, безусловно, обладая собственной значимостью, становится наиболее эффективным, будучи включённым в общую систему патриотического воспитания. В статье подробно представлен образовательный проект «Знамя Победы», реализуемый в Центре детского творчества муниципального образования Темрюкский район. Цель проекта состоит в формировании уважительного отношения к историческому прошлому и любви к Родине у обучающихся и их семей через коллективное создание символического полотна «Знамя Победы», способствующего единству поколений и сохранению памяти о героях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Охарактеризованы подходы и принципы создания и внедрения проекта, описаны составляющие его компоненты и этапы реализации. Определены основные свойства проекта и достигаемые эффекты.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, творческая проектная деятельность, дополнительное образование, проект «Знамя Победы»

**Для цитирования:** Исаханова О.Г. Творческая проектная деятельность как инструмент патриотического воспитания детей (на примере проекта «Знамя Победы») // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 50–57. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_50](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_50)

## CREATIVE PROJECT ACTIVITIES AS A TOOL FOR PATRIOTIC EDUCATION OF CHILDREN (USING THE EXAMPLE OF THE "VICTORY FLAG" PROJECT)

O.G. Isakhanova

Children's Art Center, Temryuk, Russia; [cdt.temruk@yandex.ru](mailto:cdt.temruk@yandex.ru)

**Abstract.** This article explores the organization of creative project-based activities as a tool for patriotic education in children. Patriotic education is understood as a comprehensive, action-based practice in which personally meaningful projects play a key role, fostering emotional engagement and a strong identification with the history of the Fatherland. Each such project, while certainly possessing its own significance, becomes most effective when integrated into the overall system of patriotic education. This article presents in detail the educational project "Banner of Victory," implemented at the Children's Art Center in the Temryuk Municipal District. The project's goal is to foster a respectful attitude toward the historical past and love for the Motherland in students and their families through the collective creation of a symbolic canvas, "Banner of Victory," which promotes intergenerational unity and preserves the memory of the heroes of the Great Patriotic War of 1941–1945. The article describes the approaches and principles for the project's development and implementation, its components, and the stages of implementation. The main properties of the project and the effects achieved are defined.

**Keywords:** patriotic education, creative project-based activities, additional education, "Victory Flag" project

**For citation:** Isakhanova O.G. Creative project activities as a tool for patriotic education of children (using the example of the "Victory Flag" project). *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 50–57. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_50](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_50)

В условиях современного информационного общества наблюдается тревожная тенденция распространения недостоверного исторического контента в медиапространстве, где аутентичные факты о событиях Великой Отечественной войны подвергаются как намеренным, так и непреднамеренным искажениям со стороны авторов различных публикаций, что создаёт серьёзную угрозу формированию исторической памяти подрастающего поколения. В результате складываются ложные представления о ключевых событиях периода ВОВ. Это приводит к размыванию ценностных ориентиров и подмене исторических фактов конспирологическими теориями и манипулятивными нарративами, требуя от образовательного сообщества разработки эффективных механизмов защиты исторической правды и развития критического мышления у учащихся.

Проблема патриотического воспитания детей решается современными учёными в ряде взаимосвязанных направлений: общие вопросы гражданско-патриотического воспитания рассматривают Е.В. Башлай, Т.В. Корovina, М.А. Тарабаева [1]; Б.Р. Рахматулина [2], П.А. Сакевич [3] и др., проблемы сохранения исторической памяти изучают Т.В. Волкова [4], Г.Р. Гагкуев [5], О.Б. Пенькова, Я.Р. Шумейло [6] и др., противодействие дезинформации исследуют Е.И. Каширина, А.С. Никляева [7], О.Г. Ламина А.Е. Грязнюк, К.Д. Недорезова [8], О.В. Савина [9] и др., гражданско-патриотическое воспитание в дополнительном образовании детей изучают Е.С. Быкова [10], П.В. Веретенников [11], Н.В. Орехова, А.А. Бондарь, Л.И. Халяпина, Д.В. Сычев [12], П.В. Шелехов [13] и

др., возможности междисциплинарной проектной деятельности в системе дополнительного образования анализируют А.А. Косярский, Н.Н. Щеглова [14], А.В. Лямина [15]; М.В. Орлова [16] и др.

Актуальность сохранения исторической памяти в дополнительном образовании определяется необходимостью системного подхода к работе с обучающимися. Это подразумевает формирование уважительного отношения к историческому наследию России, усвоение традиционных духовно-нравственных ценностей как основы культурного суверенитета и создание условий для всестороннего развития личности.

В этом контексте особую значимость приобретает целенаправленная педагогическая работа, способная обеспечить не только передачу фактических знаний об исторических событиях, но и формирование эмоционально окрашенной связи с историей через личные семейные хроники. Творческая проектная деятельность, объединяющая исследовательские, практико-творческие и коммуникативные компоненты, представляется перспективным инструментом для решения данной задачи.

Современные исследователи подчёркивают необходимость интеграции образовательных, культурных и социально-коммуникативных практик в систему патриотического воспитания. Исследования проектного обучения в дополнительном образовании показывают его высокую эффективность в развитии креативности, навыков сотрудничества и ответственности за коллективный результат. Также указывается эффект «персонализации» исторической памяти через вовлечение семейных историй, усиливающий мотивацию.



вацию детей к сохранению и популяризации наследия.

Опираясь на вышеизложенное, мы рассматриваем патриотическое воспитание как комплексную деятельностьную практику, в которой ключевую роль играют лично-значимые проекты, обеспечивающие эмоциональную вовлечённость и устойчивую идентификацию с историей Отечества. Каждый такой проект, безусловно, значим сам по себе, но наибольшую эффективность он обретает в рамках системы патриотического воспитания.

Воплощая эти идеи на практике, коллектив Центра детского творчества Темрюкского района Краснодарского края создал систему патриотического воспитания детей, которая представляет собой комплекс творческих инициатив – как коллективных, так и индивидуальных, – способствующих интеграции дополнительного и школьного образования. Данная система направлена на воспроизводство, персонализацию и материализацию исторической памяти через творческую проектную деятельность, построенную на общих закономерностях и принципах педагогического проектирования [17].

Представим образовательный проект «Знамя Победы», реализуемый в рамках данного направления. В его основу положена идея объединения различных видов деятельности обучающихся: сбора биографических данных о героях Великой Отечественной войны, проведения исследовательской работы, творческого воплощения и публичной презентации полученных результатов.

Основная цель проекта – формирование у обучающихся и их семей уважения к историческому прошлому и любви к Родине путём коллективного создания «Знамени Победы». Этот символический акт призван сплотить поколения и сохранить память о героях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Образовательный проект «Знамя Победы» базируется на совокупности четырёх методологических подходов.

Коммуникативно-деятельностный подход позволил акцентировать внимание на активном участии в проекте, что способствовало формированию необходимых навыков и умений через практическое взаимодействие с технологиями творческой проектной деятельности.

Интегративный подход обеспечил комплексное восприятие знаний, позволяя связывать различные дисциплины и применять их в контексте творческой проектной деятельности.

Творческий подход способствовал развитию креативности и оригинальности мышления у участников, позволяя им находить нестандартные решения и генерировать новые идеи при создании индивидуальных и групповых проектов.

Культурно-исторический подход обеспечил включение семейной и локальной исторической памяти в образовательный процесс.

Проект основывается на следующих специфических принципах:

- интегративности методик, объединяющей исследовательские процедуры и художественно-творческие практики;

- межпоколенной коммуникации, предполагающей активное вовлечение членов семьи как носителей исторической памяти;

- историзма и аутентичности, предполагающих использование первичных семейных источников с опорой на внутреннюю и внешнюю хронологию фактов, событий и т.п.;

- персонализации содержания, фокусирующей внимание на семейных историях и настоящих героях – ветеранах Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.;

- наглядности и символичности, требующих создания материального символа памяти;

- публичности результатов, подразумевающей создание экспозиций

и коллективных артефактов, которые усиливают социальную значимость сохранения исторической памяти.

С организационной точки зрения проект «Знамя Победы» включает три этапа.

На начальном этапе были определены цели образовательного проекта – сохранение исторической памяти и духовно-нравственных ценностей, воспитание патриотизма и развитие творческих навыков участников. Сформирован круг задач: сбор биографических данных о ветеранах Великой Отечественной войны, разработка методики вышивания и создание общего полотна. Проведены информационные встречи с детьми и семьями, подготовлена материальная база (ткань, нитки, шаблоны), а также организованы мастер-классы по основам вышивания.

В рамках основного этапа каждый участник выполнил вышивку на индивидуальном лоскуте с именем и годами жизни своего предка. Параллельно велась работа над творческим проектом, посвящённым Году защитника Отечества: от выбора темы и сбора материалов до оформления и защиты проекта. Важной частью этапа стали встречи, на которых участники делились семейными историями ветеранов. Завершилось всё объединением лоскутов в единое полотно – «Знамя Победы».

Заключительный этап включал подготовку и торжественную презентацию «Знамени Победы» 9 мая 2025 года в рамках празднования 80-летия Победы. Проведена рефлексия: участники обсудили приобретённые знания и выразили свои эмоции, были собраны отзывы для совершенствования проекта. Полотно находится на постоянном хранении в нашем Центре детского творчества для широкой демонстрации. Подготовлена отчётность, а участники награждены дипломами и благодарственными письмами за вклад в данный образовательный проект.

Содержательно проект состоит из информационно-исследовательского, творческо-практического, семейно-коммуникативного и экспозиционно-презентационного компонентов. Раскроем их наполнение.

Информационно-исследовательский компонент нацелен на формирование содержательной базы данных о ветеранах Великой Отечественной войны. В рамках данной деятельности осуществляется развитие исторического знания и исследовательских навыков участников проекта посредством проведения инструктажей по работе с архивными источниками, организации мастер-классов по поисково-исследовательским технологиям и создания электронной и бумажной баз семейных творческих проектов. Результаты исследований стали основой для дальнейшей творческой проектной деятельности: участники разработали шаблоны для вышивки, вышили по ним лоскуты с именами своих предков и годами их жизни, собрали информацию о своих предках – ветеранах Великой Отечественной войны, – и создали базы данных с собранной информацией для дальнейшей работы.

Творческо-практический компонент проекта нацелен на художественное воплощение и материальную репрезентацию памяти о предках посредством создания индивидуальных лоскутов и формирования единого коллективного полотна. Реализация данного компонента способствует развитию у участников творческих способностей, мелкой моторики и эстетического восприятия при создании осязаемого символа исторической памяти – Знамени Победы. Практическая деятельность включает освоение различных техник вышивки, разработку индивидуальных шаблонов, изготовление лоскутов и финальную коллективную работу по объединению всех элементов в единое полотно. Данный компонент тесно взаимодействует с информационно-ис-

следовательской частью образовательного проекта, используя собранные данные для создания художественного контента, а итоговый продукт становится центральным экспонатом при проведении публичных презентаций проекта.

Семейно-коммуникативный компонент ориентирован на укрепление межпоколенческих связей и трансляцию семейных ценностей через организацию совместной деятельности участников проекта. Его ключевыми функциями выступают мобилизация семейных ресурсов, формирование крепкой семейной идентичности и развитие эмпатических качеств у детей. В рамках компонента реализуются различные формы работы: семейные встречи, интервью с родственниками, совместные мастер-классы и тематические обсуждения. Данный компонент играет важную роль в обеспечении достоверности собираемых данных и эмоциональной наполненности создаваемых произведений, а также способствовал повышению мотивации всех участников проекта, создавая прочную основу его успешной реализации.

Экспозиционно-презентационный компонент был направлен на публичную демонстрацию достигнутых результатов и распространение ценностного содержания среди широкой аудитории. Основной его функцией является социальная валидация образовательного проекта и инициирование общественного диалога о сохранении исторической памяти и героизме наших предков в годы Великой Отечественной войны. В рамках данного компонента осуществляется организация тематических выставок, проведение торжественных презентаций, подготовка информационных публикаций. Иными словами, он является интегратором результатов всех предыдущих этапов образовательного проекта, объединяя их в единую публичную форму и обеспечивая долгосрочное сохранение исторической памяти через

созданные материальные и нематериальные артефакты.

Проект направлен на достижение следующих ключевых эффектов, которые делают его эффективным инструментом патриотического воспитания:

1. Личностное развитие. Участие в проекте помогает учащемуся установить прямую связь со своей историей. Узнать о подвиге своего прадеда, понять его роль в защите Родины, что создаёт глубину понимания и уважения.

2. Творческое развитие. Вышивание не только развивает художественные навыки, но и формирует терпение, усидчивость и внимательность. Процесс создания позволяет детям осознать ценность работы, упорства и команды, привить уважение к труду.

3. Общественное участие. Проект объединяет не только детей, но и целые семьи и сообщества. Создание общего знамени победы воспитывает чувство коллективной ответственности и взаимопомощи, позволяя всем участникам почувствовать себя частью большего дела.

4. Патриотическое воспитание. На фоне исторической справедливости, узнав о своих родных, дети начинают осознавать, каким образом история влияет на современность. Они формируют свою гражданскую позицию, учатся гордиться своей страной и её историей.

Образовательный проект «Знамя Победы» обладает следующими свойствами:

- интегративности – объединение исследовательской творческой и коммуникативной практик дополнительного и общего образования;

- воспроизводимости – возможность использования в других образовательных учреждениях;

- мультимодальности – текстильная, вербальная, визуальная репрезентации памяти.

Апробация образовательного проекта убедительно продемонстрировала, что успешная реализация поставленных целей и обеспечение устойчивого раз-

вития моделируемого проекта возможны при комплексном соблюдении ряда ключевых условий. Проект был реализован при эффективной институциональной поддержке Института развития образования Краснодарского края, включающей создание инновационной площадки по теме «Повышение качества дополнительного образования через системное внедрение технологии творческой проектной деятельности».

Обеспечение соответствующей материальной базы и осуществление качественной организационной координации осуществлялись администрацией Центра детского творчества. Существенное значение имеет профессиональная подготовка педагогических кадров, предполагающая формирование компетенций в области работы с архивными материалами, организации мастер-классов и фасилитации межпоколенческого диалога, которая была организована в рамках педагогической лаборатории, действующей в центре.

Важным компонентом выступает полноценное информационно-методическое сопровождение, предусматривающее разработку методических материалов, шаблонов и инструкций по

сохранению и оформлению проектных материалов, разработанных рабочей группой инновационной площадки.

Не менее значимым фактором является активное вовлечение семей участников в образовательный проект «Знамя Победы», а также внедрение эффективной системы оценивания и рефлексии, включающей разработку критериев оценки проектов, анкетирование участников и родителей, а также формирование итоговых отчётных материалов.

Таким образом, образовательный проект «Знамя Победы» является мощным инструментом не только для передачи исторической памяти, но и для формирования духовно-нравственных ценностей и патриотического сознания у детей. Он демонстрирует практическую жизнеспособность творческой проектной деятельности как эффективного инструмента патриотического воспитания детей. Сочетание поисково-исследовательской работы по семейной истории, овладения художественными навыками и коллективного творческого результата способствует формированию личностных смыслов, укреплению межпоколенческих связей и сохранению исторической памяти.

### Список литературы

1. Башлай Е.В., Коровина Т.Ф., Тарабаева М.А. Система патриотического воспитания обучающихся в образовательной организации // Кубанская школа. 2025. № 2(78). С. 60–63.
2. Рахматулина Б.Р. Формирование гражданственности современного школьника через трудовую и волонтерскую деятельность // Педагогическая перспектива. 2022. № 1(5). С. 76–81. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_1\(5\)\\_76](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1(5)_76)
3. Сакевич П.А. Особенности реализации гражданского воспитания в школе посредством проектной деятельности // Педагогическая перспектива. 2025. № 2(18). С. 78–84. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_2\(18\)\\_78](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2(18)_78)
4. Волкова Т.В. Сохранение исторической памяти о трагедии и человеческом подвиге времен Великой Отечественной войны посредством искусства и дополнительного образования // Современное дошкольное образование: теория и практика. 2025. № 5. С. 2–11.
5. Гагкуев Г.Р. Методология, методы и принципы исторического просвещения: современные вызовы и сохранение исторической памяти // Ценности и смыслы. 2025. № 3(97). С. 6–16. – <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2025-3-6-15>
6. Пенькова О.Б., Шумейло Я.Р. Проблема сохранения исторической памяти в контексте истории России // Гуманитарные науки в XXI веке: научный Интернет-журнал. 2023. № 21. С. 83–90.
7. Каширина Е.И., Никляева А.С. Дезинформация: анализ, последствия и противодействие // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». 2024. № 1. С. 119–129.



8. Ламинина, О.Г., Грязюк А.Е., Недорезова К.Д. Информационно-аналитические технологии противодействия дезинформации на примере социальных сетей // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 6. С. 48–51.
9. Савина О.В. Медиаграмотность как фактор противодействия дезинформации и пропаганде в цифровой среде // Постсоветский материк. 2025. № 1(45). С. 64–76.
10. Быкова Е.С. Патриотическое воспитание в организации дополнительного образования // Образовательные технологии. 2023. № 4. С. 78–82. [https://doi.org/10.52422/23077832\\_2023\\_4\\_78](https://doi.org/10.52422/23077832_2023_4_78)
11. Веретенников П.В. Гражданское и патриотическое воспитание детей и молодежи в условиях дополнительного образования // Управление развитием образования. 2024. № 4. С. 160–166.
12. Орехова Н.В., Бондарь А.А., Халяпина А.И., Сычев Д.В. Особенности патриотического воспитания детей и молодежи в системе дополнительного образования // Мастерская педагога. 2024. № 2. С. 23–26.
13. Шелехов П.В. Комплексный подход в организации гражданско- патриотического воспитания учащихся в контексте дополнительного образования // Современное образование: традиции и инновации. 2025. № 1. С. 11–14.
14. Косярский А.А., Щеглова-Лазарева Н.Н. Об организации междисциплинарной проектной и исследовательской деятельности в условиях дополнительного образования // Педагогическая перспектива. 2022. № 1(5). С. 10–16. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_1\(5\)\\_10](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1(5)_10)
15. Лямина А.В. Организация проектной деятельности в системе дополнительного образования // Технологии образования. 2024. № 3(24). С. 93–99.
16. Орлова М.В. Использование метода проектов в дополнительном образовании // Исследовательская работа школьников. 2024. № 2(86). С. 63–70.
17. Яковлева Н.О. Закономерности и принципы педагогического проектирования // Вестник института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Серия 3: Управление качеством профессионального образования. 2003. № 14. С. 135–249.

## References

1. Bashlai E.V., Korovina T.F., Tarabaeva M.A. System of patriotic education of students in an educational organization. *Kubanskaya shkola*. 2025; 2(78): 60–63. (In Russ.).
2. Rakhmatulina B.R. Formation of civic identity in modern schoolchildren through labor and volunteer activities. *Pedagogical perspective*. 2022; 1(5): 76–81. doi:10.55523/27822559\_2022\_1(5)\_76 (In Russ.).
3. Sakevich P.A. Features of implementing civic education in schools through project-based activities. *Pedagogical perspective*. 2025; 2(18): 78–84. doi:10.55523/27822559\_2025\_2(18)\_78 (In Russ.).
4. Volkova T.V. Preservation of historical memory about the tragedy and human heroism of the Great Patriotic War through art and additional education. *Sovremennoe doskol'noe obrazovanie: teoriya i praktika*. 2025; 5: 2–11. (In Russ.).
5. Gagkuev R.G. Methodology, methods and principles of historical enlightenment: modern challenges and preservation of historical memory. *Tsennosti i smysly*. 2025; 3(97): 6–16. doi:10.24412/2071-6427-2025-3-6-15 (In Russ.).
6. Pen'kova O.B., Shumeilo Ya.R. The problem of preserving historical memory in the context of Russian history. *Gumanitarnye nauki v XXI veke: nauchnyi Internet-zhurnal*. 2023; 21: 83–90. (In Russ.).
7. Kashirina E.I., Niklyayeva A.S. Disinformation: analysis, consequences and counteraction. *Elektronnyi setevoy politematischeskii zhurnal "Nauchnye trudy KubGTU"*. 2024; 1: 119–129. (In Russ.).
8. Laminina O.G., Gryazyuk A.E., Nedorezova K.D. Information-analytical technologies for countering disinformation on the example of social networks. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*. 2023; 6: 48–51. (In Russ.).
9. Savina O.V. Media literacy as a factor in countering disinformation and propaganda in the digital environment. *Postsovetskii materik*. 2025; 1(45): 64–76. (In Russ.).
10. Bykova E.S. Patriotic education in additional education organizations. *Obrazovatel'nye tekhnologii*. 2023; 4: 78–82. doi:10.52422/23077832\_2023\_4\_78 (In Russ.).
11. Veretennikov P.V. Civic and patriotic education of children and youth in the context of additional education. *Upravlenie razvitiem obrazovaniya*. 2024; 4: 160–166. (In Russ.).
12. Orekhova N.V., Bondar' A.A., KHALYAPINA L.I., Sychev D.V. Features of patriotic education of children and youth in the system of additional education. *Masterskaya pedagoga*. 2024; 2: 23–26. (In Russ.).
13. Shelekhov P.V. A comprehensive approach to civic-patriotic education of students in the context of additional education. *Sovremennoe obrazovanie: traditsii i innovatsii*. 2025; 1: 11–14. (In Russ.).

14. Kosyarskii A.A., Shcheglova-Lazareva N.N. On the organization of interdisciplinary project and research activities in the context of additional education. *Pedagogical perspective*. 2022; 1(5): 10–16. doi:10.55523/27822559\_2022\_1(5)\_10 (In Russ.).

15. Lyamina A.V. Organization of project-based activities in the system of additional education. *Tekhnologii obrazovaniya*. 2024; 3(24): 93–99. (In Russ.).

16. Orlova M.V. Use of the project method in additional education. *Issledovatel'skaya rabota shkol'nikov*. 2024; 2(86): 63–70. (In Russ.).

17. Yakovleva N.O. Regularities and principles of pedagogical design. *Vestnik instituta razvitiya obrazovaniya i vospitaniya podrastayushchego pokoleniya pri ChGPU. Seriya 3: Upravlenie kachestvom professional'nogo obrazovaniya*. 2003; 14: 135–249. (In Russ.).

### Информация об авторах

Олеся Григорьевна Исаханова – педагог-организатор Отдела воспитательной работы Центра детского творчества муниципального образования Темрюкский район.

### Information about the authors

Olesya G. Isakhanova – teacher-organizer of the Department of Educational Work, Children's Art Center of the Temryuk Municipal District.

Статья поступила в редакцию 31.10.2025; одобрена после рецензирования 12.11.2025; принята к публикации 13.11.2025.

The article was submitted 31.10.2025; approved after reviewing 12.11.2025; accepted for publication 13.11.2025.



Научная статья

УДК 37.035.6

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_58](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_58)

## ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Е.В. Яковлев**

Институт развития образования Краснодарского края, Краснодар, Россия,  
[yakovlev@mail.ru](mailto:yakovlev@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме формирования общероссийской гражданской идентичности в рамках общего образования. Подчёркивается значимость данного вопроса для национальной целостности и сохранения государства. Анализируются исторические корни термина «идентичность», современные теоретические подходы к данному понятию и условия, необходимые для успешного формирования общероссийской гражданской идентичности у молодого поколения. Особое внимание уделяется нормативно-правовым актам, определяющим приоритеты государственной политики в сфере укрепления национальной целостности и сохранения базовых ценностей российского общества. Раскрывается структура гражданской идентичности и даётся характеристика её основных этапов: когнитивного, эмоционального и операционального. Рассматривается роль образовательных процессов в развитии у учащихся чувства принадлежности к своему государству, приверженности его базовым ценностям и готовности вносить вклад в развитие страны. Приводятся рекомендации по внедрению специальных мер и методик в образовательные программы, способствующих воспитанию патриотизма, социальной ответственности и осознанной причастности к судьбам Родины. Автором поднимаются вопросы диагностики уровня сформированности гражданской идентичности и предлагаются рекомендации по совершенствованию методологического аппарата.

**Ключевые слова:** российское общество, общероссийская гражданская идентичность, воспитание молодёжи, социализация, патриотизм, традиционные ценности, нормы поведения, культурное наследие, национальные символы, общее образование

**Для цитирования:** Яковлев Е.В. Формирование общероссийской гражданской идентичности как актуальная проблема общего образования // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 58–68. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_58](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_58)

## THE FORMATION OF ALL-RUSSIAN CIVIC IDENTITY AS A CURRENT ISSUE IN GENERAL EDUCATION

**E.V. Yakovlev**

Institute for Education Development of Krasnodar Region, Krasnodar, Russia,  
[yakovlev@mail.ru](mailto:yakovlev@mail.ru)

**Abstract.** This article explores the pressing issue of developing a pan-Russian civic identity within general education. It emphasizes the importance of this issue for national integrity and the preservation of the state. It analyzes the historical roots of the term "identity," contemporary theoretical approaches to this concept, and the conditions necessary for the successful development of a pan-Russian civic identity among the younger generation. Particular attention is paid to regulatory legal acts defining the priorities of state policy in strengthening national integrity and preserving the fundamental values of Russian society. The article reveals the structure of civic identity and describes its main stages: cognitive, emotional, and operational. It examines the role of educational processes in developing students' sense of belonging

to their country, commitment to its fundamental values, and a willingness to contribute to the country's development. Recommendations are provided for the implementation of special measures and methods in educational programs that promote patriotism, social responsibility, and a conscious involvement in the fate of the Motherland. The author addresses the issue of assessing the level of development of civic identity and offers recommendations for improving the methodological framework.

**Keywords:** Russian society, all-Russian civic identity, youth education, socialization, patriotism, traditional values, norms of behavior, cultural heritage, national symbols, general education

**For citation:** Yakovlev E.V. Formation of all-Russian civic identity as a current issue in general education. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 58–68. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_58](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_58)

Консолидация российского общества была и остаётся одной из актуальных проблем, от решения которой зависит национальная целостность и сохранность нашего государства. Одним из основных маркеров и обязательным условием общероссийского единства является сформированная у населения страны гражданская идентичность – личностное новообразование, выражающееся в осознании принадлежности к своему государству, народу и приверженности их базовым ценностям.

Внимание со стороны государства к формированию общероссийской гражданской идентичности определено целым рядом нормативно-правовых актов. Среди них – указы Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [1], «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2], «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [3], постановления Правительства РФ «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» [4] и др. В этих и других документах подчёркивается значение общероссийской гражданской идентичности как фактора неформального сплочения народа вокруг общих ценностей и идеалов. При этом приоритеты должны направляться на воспитание российской молодёжи и формирование у неё патриотизма, социальной ответ-

ственности и чувства сопричастности к судьбе страны, её истории и культуре. Именно поэтому поиски решения проблемы, связанной с формированием общероссийской гражданской идентичности, должны проходить в поле образовательного процесса, а конкретно – в области общего образования.

Сам термин «идентичность» (в переводе с латинского – тождественный, одинаковый) имеет довольно продолжительную историю. Ещё в античный период мыслители использовали данное понятие, но не в отношении личности, а как характеристику бытия – как признак, делающий объект тем, чем он является.

Позднее существенный вклад в обоснование идентичности как философской категории внесли Д. Бейл, Дж. Локк, Ж.-П. Сартр, Г. Фреге, М. Хайдеггер, Д. Юм и др. Расширение содержания понятия «идентичность» и его распространение в социальных науках началось в XX веке. В психологии его исследованием занимались Дж. Бюджентал, С. Кьеркегор, Дж. Марсиа, Э. Фромм, Э. Эриксон и др.; в социологии – П. Бергер, Э. Гоффман, Ч.Х. Кули, Дж. Мид и др.; в политологии – К. Дженнингс, А. Коэн, Э. Геллнер, С. Хантингтон и др.; в культурологии – М.Д. Коллиер, Дж. Тернер, М. Томас, А. Тэдджвел и др.

В настоящее время идентичность приобрела статус междисциплинарного явления, а в современной научной литературе представлены самые разнообразные её виды: гражданская (Е.А. Ильин, Ю.А. Рубанова и др.); этни-



ческая (М.М. Бетильмерзаева, В.В. Шарипов и др.); национальная (М.Б. Напсо, Т.В. Разина и др.); региональная (А.Н. Данилова, А.Н. Махинин и др.); профессиональная (Ю.Ю. Александрова, К.А. Галкин и др.); конституционная (Н.В. Исаева, Т.И. Ряховская и др.); политическая (А.М. Цараинова, М.Н. Экзекова и др.); этнокультурная (Е.В. Бастрыгина, Н.Н. Середкина и др.); цифровая (Л.Н. Соловьева, Н.В. Чичерина и др.); и др. Общественные основы общероссийской гражданской идентичности представлены в работах последних лет, подготовленных Е.О. Бусленко [5], Э.Д. Гавриловой [6], Е.Н. Малик [7], Д.В. Полежаевым [8], Н.Н. Середкиной [9] и др. Вопросы её формирования у личности в образовательном процессе изучали А.Г. Михайлова, Н.С. Кравцевич [10], К.С. Идиатуллина, Е.Н. Спирчагова [11], Н.С. Ковалев [12], А.Г. Маджуга, З.И. Гадаборшева [13], О.П. Савельева [14] и др.

Современная наука рассматривает гражданскую идентичность в двух основных контекстах: коллективном (Д.Н. Нечаев, Н.В. Проказина, Н.Н. Хатнюк и др.) и личностном (И.В. Иванова, Д.В. Петрухина, С.Н. Самошина и др.). Данный феномен представляет для нас научный интерес как личностная характеристика и способы её формирования педагогическими средствами.

Определяя общероссийскую государственную идентичность, отметим, что она может рассматриваться как критерий личностного развития гражданина РФ, как компонент личностной идентичности, как результат этнокультурного самоопределения, как фактор специфической интеграции личности в социальную среду и др. В определении данного понятия мы опирались на позиции современных авторов [5; 6; 12; 13; 15 и др.] и пришли к следующему пониманию: общероссийская гражданская идентичность – это вид социальной идентичности, представляющий собой

сложное чувство, которое проявляется в осознании гражданином принадлежности себя к политико-правовому и культурно-историческому пространству Российской Федерации, безусловном принятии её ценностей, понимании своего места и собственных возможностей в обогащении российской культуры. Таким образом, в отличие от других видов идентичности, она включает не только правовой статус гражданина, но и субъективное чувство сопричастности к российскому обществу и его базовым ценностям.

Представляя собой осознание человеком своей принадлежности к государству, обществу и культуре, общероссийская гражданская идентичность включает в себя чувство ответственности перед страной, уважение к её истории, традициям и законам. Общественное значение её формирования заключается в том, что она способствует укреплению социальной сплочённости, повышению уровня патриотизма и лояльности населения к власти.

Анализ научной литературы [7; 8; 9; 11; 12; 16 и др.] позволил нам выделить ряд существенных особенностей общероссийской гражданской идентичности, определяющих её специфику, связи и отношения в структуре научного знания. Итак, данный феномен:

- обладает потенциалом к развитию и может формироваться в течение всей жизни;
- характеризует эмоционально-волевую сторону личности;
- требует при формировании создания специальной образовательной среды, а также организации целенаправленного и управляемого взаимодействия с личностью;
- служит укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранению культурного и исторического наследия народа России;
- проявляется в общем языке, культурных традициях и ценностях, историческом наследии, социальном

опыте и ментальных основаниях, образовательной практике, едином нормативном поле.

Кроме того, общероссийская гражданская идентичность как интегрированный продукт развития личности формируется только при наличии государственной идеологической основы и социальных институтов их реализующих, нормативно-закреплённых морально-этических норм поведения, государственной символики, историко-культурных традиций и их общедоступности.

Кроме того, общероссийская гражданская идентичность как интегрированный продукт развития личности формируется только при наличии государственной идеологической основы и социальных институтов, их реализующих, нормативно закреплённых морально-этических норм поведения, государственной символики, историко-культурных традиций и их общедоступности.

Говоря об общероссийской гражданской идентичности, прежде всего приходится признать, что данная характеристика относится к труднодостижимым и труднодиагностируемым. Укажем основные сложности, возникающие при её формировании в условиях образовательного процесса.

Во-первых, педагогам необходимо гармонизировать и систематизировать влияние на личность обучающегося целого ряда факторов – социальных учреждений, семьи, общественных организаций, средств массовой информации, государства и др. Здесь следует отметить, что не всё зависит от педагога: успех во многом определяется наличием в стране социальной справедливости, единства моральных подходов, определяющих первостепенное доверие к государству и общественному согласию в целом. Укреплению социальных связей и повышению уровня национального самосознания, на наш взгляд, способствуют следующие меры:

– развитие образовательных программ, ориентированных на изучение истории и традиций всех народов России;

– поддержка культурных инициатив, направленных на сохранение культурного наследия и обмен опытом между регионами;

– реализация проектов, содействующих развитию межэтнического сотрудничества и взаимопонимания;

– создание условий для активного участия всех субъектов образовательного процесса в общественной жизни;

– повышение эффективности системы подготовки педагогических кадров в части формирования гражданской идентичности обучающихся.

Во-вторых, при взаимодействии с обучающимся следует учитывать нестабильность закрепления данного вида идентичности как личностного новообразования. Периоды интенсивного формирования отдельных аспектов могут сменяться ослаблением в связи с теми или иными событиями, получением определённой информации, изменением отношений и др. Кроме того, необходимо понимать, что столь сложное личностное новообразование, как общероссийская гражданская идентичность, есть синтез всего жизненного опыта ребёнка, его развития и влияния внешней среды. То, что доступно для усвоения и присвоения одному обучающемуся, может оказаться невозможным для восприятия другому.

В-третьих, решение данной задачи требует создания особого программно-методического обеспечения, способствующего педагогически корректному «входу» развивающейся личности в процесс освоения и принятия традиционных ценностей и культуры России, формированию активной позиции и потребности приносить пользу своему Отечеству. При этом чрезвычайно важно организовать практико-ориентированное взаимодействие и так дозировать активность детей, чтобы не

перейти черту, за которой вместо патриотизма могут закрепиться идеи нацизма, расизма, шовинизма и т.д., или произойти полное отрицание государства и его социальной роли в собственной жизни, в том числе через протестные проявления.

Как показало проведённое нами исследование, обладание общероссийской гражданской идентичностью характеризуется следующими особенностями: личность представляет государственные и общественные интересы, испытывает позитивные эмоции в отношении своего народа и страны, проявляет патриотизм, активную социальную позицию, гордость за страну, бережное отношение к истории и культуре и др.

Чтобы понимать всю совокупность действий в отношении формирования у личности общероссийской гражданской идентичности, необходимо рассмотреть её структуру через составляющие компоненты. В данном направлении среди исследователей пока не сформировалось единого мнения. Наличие научной полемики по данному вопросу преимущественно исходит, с одной стороны, из разных подходов к самому феномену «идентичности», а с другой – из её видового разнообразия. Рассматривая формирование у личности гражданской идентичности в контексте деятельностной парадигмы, мы вслед за современными исследователями [5; 13; 16; 17 и др.] считаем необходимым включить в её состав три инвариантных компонента: когнитивный, эмоциональный и операциональный.

Когнитивный компонент детерминруется системой знаний в области права и политики, истории, культуры, представлений о традициях и нормах поведения в обществе, условиях самореализации в России. Данный компонент формирует у личности понимание того, как устроено государство, на каких принципах оно существует, какие гражданские права предоставляет. Без этого невозможно формирование и про-

явление активной жизненной позиции, эффективное взаимодействие с другими гражданами страны, ответственное поведение и реализация личностного потенциала во благо Родины, т.е. ключевых показателей гражданской идентичности члена российского общества.

Эмоциональный компонент связан с проявлением отношений к государству и обществу, историческому прошлому и современным событиям, а также таких чувств, как любовь к Родине, гордость за её успехи, уважение к праву, национальным традициям и государственным символам, преданность своему народу, ответственность за будущее своей нации, стремление активно участвовать в жизни страны и др. Именно эмоциональный компонент обеспечивает положительную эмоциональную окраску действий гражданина, направление его активности и максимальную отдачу, мотивирует на реальную деятельность.

Операциональный компонент, характеризуя сами действия личности как гражданина (поддержка государства и выполнение поставленных задач, соблюдение законов и культурно-нравственных норм, проявление ответственности и самостоятельности при принятии решений, полноценная самореализация в интересах страны и др.), обеспечивает проявление личностью общероссийской гражданской идентичности на практике.

Каждый из указанных компонентов не может формироваться и проявляться изолированно. Они тесно связаны друг с другом, а их разделение носит условный характер. В то же время процессы формирования каждого из указанных компонентов не совпадают в атрибутивном плане. Так, когнитивный компонент формируется через обучение (при освоении русского языка, истории, литературы, обществознания, географии и др., а также разнообразных курсов внеурочной деятельности), гражданское просвещение, самообразование личности; эмоциональный компонент

– это продукт воспитания и развития эмоционально-волевой сферы человека (он формируется с привлечением всех социальных институтов через культуру, искусство, общение, творчество, взаимодействие); а операциональный компонент находит выражение в непосредственной активности личности: её участии в акциях, традиционных ритуалах, осуществлении социально значимой деятельности, выполнении проектов и др.

Говоря о конкретных действиях по формированию у обучающегося общероссийской гражданской идентичности, которые могут и должны найти отражение в планах работы образовательных организаций, нами определён примерный перечень мероприятий, которые могут проводиться с использованием всех ресурсов образовательного процесса: на уроках, во внеурочное время, в режиме самостоятельной работы, а также в условиях проектной, исследовательской, творческой, игровой, общественной деятельности [12; 14; 18 и др.].

Прежде всего это учебно-воспитательные мероприятия, включающие:

- знакомство с историей родного края, с памятниками культуры и архитектуры региона проживания;

- изучение (в том числе и при выполнении краеведческих проектов) местных традиций, обычаев, фольклора, биографий выдающихся земляков;

- включение в программу уроков о культуре своего народа и регионов России;

- введение курсов по основам права, где обучающиеся смогут познакомиться с положениями Конституции РФ и значением государственных символов (герб, гимн, флаг). Особенно актуальным данная рекомендация оказывается для составления учебного плана среднего общего образования, позволяющая обогатить содержание обществознания, осваиваемого на углублённом уровне, или ввести курсы внеурочной деятельности по данной тематике в часть пла-

на, формируемую участниками образовательных отношений;

- участие в олимпиадах по обществознанию и праву, позволяющие обучающимся развить правовую грамотность, а также повысить интерес к вопросам гражданского устройства, исторического прошлого.

Помимо учебно-воспитательного направления чрезвычайно важным считаем экскурсионно-познавательное. Здесь должны быть предусмотрены экскурсии по историческим местам (музеи, памятники, знаковые объекты и др.), посещение мемориальных комплексов с участием в мероприятиях и церемониях, путешествия по городам России и знакомство с культурой других народов и др.

Культурно-массовые мероприятия также могут иметь направленность на формирование у обучающихся общероссийской гражданской идентичности. К таким мероприятиям мы относим проведение праздников (День России, День защитника Отечества, День народного единства, День Победы, День государственного флага РФ и др.), фестивалей (искусств, дружбы народов, военно-патриотической песни и др.), концертов и театрализованных представлений по гражданской тематике, соревнований и конкурсов (исследовательских работ, рисунков, сочинений по теме любви к Родине, её традициям и символам, к семье) [19].

В рамках уже ставшей традиционной для современного образования добровольческой и волонтерской деятельности формированию общероссийской гражданской идентичности способствуют акции помощи ветеранам, пожилым людям, солдатским матерям, сбор гуманитарной помощи, поздравления с праздниками, а также общественно-полезная деятельность – благоустройство общественных мест, озеленение и охрана природы, субботники и уборка территорий, восстановление памятников и др. [20].



Информационно-просветительская работа обеспечивает формирование общероссийской гражданской идентичности через просмотр фильмов, театральные постановки, чтение литературных произведений, прославляющих героизм русского народа, с последующим их обсуждением. Кроме того, в условиях современного образовательного учреждения имеется возможность создавать мультимедийные проекты (видеоролики, презентации, электронные журналы и др.) о выдающихся деятелях нашей страны, важных исторических событиях и достижениях, а также организовывать тематические выставки, направленные на формирование у обучающихся интереса к культуре и истории страны, гордости за её победы и завоевания.

И, наконец, социально-коммуникативная практика – направление, специфически значимое для решения поставленной нами задачи. Оно предусматривает использование квазиуправленческих моделей деятельности. Речь идёт о «погружении» обучающихся в управление школой. Детям должны быть доступны такие формы самоуправления, как выборы (старосты класса, органов школьного ученического самоуправления и др.), выполнение новых функциональных ролей (учителя, вожатого, воспитателя, дежурного и др.), работа в постоянно действующих секторах или временных инициативных группах, ответственное участие в деятельности коллективных органов самоуправления (совет класса, школы и др.). Кроме того, возможна организация дискуссионных клубов по обсуждению важных социальных проблем, гражданских инициатив, которые способствуют формированию гражданской позиции, умений отстаивать собственную точку зрения и вести диалог, проявлению уважения к мнению других людей.

Данные мероприятия помогают учащимся осознать свою принадлежность к российскому обществу, воспи-

тывают уважение к государственным институтам, способствуют пониманию важности активной гражданской позиции и формируют чувство гордости за свою страну.

Управление процессом формирования у личности общероссийской гражданской идентичности требует контроля его результативности, а значит, педагогам необходимо использовать валидный и надёжный диагностический аппарат, позволяющий дать точную оценку сформированности именно общероссийской гражданской идентичности и её отдельных компонентов, показателей и уровней проявления у конкретной личности. Отметим, что данное направление следует признать концептуально неразработанным. До настоящего времени пока не проведено комплексных исследований по созданию такого инструментария, его верификации и апробации. Поэтому педагогам приходится опираться на традиционные общепедагогические методы исследования, которые, к сожалению, скорее дают однозначный вывод лишь о несформированности исследуемой идентичности в целом или её отдельного показателя, чем о степени её наличия у личности. Педагогами применяется наблюдение за деятельностью и поведением обучающихся, устные или письменные опросы на знание фактических данных, тестирование для оценки сформированности тех или иных личностных характеристик, экспертиза и др. Однако используемые наборы диагностик остаются несистематизированными, непроверенными на предмет валидности и надёжности, не всегда адаптированными под особенности детей и условий образовательного процесса, а интерпретации их результатов зачастую недостоверны, поскольку определяются ситуационным контекстом и недостаточной исследовательской компетенцией самого педагога. Прежде чем создавать такой диагностический аппарат, необходимо

выявить общие закономерности осознания личностью своей принадлежности к российскому государству, выделить этапы и систему индикативных показателей сформированности гражданской идентичности в соответствии с уровнем развития ребёнка.

В данном направлении ещё предстоит много работы, а вопросы диагностики данного личностного образования должны стать предметом отдельных исследований педагогов, психологов, социологов и др.

В заключение сформулируем ряд базовых условий эффективного формирования общероссийской гражданской идентичности.

Во-первых, она формируется только в процессе социального взаимодействия на всех уровнях: от семьи до государства. Такое взаимодействие необходимо, чтобы личность ощущала себя частью общества, проявляла солидарность с другими людьми и несла ответственность.

Во-вторых, необходимо активное участие в политической жизни страны, формирование у личности опыта использования своих гражданских прав, свобод и обязанностей. Это способствует формированию понимания значимости себя и своего голоса в решении важных вопросов, чувства причастности к судьбе страны.

В-третьих, только система образования способна оказывать корректное влияние на личность, и поэтому весь образовательный процесс должен ориентироваться на создание среды, в кото-

рой обучающийся будет формироваться как гражданин, разделяющий ценности государства, знающий его законы, историю и культуру, являющийся истинным патриотом своей Родины.

В-четвёртых, в содержательном плане формированию общероссийской гражданской идентичности способствует обращение к героическому опыту народа, поддержка нетерпимого отношения к искажению истории, демонстрация национальных символов. Это укрепляет связь поколений и должно стать базовым направлением политики государства, учреждений и общественных объединений.

Таким образом, формирование общероссийской гражданской идентичности является важнейшим фактором устойчивого развития российского общества и государства. Для достижения целей её формирования необходима комплексная, скоординированная работа образовательных учреждений, государственных структур и общественности. Успех в достижении поставленной цели возможен лишь при условии гармоничного сочетания образовательных методов, эффективного вовлечения молодёжи в активное социальное пространство и тщательной разработки методологических инструментов оценки результатов педагогического воздействия. Важнейшими условиями являются укрепление доверия к институтам власти, поддержка культурной преемственности поколений и развитие устойчивых патриотических настроений среди молодых граждан России.

### Список литературы

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента РФ от 7.05.2024 № 309 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3QdER6> (дата обращения 17.06.2025).
2. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: утв. указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3QdEXy> (дата обращения 17.11.2025).
3. Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения: утв. указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3QdEgd> (дата обращения: 17.11.2025).

4. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 11.09.2024 № 2501-р // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3QdEu3> (дата обращения: 17.11.2025).
5. Бусленко Е.О. Ценности, смыслы и нарративы как компоненты этнополитического процесса формирования общероссийской гражданской идентичности // Среднерусский вестник общественных наук. 2023. Т. 18. № 6. С. 190–212.
6. Гаврилова Э.Д. Формирование общероссийской гражданской идентичности как цель и принцип государственной политики РФ по защите и укреплению традиционных ценностей // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 10-1 (97). С. 97–99.
7. Малик Е.Н. Общероссийская гражданская идентичность как гарант государственности и суверенитета Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2024. № 1 (97). С. 200–208.
8. Полежаев Д.В. «Матрица идентичности»: философско-образовательный аспект осмысления общероссийского гражданского самосознания (блок «личность») // Философия образования. 2024. Т. 24. № 4. С. 5–26.
9. Середкина Н.Н. Трансформация этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность (методологические подходы) // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 17. № 1. С. 28–41.
10. Михайлова А.Г., Кравцевич Н.С. Формирование этнокультурной идентичности молодёжи // Педагогическая перспектива. 2024. № 4(16). С. 40–46. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_1\(17\)\\_40](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_1(17)_40)
11. Идиатуллина К.С., Спирчагова Е.Н. Формирование общероссийской гражданской идентичности студентов в процессе изучения курса «Основы российской государственности»: социологический аспект // Управление устойчивым развитием. 2024. № 6 (55). С. 62–66.
12. Ковалев Н.С. Формирование общероссийской гражданской идентичности как личностный результат обучения на уроке истории // Актуальные вопросы гуманитарных наук: сб. науч. статей. М.: ИКД «Зерцало-М», 2024. С.213–220.
13. Маджуга А.Г., Гадаборшева З.И. Формирование общероссийской гражданской идентичности обучающихся как приоритет современного образования // Образование: традиции и инновации. 2025. № 2 (49). С. 8–14.
14. Савельева О.П. Возможности детского оздоровительного лагеря в формировании общероссийской гражданской идентичности детей и молодёжи // Народное образование. 2022. № 2 (1491). С. 27–37.
15. Лозовая Я.Ю., Бухтияр Е.С. Формирование у обучающихся уверенности в возможности самореализации в России // Педагогическая перспектива. 2024. № 4(16). С. 11–20. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_4\(16\)\\_11](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_4(16)_11)
16. Заварин А.Н., Флотская Н.Ю. Характеристика когнитивного компонента гражданской идентичности в юношеском возрасте // Научное мнение. 2024. № 12. С. 93–101.
17. Заварин А.Н., Флотская Н.Ю. Характеристика эмоционального компонента гражданской идентичности молодёжи и их ценностные ориентации // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2024. № 212. С. 161–169.
18. Сакевич П.А. Особенности реализации гражданского воспитания в школе посредством проектной деятельности // Педагогическая перспектива. 2025. № 2(18). С. 78–84. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_2\(18\)\\_78](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2(18)_78)
19. Смогунова И.А., Брауэр Т.В., Типикина Е.Ф. Соревнования и конкурсы как часть патриотического воспитания в школе // Кубанская школа. 2023. № 3(71). С. 73–78.
20. Рахматулина Б.Р. Формирование гражданственности современного школьника через трудовую и волонтерскую деятельность // Педагогическая перспектива. 2022. № 1(5). С. 76–81. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_1\(5\)\\_76](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1(5)_76)

## References

1. Ob natsional'nykh tseliakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda: ukaz Prezidenta RF, May 7, 2024, No. 309. *Informatsionno-pravovoe obespechenie «Garant»*. Available at: <https://clck.ru/3QdER6> (Accessed June 17, 2025). (In Russ.)
2. Osnovy gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostei: utv. ukazom Prezidenta RF, November 9, 2022, No. 809.

*Informatsionno-pravovoe obespechenie «Garant»*. Available at: <https://clck.ru/3QdEXy> (Accessed November 17, 2025). (In Russ.)

3. Osnovy gosudarstvennoi politiki Rossiiskoi Federatsii v oblasti istoricheskogo prosveshcheniya: utv. ukazom Prezidenta Rossiiskoi Federatsii, May 8, 2024, No. 314. *Informatsionno-pravovoe obespechenie «Garant»*. Available at: <https://clck.ru/3QdEgd> (Accessed November 17, 2025). (In Russ.)

4. Strategiya gosudarstvennoi kul'turnoi politiki na period do 2030 goda: utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF, September 11, 2024, No. 2501-r. *Informatsionno-pravovoe obespechenie «Garant»*. Available at: <https://clck.ru/3QdEu3> (Accessed November 17, 2025). (In Russ.)

5. Buslenko E.O. Values, meanings and narratives as components of the ethno-political process of forming the All-Russian civil identity. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk*. 2023; 18(6): 190–212. (In Russ.)

6. Gavrilova E.D. Formation of the All-Russian civil identity as a goal and principle of the state policy of the Russian Federation on protection and strengthening of traditional values. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2024; 10-1(97): 97–99. (In Russ.)

7. Malik E.N. The All-Russian civil identity as a guarantee of statehood and sovereignty of the Russian Federation. *Vestnik Priamurskogo sotsial'nogo instituta*. 2024; 1(97): 200–208. (In Russ.)

8. Polezhaev D.V. "Identity matrix": philosophical and educational aspect of understanding the All-Russian civil self-consciousness (block "personality"). *Filosofiya obrazovaniya*. 2024; 24(4): 5–26. (In Russ.)

9. Seredkina N.N. Transformation of ethnocultural identity into All-Russian civil identity (methodological approaches). *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 2024; 17(1): 28–41. (In Russ.)

10. Mikhailova A.G., Kravtsevich N.S. Formation of ethnocultural identity among youth. *Pedagogical perspective*. 2024; 4(16): 40–46. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_1\(17\)\\_40](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_1(17)_40) (In Russ.)

11. Idiatullina K.S., Spirchagova E.N. Formation of All-Russian civil identity among students in the course "Fundamentals of Russian statehood": sociological aspect. *Upravlenie ustoychivym razvitiem*. 2024; 6(55): 62–66. (In Russ.)

12. Kovalev N.S. Formation of All-Russian civil identity as a personal outcome of history lessons. In: *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk: sb. nauch. statei*. Moscow: IKD «Zertsalo-M», 2024; 213–220. (In Russ.)

13. Madzhuga A.G., Gadaborshcheva Z.I. Formation of All-Russian civil identity of students as a priority of modern education. *Obrazovanie: traditsii i innovatsii*. 2025; 2(49): 8–14. (In Russ.)

14. Savel'eva O.P. Opportunities of children's health resort camps in forming the All-Russian civil identity of children and youth. *Narodnoe obrazovanie*. 2022; 2(1491): 27–37. (In Russ.)

15. Lozovaya Ya.Yu., Bukhtiyar E.S. Formation of students' confidence in the possibility of self-realization in Russia. *Pedagogical perspective*. 2024; 4(16): 11–20. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2024\\_4\(16\)\\_11](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_4(16)_11) (In Russ.)

16. Zavarin A.N., Flotskaya N.Yu. Characteristics of the cognitive component of civil identity in adolescence. *Nauchnoe mnenie*. 2024; 12: 93–101. (In Russ.)

17. Zavarin A.N., Flotskaya N.Yu. Characteristics of the emotional component of youth civil identity and their value orientations. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*. 2024; 212: 161–169. (In Russ.)

18. Sakevich P.A. Peculiarities of implementing civic education in school through project-based activities. *Pedagogical Perspective*. 2025; 2(18): 78–84. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_2\(18\)\\_78](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2(18)_78) (In Russ.)

19. Smogunova I.A., Brauer T.V., Tipikina E.F. Competitions and contests as part of patriotic education in school. *Kubanskaya shkola*. 2023; 3(71): 73–78. (In Russ.)

20. Rakhmatulina B.R. Formation of civic-mindedness in modern schoolchildren through labor and volunteer activities. *Pedagogical perspective*. 2022; 1(5): 76–81. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_1\(5\)\\_76](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1(5)_76) (In Russ.)

### Информация об авторах

Евгений Владимирович Яковлев – доктор педагогических наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, методист центра цифрового сопровождения системы образования и информационно-издательской деятельности Института развития образования Краснодарского края.



---

### Information about the authors

Evgeniy V. Yakovlev – Doctor of Sciences (Education), Academic Title of Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Institute for the Development of Education of the Krasnodar Region, Center for digital support of the education system and information and publishing activities, Methodologist.

---

Статья поступила в редакцию 17.11.2025; одобрена после рецензирования 02.12.2025; принята к публикации 04.12.2025.

The article was submitted 17.11.2025; approved after reviewing 02.12.2025; accepted for publication 04.12.2025.



Научная статья

УДК 378.18

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_69](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_69)

## СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ И ОСОБЕННОСТИ ЕЁ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

А.Б. Павлова<sup>1</sup>✉, В.Е. Ефремова<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup> Государственный гуманитарно-технологический университет, Орехово-Зуево, Россия

<sup>1</sup> [a.b.pavlova@mail.ru](mailto:a.b.pavlova@mail.ru)✉

<sup>2</sup> [efremovavika572004@gmail.com](mailto:efremovavika572004@gmail.com)✉

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы организации социально-культурной деятельности студентов в современном вузе на примере Государственного гуманитарно-технологического университета. Авторы анализируют значение и функции социально-культурной деятельности как важного инструмента воспитания и всестороннего развития личности студентов. В работе представлены основные направления социально-культурной деятельности в Государственном гуманитарно-технологическом университете, такие как медиа-проекты, педагогический отряд, театральная студия, волонтерство и музыкальные коллективы. На основе опроса студентов выявлены уровень их вовлечённости и удовлетворённости участием в данных направлениях. Особое внимание уделяется влиянию социально-культурной деятельности на формирование профессиональных и личностных компетенций, развитие коммуникативных навыков, патриотизма, толерантности и социальной ответственности.

**Ключевые слова:** социально-культурная деятельность, образовательный процесс, воспитание, студенты

**Для цитирования:** Павлова А.Б., Ефремова В.Е. Социально-культурная деятельность студентов и особенности её организации в современном вузе // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 69–75. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_69](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_69)

## SOCIAL AND CULTURAL ACTIVITIES OF STUDENTS AND THE SPECIFICS OF THEIR ORGANIZATION IN A MODERN UNIVERSITY

A.B. Pavlova<sup>1</sup>✉, V.E. Efremova<sup>2</sup>✉

<sup>1,2</sup> State Humanitarian and Technological University, Orekhovo-Zuyevo, Russia

<sup>1</sup> [a.b.pavlova@mail.ru](mailto:a.b.pavlova@mail.ru)✉

<sup>2</sup> [efremovavika572004@gmail.com](mailto:efremovavika572004@gmail.com)✉

**Abstract.** This article examines the organization of student socio-cultural activities at a modern university, using the State University of Humanities and Technology as an example. The authors analyze the significance and functions of socio-cultural activities as an important tool for the education and comprehensive development of students. The paper presents the main areas of socio-cultural activities at the State University of Humanities and Technology, including media projects, a teaching team, a theater studio, volunteering, and musical groups. A student survey was conducted to determine their level of engagement and satisfaction with these activities. Particular attention is paid to the influence of socio-cultural activities on the development of professional and personal competencies, communication skills, patriotism, tolerance, and social responsibility.

**Keywords:** socio-cultural activities, educational process, upbringing, students

**For citation:** Pavlova A.B., Efremova V.E. Social and cultural activities of students and the specifics of their organization in a modern university. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 69–75. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_69](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_69)

Социально-культурная деятельность является важной составляющей воспитательного процесса в вузе, поскольку обладает значительным потенциалом для решения широкого круга задач всестороннего развития личности.

Как отмечают И.А. Герасимова и А.П. Герасимов [1], она объединяет в себе воспитательную, социальную, познавательную и обучающую, культурную, коммуникационную, творческую, рекреационную, проектную и другие функции, которые системно влияют на личность.

Современные учёные и практики исследуют социально-культурную деятельность с общепедагогических позиций (И.И. Галимзянова [2], Н.Н. Ярошенко [3] и др.), в контексте общих вопросов воспитания (И.А. Герасимова, А.П. Герасимов [1], А.Д. Жарков [4] и др.), как фактор творческого развития (Н.В. Посохова, Е.В. Харьковская, Е.С. Куценко [5] и др.), повышения учебной мотивации (В.А. Иванова, Ш.М. Мурзабеков [6] и др.), профилактики профессионального выгорания (А.Г. Гудзенко [7] и др.), профилактики притеснения обучающихся (А.Б. Павлова [8] и др.). М.И. Васильковская, В.С. Лукьянченко [9], Д.М. Марусяк [10] и др. рассматривают направления организации социально-культурной деятельности, Б. Ван [11], Н.М. Степанова [12] и др. – её эффективность.

Как социальный феномен, социально-культурная деятельность рассматривается как общественно целесообразная, обусловленная нравственными и интеллектуальными мотивами деятельность по созданию, освоению, сохранению ценностей культуры и организации культурного досуга населения. В организационном плане она представляет собой комплекс мероприятий, охватывающий разнообразные формы взаимодействия с обществом, ориентирован-

ные на удовлетворение культурных, духовных и образовательных запросов граждан, а также на формирование и развитие культурной среды.

Социально-культурная деятельность включает в себя организацию культурных событий, реализацию образовательных программ, развитие творческих объединений, сохранение культурного наследия и другие аспекты.

В образовательных организациях социально-культурная деятельность решает прежде всего воспитательные задачи и направлена на формирование таких важных качеств личности, как желание быть частью коллектива, взаимопомощь, самостоятельность, коммуникабельность, уважение, организованность, творческое раскрытие потенциалов, трудолюбие, старательность, ответственность, смелость, патриотизм, умение признавать свои ошибки.

Следовательно, организация социально-культурной деятельности студентов должна учитывать основные принципы воспитания:

- воспитание личности эффективно только при её активном включении в деятельность;
- оно должно осуществляться в коллективе;
- в воспитательном процессе воспитуемый должен видеть и чувствовать перспективу своего личностного и профессионального роста;
- необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности воспитуемых и их социальный опыт;
- воспитательный процесс должен быть пронизан гуманностью и уважением к личности воспитуемого, сочетающимися с высокой требовательностью.

Охарактеризуем основные формы социально-культурной деятельности в Государственном гуманитарно-техно-

логическом университете и представим результаты исследования вовлеченности в неё студентов и их удовлетворённости её организацией.

Социально-культурная деятельность организована по разным направлениям, в каждом из которых занимается от 10 до 40 человек два раза в неделю.

Одно из направлений социально-культурной деятельности в университете – *ГГТУ МЕДИА*. Это направление нацелено на развитие творческих способностей студентов, формирование профессиональных компетенций в области журналистики и массовых коммуникаций. Задача данного направления – создание единого студенческого информационного пространства. У студентов есть возможность проявить себя в роли фотографа – проводить съёмку мероприятий и помогать в составлении визуала для постов в социальных сетях; видеографа – снимать ролики и мероприятия; монтажёра – создавать уникальный контент; рилсмейкера – придумывать вирусные короткие видео; дизайнера – придумывать стильные карточки, плакаты и стили; копирайтера – создавать цепляющие тексты к постам в социальных сетях; интервьюера – общаться со спикерами, задавать острые вопросы и создавать контент, который зацепит всех. Студенты имеют возможность подготавливать собственные издания и проекты, развивать практические навыки в написании статей, проведении интервью, создании видеороликов и фоторепортажей. Под руководством опытных наставников студенты изучают основы работы журналистов и овладевают современными инструментами массовой коммуникации. Лучшие работы становятся визитной карточкой университета. Данный проект позволяет молодым людям повысить свою социальную активность и внести вклад в развитие медиапространства.

*Педагогический отряд* – это ещё одно направление для студентов, объединённых стремлением передавать зна-

ния следующим поколениям. Основная цель педагогического отряда заключается в развитии коммуникативных и организаторских способностей будущих педагогов. Участники отряда организуют и проводят образовательные мероприятия для школьников, желающих посвятить свою жизнь педагогической профессии. Участие в этой деятельности предоставляет молодым людям возможность приобрести опыт взаимодействия с детьми и подростками в образовательных организациях, реабилитационных центрах, детских домах. Функционирование педагогического отряда формирует у студентов осознанное отношение к будущей профессии учителя, помогает стать настоящим профессионалом своего дела, умеющим работать с подрастающим поколением. Студенты педагогического отряда реализуют проекты, направленные на популяризацию педагогической профессии. Компетенции, формируемые во время участия в педагогическом отряде, помогут молодым педагогам стать ведущими специалистами в сфере образования. Студенческий педагогический отряд становится важным элементом образовательного процесса при подготовке педагогических кадров.

Театральное объединение «*МХАТик*» *ГГТУ* представляет собой творческое направление социально-культурной деятельности университета. Эта площадка, созданная для развития сценического мастерства и творческих актёрских талантов, играет важную роль в культурной жизни студентов. Основная цель театральной студии – создание благоприятных условий для формирования культурного пространства, раскрывающего творческие способности молодых людей. Участники студии проводят мастер-классы по актёрскому мастерству, выступают с театральными постановками, участвуют в городских и областных мероприятиях. «*МХАТик*» оказывает положительное влияние на психоэмоциональное состояние студен-



тов, помогает снять стресс и напряжение, способствует развитию коммуникативных навыков, развивает креативное мышление, улучшает самооценку. Театральная студия создаёт условия для всестороннего развития личности и распространения культуры театра, искусства, красоты и добра.

Социально значимым направлением деятельности ГГТУ является *Центр волонтерства и добровольчества*. Цели создания центра: воспитание гуманизма, доброты, реализация общественно значимых проектов университета и города. Это структурное подразделение координирует деятельность волонтеров, привлекает студентов к участию в благотворительных акциях и мероприятиях. Юноши и девушки оказывают помощь нуждающимся слоям населения, поддерживают социальные акции, направленные на помощь детям-сиротам, пожилым людям, детям с ограниченными возможностями здоровья. Участники центра содействуют приютам для животных, оказывают помощь при уходе за питомцами. За годы существования центра увеличилось количество волонтеров и участников мероприятий, улучшились показатели качества реализуемых проектов. Благодаря активному участию студентов в волонтерском движении возросла известность и престиж университета. Центр волонтерства и добровольчества привлекает всё больше молодёжи, формирует активную жизненную позицию студентов, привлекает молодых людей, готовых вносить свой вклад в общее благо.

*Музыкальное направление* является неотъемлемой частью культурно-воспитательного процесса университета. Музыкальная сфера способствует формированию художественного вкуса и эстетическому развитию студентов. Творческие площадки университета предоставляют уникальную возможность молодёжи проявлять своё творчество не только на внутривузовских мероприятиях, но и на фестивалях, таких как

«Студвесна». Особая ценность данного направления социально-культурной деятельности университета заключается в предоставлении широких возможностей для саморазвития: студенты могут освоить игру на музыкальных инструментах, обучиться вокальному мастерству. Одной из форм деятельности является вокально-инструментальное исполнение литературных произведений, где сочетается поэзия и музыка. Музыкальные инструменты обогащают восприятие поэтических строк. Такая деятельность способствует более глубокому познанию литературы и музыки, формирует артистические навыки и раскрывает творческий потенциал студентов.

С целью выявления самого востребованного воспитательного направления социально-культурной деятельности и его значимости в жизни студента в университете мы провели исследование, в котором приняли участие 114 студентов 2–5 курсов различных направлений обучения (табл.).

Таблица

**Результаты опроса студентов  
по участию в социально-культурной  
деятельности и удовлетворённостью  
её организацией**

Социально-культурное направление	Кол-во (чел.)	Удовлетворённость (%)
ГГТУ МЕДИА	11	90
Педагогический отряд	39	100
МХАТик	24	89
Центр волонтерства и добровольчества	33	94
Музыкальное направление	7	95

Полученные данные свидетельствуют о том, что участие студентов в социально-культурной деятельности университета приносит удовлетворение практически всем респондентам, участвующим в опросе. Самым востребованным направлением является педагогический отряд. Удовлетворение от

участия в этой деятельности получают 100% студентов. Наименьшую популярность имеет театральная студия «МХА-Тик» (89%). Другие три направления поддерживают почти 90% студентов. Полученные данные свидетельствуют о правильности организации выбранных направлений социально-культурной деятельности в университете.

Научный подход к исследованию воздействия социально-культурной деятельности на студентов предполагает изучение ключевых аспектов их формирования и развития профессиональных компетенций.

Наиболее значимым направлением признаётся педагогическое направление. Привлечение студентов в педагогический отряд стимулирует приобретение профессионально значимых черт характера, раскрывающих потенциал будущего преподавателя. Непосредственное сотрудничество с детьми и подростками содействует становлению коммуникативных способностей, управленческих компетенций.

Интеграция в добровольческие проекты и в волонёрскую деятельность развивает социальный опыт молодёжи и обеспечивает условия для формирования этико-нравственного сознания. Регулярное взаимодействие с уязвимыми слоями населения формирует базовые качества личности, такие как гуманизм, эмпатию, способность оказывать поддержку нуждающимся. Практическое применение этих качеств напрямую влияет на личность будущих педагогов, воспитателей и наставников.

Музыкальные объединения являются эффективным средством эстетического воспитания и творческой самореализации студентов. Занятия музыкой вырабатывают дисциплинированность, внутреннюю организованность и гармонию с собой. Музыкальная деятельность способствует формированию высокой культуры педагогического работника.

Театральная деятельность позволяет раскрыть актёрский потенциал, способствует развитию умения взаимодействия с аудиторией. Театральные практики формируют основы командного сотрудничества, доверия и взаимопонимания с соратниками.

Работа в мультимедийных проектах формирует специализированные коммуникационные навыки, позволяющие будущим педагогам быстро адаптироваться в эпоху цифровизации образования. Навыки сбора и переработки информации, анализа и интерпретации цифрового контента сегодня необходимы современному молодому поколению.

Таким образом, активное участие студентов в социально-культурной деятельности университета способствует гармоничному развитию молодого поколения, укреплению этико-нравственных основ педагогической профессии и профессиональному росту.

Влияние социально-культурных детерминант на качество жизни молодёжи может проявляться в различных аспектах.

1. *Образование.* Расширяется когнитивный горизонт студентов посредством литературы, музыки, театра, искусства в целом. Обучение, интегрированное с культурной деятельностью, повышает мотивацию к изучению отдельных дисциплин, направлений; формируются навыки *soft skills*: коммуникативные навыки, лидерские качества, умения работать в команде, которые важны для успешной академической и профессиональной деятельности.

2. *Здоровье.* Разнообразная социально-культурная деятельность влияет на здоровье студентов, снижает уровни стресса и тревожности, улучшает психоэмоциональное здоровье молодых людей, повышает настроение и улучшает общее самочувствие.

3. *Формирование ценностных ориентиров.* Социально-культурные проекты становятся базисом для усвоения мо-

рально-этических норм и стандартов поведения. Культурно-просветительская деятельность способствует формированию таких качеств, как патриотизм, любовь к окружающему, важность профессионального труда. Проводимые мероприятия позволяют передавать традиционные ценности и национальную культуру.

4. *Профессиональная ориентация.* Определённые виды социально-культурной деятельности, безусловно, влияют на профессиональное самоопределение студентов; открывают перспективы карьерного роста в сфере образования; позволяют молодым людям получить практические навыки.

5. *Социальная интеграция.* Участвуя в социальных мероприятиях, студенты приобретают опыт служения, необходимый для полноценной социализации в обществе. Включаясь в благотворительные программы и общественные

акции, молодёжь развивает чувство ответственности перед обществом.

Активное включение студентов университета в социально-культурные инициативы имеет положительные аспекты: развитие компетентности, практических навыков, повышение уверенности в себе, формирование уважительного отношения к различным культурам, повышение гражданской активности, усиление чувства принадлежности к обществу.

Таким образом, значение социально-культурной деятельности в педагогическом процессе велико, многоаспектно и способствует благоприятному развитию молодёжи. Образовательный и воспитательный потенциал социально-культурной деятельности существенно влияет на благополучие и успешность молодого поколения, обеспечивая успешную адаптацию в современном обществе.

### Список литературы

1. Герасимова И.А., Герасимов А.П. Социально-культурная деятельность как средство воспитания молодежи // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2022. № 3(46). С. 96–102.
2. Галимзянова И.И. Воспитание как социокультурный феномен // Вестник Казанского технологического университета. 2006. № 5. С. 203–207.
3. Ярошенко Н.Н. Развивающая среда и социально-культурная деятельность: контекст сущностного единения педагогики и культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 6(50). С. 130–134
4. Жарков А.Д. Социально-культурная деятельность в воспитании современной молодежи // Вестник МГУКИ. 2013. № 2(52). С. 108–109.
5. Посохова Н.В., Харьковская Е.В., Кущенко Е.С. Развитие творческого потенциала молодежи в социально-культурной среде вуза: теоретический аспект // Наука. Искусство. Культура. 2025. № 1(45). С. 222–235.
6. Ивашова В.А., Мурзабеков Ш.М. Социальная, культурно-досуговая деятельность молодежи как фактор повышения учебной мотивации в вузе // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 1-3(115). С. 19–23. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.115.1.073>.
7. Гудзенко А.Г. Профилактика возможного профессионального выгорания студентов средствами социально-культурной деятельности // Вестник Башкирского государственного медицинского университета. 2022. № 54. С. 50–54.
8. Павлова А.Б. Досуговая деятельность как средство педагогической профилактики притеснения подростков // Педагогическая перспектива. 2025. № 3(19). С. 74–80. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_3\(19\)\\_74](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3(19)_74)
9. Васильковская М.И., Лукьянчикова В.С. Современные тенденции в организации культурно-досуговой деятельности молодежи // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 11-13. С. 17–21.
10. Марусяк Д.М. Комплекс мероприятий по организации социально-культурной деятельности студентами // Современное педагогическое образование. 2022. № 8. С. 46–49.

11. Ван Б. Исследование удовлетворенности студентов социально-культурной деятельностью вуза // Современный ученый. 2022. № 1. С. 164–170.

12. Степанова Н.М. Эффективность воспитательной деятельности в контексте социально-культурной среды современного вуза // Современное образование: традиции и инновации. 2024. № 2. С. 93–95.

## References

1. Gerasimova I.A., Gerasimov A.P. Socio-cultural activity as a means of youth education. *Kultura i obrazovanie: nauchno-informatsionnyi zhurnal vuzov kul'tury i iskusstva*. 2022; 3(46): 96–102. (In Russ.)

2. Galimzyanova I.I. Education as a socio-cultural phenomenon. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2006; 5: 203–207. (In Russ.)

3. Yaroshenko N.N. Developmental environment and socio-cultural activity: the context of essential unity between pedagogy and culture. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. 2012; 6(50): 130–134. (In Russ.)

4. Zharkov A.D. Socio-cultural activity in the education of contemporary youth. *Vestnik MGUKI*. 2013; 2(52): 108–109. (In Russ.)

5. Posokhova N.V., Khar'kovskaya E.V., Kushchenko E.S. Development of youth's creative potential in the socio-cultural environment of a university: a theoretical aspect. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura*. 2025; 1(45): 222–235. (In Russ.)

6. Ivashova V.A., Murzabekov Sh.M. Social and cultural leisure activity of youth as a factor in enhancing academic motivation at university. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*. 2022; 1-3(115): 19–23. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.115.1.073> (In Russ.)

7. Gudzenko L.G. Prevention of potential professional burnout among students through socio-cultural activity. *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta*. 2022; S4: 50–54. (In Russ.)

8. Pavlova A.B. Leisure activity as a means of pedagogical prevention of adolescent bullying. *Pedagogical perspective*. 2025; 3(19): 74–80. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_3\(19\)\\_74](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_3(19)_74) (In Russ.)

9. Vasil'kovskaya M.I., Luk'yanchikova V.S. Contemporary trends in the organization of youth cultural and leisure activities. *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii*. 2016; 11–13: 17–21. (In Russ.)

10. Marusyak D.M. A set of measures for organizing socio-cultural activity by students. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2022; 8: 46–49. (In Russ.)

11. Van B. A study of student satisfaction with university socio-cultural activities. *Sovremennyyi uchenyi*. 2022; 1: 164–170. (In Russ.)

12. Stepanova N.M. Effectiveness of educational activity in the context of the socio-cultural environment of a modern university. *Sovremennoe obrazovanie: traditsii i innovatsii*. 2024; 2: 93–95. (In Russ.)

## Информация об авторах

Альбина Борисовна Павлова – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры общей и социальной педагогики Государственного гуманитарно-технологического университета.

Виктория Евгеньевна Ефремова – студент кафедры общей и социальной педагогики Государственного гуманитарно-технологического университета

## Information about the authors

Albina B. Pavlova – Candidate of Sciences (Education), Senior Lecturer, Department of General and Social Pedagogy, State Humanitarian and Technological University.

Victoria E. Efremova – bachelor's student of the Department of General and Social Pedagogy, State Humanitarian and Technological University

Статья поступила в редакцию 18.11.2025; одобрена после рецензирования 07.12.2025; принята к публикации 08.12.2025.

The article was submitted 18.11.2025; approved after reviewing 07.12.2025; accepted for publication 08.12.2025.





Научная статья

УДК 37.014.3

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_76](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_76)

## ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

**Д.И. Храмов**

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия,  
[zonk197@gmail.com](mailto:zonk197@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящена анализу экономических, политических, социальных и педагогических предпосылок развития педагогической науки и образовательной практики в Оренбургской области во второй половине XX века. Актуальность работы обусловлена активно происходящим исследованием педагогических решений советской системы образования, поиском историков педагогики перспективных идей прошлого и их адаптацией для современности. Автор статьи выявляет ряд предпосылок и рассматривает их влияние на школьное образование, особенности подготовки педагогических кадров в контексте жизни города тыла, а также освещает меры по восстановлению образовательной системы региона в послевоенные годы, предвещающие последующую общесоюзную реформу и выход Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» 1958 года. Выявляются особенности влияния данных предпосылок на развитие педагогической науки и образовательной практики в период с 1958 по 1992 год. Статья акцентирует внимание на особенностях преобразований с учётом регионального контекста, а также фиксирует преобладание преобразований в образовательной практике над процессом разработки теоретических идей педагогической науки.

**Ключевые слова:** образование в СССР, региональная педагогика, Оренбургская педагогика XX века, исторические предпосылки развития педагогики и образования

**Для цитирования:** Храмов Д.И. Предпосылки развития педагогической науки и образовательной практики в Оренбургской области во второй половине XX века // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 76–83. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_76](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_76)

## PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL SCIENCE AND EDUCATIONAL PRACTICE IN THE ORENBURG REGION IN THE SECOND HALF OF THE 20TH CENTURY

**D.I. Khramov**

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia, [zonk197@gmail.com](mailto:zonk197@gmail.com)

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the economic, political, social and pedagogical prerequisites for the development of pedagogical science and educational practice in the Orenburg region in the second half of the 20th century. The relevance of the work is due to the active search for pedagogical solutions of the Soviet education system for researchers and their adaptation to modernity. The author of the article identifies a number of prerequisites and examines the impact of political reforms, the war, evacuation, mobilization, and re-evacuation of the population and enterprises on school education, the specifics of teacher training in the context of home front city life, as well as measures to restore the region's educational system in the post-war years, anticipating the subsequent all-Union reform and the release of the Law "On Strengthening the school's connection with life and the further development of the

public education system in the USSR" in 1958. The peculiarities of the influence of these prerequisites on the development of key trends in the development of pedagogical science and educational practice in the period from 1958 to 1992 are revealed. The article focuses on the specifics of transformations considering the regional context, as well as on some advance of theoretical scientific developments introduced in practice.

**Keywords:** education in the USSR, regional pedagogy, Orenburg pedagogy of the 20th century, historical background for the development of pedagogy and education

**For citation:** Khramov D.I. Prerequisites for the development of pedagogical science and educational practice in the Orenburg region in the second half of the 20th century. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 76–83. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_76](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_76)

Сегодня изучение советской педагогики второй половины XX века стабильно сохраняет свою актуальность в контексте поиска путей совершенствования и суверенизации российского образования. Согласно В.С. Болодуруну, обращение к историко-педагогическим исследованиям способствует появлению новых педагогических подходов, а также, говоря о региональном контексте, помогает выявить особенности применяемых инноваций с учётом исторической, территориальной и экономической специфики конкретного региона [1, с. 412].

Исходя из общих позиций историографического исследования, для полноценного изучения любой проблемы необходимо определить её исторические предпосылки, под которыми, вслед за Н.О. Яковлевой, мы понимаем «объективно существовавшие (или существующие) обстоятельства, отражающие эволюцию научных представлений о её сущности, связях с наукой, культурой, производством и социальными институтами в историческом контексте» [2, с. 64]. При этом этапность развития любого научного явления требует выявления основных экономических, политических, социальных и педагогических предпосылок, обуславливающих изменения, происходившие в рамках каждого конкретного этапа.

В связи с принятием Верховным Советом СССР Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» от 24 декабря 1958 года [3]

в отечественной педагогике и практике начался принципиально новый этап развития. Безусловно, это относится и к Оренбургской области.

В годы Великой Отечественной войны регион становится одним из важнейших центров тыла. Процесс эвакуации населения и предприятий, учреждений науки и культуры оказал колоссальное влияние на него как в течение непосредственно периода войны, так и в период послевоенного восстановления и возвращения жизни в привычные рамки. В связи с этим именно 1941–1958 годы являются периодом, наиболее точно определяющим предпосылки дальнейшего развития педагогической науки и образовательной практики в Оренбургской области.

В качестве экономических предпосылок в первую очередь необходимо отметить процесс приёма и адаптации эвакуированного населения и предприятий, происходивший в Оренбургской (с 1938 по 1957 гг. – Чкаловской) области. Оренбургская область становится одним из важнейших тыловых центров. Этот приток из западных районов значительно повысил кадровый и промышленный потенциал области; вместе с этим по причине оттока трудоспособных граждан в 1942 году был введён указ о мобилизации городского населения на производство, вследствие которой возникла необходимость повышения квалификации подросткового и женского населения. Ремесленные училища и школы фабрично-заводского обучения подготовили 2,5 миллиона

молодых квалифицированных рабочих; всего за годы войны обучение прошли около 12 миллионов человек. В Чкаловской области также были открыты и расширены школы фабрично-заводского обучения [1, с. 398–406].

Особенности послевоенного периода были обусловлены несколькими факторами:

- потребность к перестройке промышленности на выпуск мирной продукции при сохранении возможности возобновления производства вооружения;
- возвращение демобилизованных военнослужащих;
- восстановление довоенных показателей сельского хозяйства в рамках четвертой пятилетки (1946–1950 гг.);
- отток предприятий и населения после реэвакуации.

После войны уровень жизни рос медленно, жилищное строительство почти не велось, сельское хозяйство пострадало от сокращения посевных площадей и трудовых ресурсов. Экономические предпосылки оказали влияние на дальнейшее развитие образовательной практики в соответствии с реалиями времени: региону необходимо было укреплять сельское хозяйство, сохранять трудовые ресурсы сельской местности в условиях послевоенной кадровой нехватки и готовить молодое население к участию в производительном труде. В связи с этим для комплексной механизации сельского хозяйства в 1950-е годы последовали меры по укрупнению колхозов, а одной из приоритетных задач советского руководства была ликвидация разрыва между городом и деревней через совершенствование сельского хозяйства и перевод его на индустриальную основу. В этом контексте особенно важными становятся меры по удержанию трудоспособного населения в сельской местности, а также, как следствие, повышению производительности сельского хозяйства, что послужило впоследствии предпосылкой развития

производственного, практико-ориентированного обучения в регионе, а также формированию целостных воспитательных систем, основанных на вовлечении учащихся в системы школьного самоуправления, направленного в том числе на повышение репутации ручного труда [4, с. 75].

*Политические предпосылки* были обусловлены происходящей в послевоенные годы политической стабилизацией и идеологизацией, которая сопровождалась восстановлением управляемости всех сфер общественной жизни, включая образование. Как отмечает Ф.Р. Шакиров, усиление роли государства в определении целей и содержания обучения и воспитания [5, с. 175] закрепляло ведущую роль идеологии в педагогике – система образования рассматривалась как инструмент формирования соответствующих государственной идеологии гражданских взглядов. Кампания по борьбе с космополитизмом 1948–1953 годов, согласно Е.С. Гениной, также оказала влияние на усиление идеологической составляющей в научной и культурной жизни [6, с. 34]. Политический курс на укрепление идеологического контроля задавал «социальный заказ» педагогической науке, определяя её тематику и категориальный аппарат. В пособии «Педагогика» И.Т. Огородникова и П.Н. Шимбирева (1950 г.) даётся определение: «Педагогика является наукой классовой и исторической как по своему предмету, который она изучает, так и по тем философским основаниям, на которых она строится... Советская педагогика представляет собой высший и качественно новый этап развития педагогической науки... Советскую педагогику мы определили как науку о коммунистическом воспитании, образовании и обучении» [7, с. 36]. Подобное директивное отношение создало базу для последующей в 1960-е годы популяризации гуманистической педагогики: чем сильнее был идеологический контроль, тем очевид-

нее впоследствии ощущалась необходимость реформ и обновления подходов к образовательной практике.

Вместе с этим необходимо отметить процесс десталинизации и либерализации общественной жизни во второй половине 1950-х годов, который открыл возможность для обновления взглядов на цели и функции образования в СССР. Однако, согласно Н.А. Дегтярёвой, «Процесс десталинизации в Чкаловской области прошёл почти незаметно», а «Перестройка образования по решениям XX съезда КПСС шла медленно и с серьёзными недостатками. Лекции читались в отрыве от задач хозяйственного и государственного строительства, в них не изжиты до конца тенденции культа личности, они носили описательный характер» [8, с. 15]. Таким образом, именно борьба с культом личности в Оренбургской области как политический фактор не оказала значимого влияния на педагогическую науку и образовательную практику. Этот фактор, несмотря на отрицательную окраску цитаты, приведённой Н.А. Дегтярёвой, является показательным при выявлении региональных особенностей Оренбургской области. Слабый отклик на реформы по борьбе с культом личности в этом контексте является свидетельством инерционного характера реакций на идеологические преобразования. Действуя в русле общесоюзной образовательной политики, регион в 1950-е годы демонстрировал высокий уровень локальных инициатив, при которых педагоги опирались в первую очередь на собственный опыт, условия школы и объективные потребности хозяйства, а не на социальный заказ политического курса. Так, Оренбургская область становится одной из первых в процессе внедрения различных нововведений – к примеру, в направлениях создания школ-комплексов или перехода на одиннадцатилетнюю систему образования [4, с. 80].

Социальные предпосылки были обусловлены следующими факторами:

1) сложная демографическая и психологическая обстановка послевоенного времени, в контексте которой школа становится важным институтом социальной стабилизации детей и подростков. Отмечаются девиации в поведении подростков, проблема алкоголизма среди родителей учащихся, недостаточные возможности для уделения времени родителями на воспитание детей [9];

2) полномасштабное возобновление процесса индустриализации способствовало миграции из сельской местности в город;

3) культурные и нравственные изменения – идеологическое воспитание на идеалах победы, коллективизма, долга перед Родиной, которые потребовали разработки новых моделей морального и ценностного воспитания. Вместе с этим – кризис воспитательных моделей в контексте тяжести послевоенной повседневной жизни. Как следствие – противоречие между потребностью государства в том, чтобы видеть в подрастающем поколении «опору политического строя и главный объект социалистического воспитания» [9, с. 591] и несоответствующими стабильному поступательному развитию условиями.

В послевоенные годы региональные власти стремились вовлечь детей в систему внешкольного воспитания, расширяя сеть учреждений, организуя досуг на основе коммунистических ценностей и формируя профессиональные навыки для нужд народного хозяйства: «Подростки оказывали помощь семьям, находившимся в сложных обстоятельствах. При этом сеть клубных учреждений существенно расширялась» [10, с. 194]. В связи с общим сокращением трудоспособного населения, а также с процессами оттока населения из Чкаловской области вследствие реэвакуации, ухудшился кадровый состав производства, поэтому основное внимание было уделено производственному обу-



чению, в рамках которого учащиеся «на 4/5 набирались из числа сельской молодёжи» [11, с. 28], а сельское хозяйство и лёгкая промышленность не демонстрировали уверенного роста.

Это было обусловлено изменениями социальной политики. Осуществлённые Г.М. Маленковым реформы – программа приоритетного развития производства товаров народного потребления, уменьшение сельскохозяйственного налога – были свёрнуты уже в 1954 году Н.С. Хрущёвым, изменившим вектор в сторону развития тяжёлой промышленности, что оказало влияние на уровень быта и повседневности граждан, слабо повысившийся по сравнению с первыми послевоенными годами. Согласно И.Н. Вельможко, «анкетированные выборочные опросы... выявили действительный уровень потребления и показали, что уровень этот очень низкий... ярко демонстрировали заниженность запросов населения» [12, с. 95].

*Педагогические предпосылки* также были определены военным контекстом. Согласно В.С. Болодурину, «В 1941–42 учебном году все городские школы вынуждены были работать в 4–5 смен... Занятия начинались в 7 часов утра и продолжались до 12 часов ночи» [1, с. 413]. «Продолжительность уроков была сокращена до 35–40 минут... В младших классах... вместо 22–24 учебных часов в неделю проводилось 18–20 часов» [1, с. 414]. Недостаток учителей в течение всех военных лет и особенно во второй их половине возмещался за счёт выпускников многочисленных курсов по подготовке учителей [13, с. 26]. Как отмечает Р.З. Алмаев, «в Оренбургской области, на предприятиях, подведомственных Южно-Уральскому совнархозу, имелось и немало предприятий, руководители которых оказывались не в состоянии создать необходимые условия для производственного обучения учащихся. Школьники в дни производственной практики считались прикреплёнными к взрослым рабочим,

при этом реально оказывались невос требованными в производственной жизни трудового коллектива. По мнению исследователей, реализуемую государством профессионализацию старших классов средней школы вряд ли можно отнести к успешным» [9, с. 598]. Вследствие усиления потребности в подготовке трудоспособного населения закладываются основы практико-ориентированной, трудовой модели обучения и воспитания, которая предваряет концепцию связи школы с жизнью и закрепляется как педагогически значимая на несколько десятилетий. Нехватка учебников, педагогов, учёба в несколько смен и другие рассмотренные выше аспекты ухудшения условий обучения привели педагогов Оренбургской области к поиску эффективных методов работы в дефицитных условиях. Возникла необходимость рационализации учебного процесса, усиления методической подготовки учителей и обновления содержания учебной деятельности. Частная инициатива становится важным фактором развития образовательной практики; начинают работу ставшие впоследствии известными в области и за её пределами такие педагоги, как А.Д. Трынов, Н.К. Калугин, Н.К. Барбазюк, А.И. Морозов и другие.

В это время в Оренбургской области начинает работу ряд исследователей педагогики, стимулировавших обновление педагогических подходов: усилению внимания к психологии ребёнка, методике преподавания, дидактике и вопросам воспитательной работы. В начале 1950-х годов среди исследовательских тем научных сотрудников Оренбургского (Чкаловского) государственного педагогического института повышается внимание к изменению содержания воспитательной работы в школе, к условиям перестройки школы, вопросам детской педагогической психологии [14]. Идеи педагогической науки часто опережали материальные возможности; фиксировался разрыв между научными

рекомендациями и практикой общеобразовательной школы, стремление научных сотрудников к эксперименту, пока не доступному массовой школе. Однако благодаря этим инициативам в 1950-е годы отдельные педагоги оказались более подготовлены к переосмыслению воспитательной среды как комплекса социальных и образовательных институтов [4, с. 79]. Таким образом, реформа 1958 года лишь закрепила направления, назревшие в регионе ранее повсеместного внедрения в массовую школу во всей стране: необходимость сочетания учебной и производственной деятельности, развитие ученических производственных бригад, школьных мастерских. Эти формы работы стали прямым продолжением педагогических практик, сложившихся в годы войны и послевоенного восстановления, многие из которых внедрялись выборочно в школах области в формате эксперимента.

Таким образом, в ходе исследования были выявлены основные предпосылки, оказавшие влияние на развитие педагогической науки и образовательной практики в Оренбургской области во второй половине XX века. Анализ данных предпосылок позволяет сделать ряд выводов:

Развитие педагогической науки и образовательной практики в Оренбургской области в послевоенные десятилетия было неразрывно связано с особенностями исторического контекста региона как значимого тылового центра страны: экономические процессы эвакуации, мобилизации, реэвакуации и последующего восстановления народного хозяйства определили специфику «социального заказа» региона на трудовые ресурсы, в частности – в сельской местности, что привело к укреплению практико-ориентированной модели обучения и формированию устойчивой связи школы с производством или трудовыми ресурсами колхозов.

*Политические трансформации* послевоенного времени, усиление идеологи-

ческого контроля и закрепление целей коммунистического воспитания задали определённые рамки для развития образовательной системы, которые, тем не менее, оставляли место для локальных экспериментальных практик, что во многом может быть обусловлено удалённостью региона от центра. Директивный подход, в свою очередь, стал предпосылкой для дальнейшего развития гуманистических и личностно-ориентированных подходов, получивших широкое распространение в последующие десятилетия.

*Социальные предпосылки* – демографические проблемы, изменения состава трудовых ресурсов, процессы миграции вследствие эвакуации, особенности дефицитного послевоенного быта – обусловили необходимость усиления воспитательной функции школы, которая становится ключевым институтом стабилизации и социализации подрастающего поколения. Эти предпосылки предопределили дальнейшее развитие воспитательных систем, распространение работы школы в связке с родительскими комитетами, включение учащихся в производственную и экономическую жизнь городов и сёл, комплексного подхода к организации школьной среды. Потребность в адекватном процессе социализации определила необходимость разработки определённых мер, которыми впоследствии стали школы-комплексы, системы трудового и эстетического воспитания.

*Педагогические предпосылки* характеризуются несколькими направлениями: оформление трудовой модели воспитания, творческий поиск путей развития образовательной практики в условиях послевоенного дефицита кадровой и материально-технической базы, запустившийся процесс формирования нового поколения педагогов и усиление научно-исследовательских инициатив в академической среде. В первую очередь идеи о необходимости изменения учебного процесса, его рационализации,

разработке новых воспитательных моделей находили отражение в практических экспериментах, осуществляемых в рамках школьной образовательной практики; однако наблюдалась активизация и научных разработок в этом направлении.

Таким образом, синтез данных экономических, политических, социальных и педагогических предпосылок оказал непосредственное воздействие на развитие педагогической науки и образовательной практики в Оренбургской области во второй половине XX века.

### Список литературы

1. Болодурин В.С. Образование в Оренбуржье (XVIII–XX века): монография. Оренбург: ОГПУ, 2008. 464 с.
2. Яковлева Н.О. Историография научной проблемы как результат историко-педагогического анализа // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2009. № 4. С. 60–66.
3. Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Вестник высшей школы. 1959. № 1. С. 6–13.
4. Храмов Д.И. Педагогическая наука и образовательная практика Оренбургской области второй половины XX века: продуктивно-преобразовательный период // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2024: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Чебоксары, 2024. Чебоксары: ИД «Среда», 2024. С. 78–80.
5. Шакиров Ф.Р. Формирование советского гражданина в государственной образовательной политике РСФСР конца 30-х – конца 50-х годов XX века // Проблемы современного образования. 2025. № 2. С. 170–179.
6. Генина Е.С. Наступление на научно-педагогическую интеллигенцию Сибири в период борьбы с космополитизмом (1949–1953 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4(48). С. 33–37.
7. Огородников И.Т., Шимбирев П.Н. Педагогика: учеб. для учит. ин-тов. М.: Учпедгиз, 1950. 430 с.
8. Дегтярева Н.А. Отклики областного комитета ВЛКСМ Чкаловской области на решения XX съезда КПСС // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 5(119), ч. 4. С. 13–18.
9. Алмаев Р.З. Социализация школьной молодежи Южного Урала в 1950-е – начале 1960-х гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2023. № 4. С. 587–597.
10. Торшина А.В., Измайлова А.С. Педагогические возможности дополнительного образования в сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения (на примере Оренбургской области) // Управление образованием: теория и практика. 2024. Т. 14. № 9-1. С. 190–200.
11. Николаев Е.Е. Советская социальная политика в послевоенный период (1945–1953 гг.) // Общество: философия, история, культура. 2018. С. 25–32.
12. Вельможко И.Н. Социальные трансформации в период «Хрущёвской оттепели» // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2016. № 4. С. 93–99.
13. Россинский Ю.Г. Система образования РСФСР в годы Великой Отечественной войны // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 1. С. 24–39.
14. Доклады ректора института и основные мероприятия по дальнейшему улучшению учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы за 1959/60 и 1960/61 уч. г. ГБУ ГАОО. Ф. Р-971. Ед. хр. 602. 251 л.

### References

1. Bolodurin V.S. *Obrazovanie v Orenburzh'e (XVIII–XX veka): monografiya*. Orenburg: OGPU; 2008. 464 p. (In Russ.)
2. Yakovleva N.O. Historiography of a scientific problem as a result of historical-pedagogical analysis. *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyi aspekt*. 2009; 4: 60–66. (In Russ.)
3. Law «On Strengthening the Connection of School with Life and on the Further Development of the System of Public Education in the USSR». *Vestnik vysshei shkoly*. 1959; 1: 6–13. (In Russ.)

4. Khramov D.I. Pedagogical science and educational practice in the Orenburg Region in the second half of the 20th century: the productive-transformative period. In: *Tendentsii razvitiya obrazovaniya: pedagog, obrazovatel'naya organizatsiya, obshchestvo – 2024: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*, Cheboksary, 2024. Cheboksary: ID «Sreda»; 2024: 78–80. (In Russ.)
5. Shakirov F.R. Formation of the Soviet citizen in the state educational policy of the RSFSR from the late 1930s to the late 1950s. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2025; 2: 170–179. (In Russ.)
6. Genina E.S. The assault on the scientific-pedagogical intelligentsia of Siberia during the anti-cosmopolitan campaign (1949–1953). *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2011; 4(48): 33–37. (In Russ.)
7. Ogorodnikov I.T., Shimbirev P.N. *Pedagogika: ucheb. dlya uchit. in-tov*. Moscow: Uchpedgiz; 1950. 430 p. (In Russ.)
8. Degtyareva N.A. Responses of the Chkalov Regional Committee of the Komsomol to the decisions of the 20th Congress of the CPSU. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*. 2022; 5(119), part 4: 13–18. (In Russ.)
9. Almaev R.Z. Socialization of school youth in the Southern Urals in the 1950s – early 1960s. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii*. 2023; 4: 587–597. (In Russ.)
10. Torshina A.V., Izmailova A.S. Pedagogical potential of extracurricular education in preserving and reinforcing traditional spiritual and moral values of the younger generation (the case of the Orenburg Region). *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 2024; 14(9-1): 190–200. (In Russ.)
11. Nikolaev E.E. Soviet social policy in the postwar period (1945–1953). *Obshchestvo: filosofi ya, istoriya, kul'tura*. 2018: 25–32. (In Russ.)
12. Vel'mozhko I.N. Social transformations during the “Khrushchev Thaw”. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya “Istoriya i filologiya”*. 2016; 4: 93–99. (In Russ.)
13. Rossinskii Yu.G. The education system of the RSFSR during the Great Patriotic War. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2015; 1: 24–39. (In Russ.)
14. *Doklady rektora instituta i osnovnye meropriyatiya po dal'neishemu uluchsheniyu uchebno-vospitatel'noi i nauchno-issledovatel'skoi raboty za 1959/60 i 1960/61 uch. g.* GAU GAOO. Fond R-971. Unit of storage 602. 251 f. (In Russ.)

### Информация об авторах

Дмитрий Игоревич Храмов – аспирант кафедры педагогики и менеджмента Оренбургского государственного педагогического университета.

### Information about the authors

Dmitry I. Khramov – postgraduate student at Department of Pedagogy and Management, Orenburg State Pedagogical University.

Статья поступила в редакцию 21.11.2025; одобрена после рецензирования 08.12.2025; принята к публикации 09.12.2025.

The article was submitted 21.11.2025; approved after reviewing 08.12.2025; accepted for publication 09.12.2025.





Научная статья

УДК 372.881.1+378

[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_84](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_84)

## ИЗ ОПЫТА ОБУЧЕНИЯ ЛАТИНСКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ ВУЗА

**Е.А. Сурмина**

Академия маркетинга и социально-информационных технологий, Краснодар, Россия, [kuleschowa-eugenja@mail.ru](mailto:kuleschowa-eugenja@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена преподаванию латинского языка будущим учителям иностранных языков. Автор обобщает имеющийся практический опыт в методике обучения латинскому языку, описывая существующие методы и подходы. Выделяются характерные особенности методики обучения латинскому языку студентов педагогического профиля. Целью статьи является выработка эффективного метода обучения латинскому языку студентов данного направления ввиду малой изученности темы. На основании теоретических положений и личного опыта преподавания латинского языка автор предлагает использовать тексты для чтения из пособия Х. Эрберга для реализации вышеуказанной цели. Основное содержание статьи составляет обоснование необходимости их использования именно для студентов педагогического направления. Приведён пример организации работы с конкретным текстом и ряд упражнений к нему.

**Ключевые слова:** латинский язык, высшее педагогическое образование, методика обучения латинскому языку, языковое погружение

**Для цитирования:** Сурмина Е.А. Из опыта обучения латинскому языку студентов вуза // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 84–93. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_84](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_84)

## FROM THE EXPERIENCE OF TEACHING LATIN TO UNIVERSITY STUDENTS

**E.A. Surmina**

Academy of Marketing and Social and Information Technologies, Krasnodar, Russia, [kuleschowa-eugenja@mail.ru](mailto:kuleschowa-eugenja@mail.ru)

**Abstract.** The article is devoted to teaching Latin to future foreign language teachers. The author summarizes the available practical experience in the methodology of teaching the Latin language, describing the existing methods and approaches. Characteristic features of the methodology of teaching the Latin language to students of a pedagogical profile are distinguished. The purpose of the article is to develop an effective method of teaching the Latin language to students of this direction in view of the low knowledge of the topic. Based on the theoretical provisions and personal experience of teaching the Latin language, the author suggests using texts to read from H. Erberg's manual to realize the above goal. The main content of the article is the rationale for the need to use them specifically for students of the pedagogical direction. An example of the organization of work with a specific text and a number of exercises for it are given.

**Keywords:** Latin language, higher pedagogical education, Latin language teaching methodology, language immersion

**For citation:** Surmina E.A. From the experience of teaching Latin to university students. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 84–93. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_84](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_84)

Дисциплина «Латинский язык» является важной частью программы подготовки будущих учителей иностранных языков; однако, будучи мёртвым языком, он мало привлекает современных студентов. В то же время его изучение имеет достаточно большое значение. Во-первых, латинские слова или корни можно найти во многих языках (в том числе немецком и английском) в разных сферах жизни: строительстве, архитектуре, названиях животных и растений, медицине, политике, общественной жизни, юриспруденции, транспорте, образовании и т.д. Во-вторых, знание основ латинской грамматики и словообразования значительно облегчает понимание аналогичных форм европейских языков. В-третьих, изучение данной дисциплины способствует повышению уровня общей культуры студента, формированию коммуникативных компетенций и развитию мышления, в том числе за счёт знакомства с афоризмами, пословицами и крылатыми выражениями латинского языка.

Являясь языком профессиональной терминологии, латинский язык и методика его преподавания часто становятся предметом исследования многих специалистов в медицинской и юридической сферах [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9 и др.]. В то же время наблюдается недостаточный уровень освещённости вопросов методики обучения латинскому языку студентов-гуманитариев и повышения их мотивации к изучению данной дисциплины. В частности, это касается подготовки будущих учителей иностранных языков.

Специфика преподавания латинского языка студентам педагогических специальностей обусловлена, прежде всего, небольшим объёмом дисциплины (48 часов) в сравнении с медицинскими (от 108 до 144 часов) и юридическими (72 часа) направлениями. Также накладывает свой отпечаток и отсутствие профессиональной терминологии, обязательной к изучению, а также больший

акцент на языковой и культурологической компетенциях обучения.

Специалисты, профессионально изучающие иностранные языки, ориентированы, в первую очередь, на использование языка как средства коммуникации. Сталкиваясь с латинским языком, который не используется в «живом» общении, не является для кого-либо родным, функционирует лишь в книжно-письменной форме и достаточно труден в изучении, основная часть студентов демонстрирует отсутствие мотивации к его изучению. Поэтому именно формирование положительной мотивации к изучению латыни становится основной задачей преподавателя с первых занятий по дисциплине. Целесообразно объединять внешнюю мотивацию с внутренней. Под внешней мотивацией понимается создание ситуации успеха, повышение социального статуса за счёт знаний; под внутренней – личностное развитие, практическая значимость полученных знаний, умений и навыков, эмоциональная насыщенность занятий, соответствие интересам учащихся [1]. Как правило, добиться такой мотивации не всегда легко, что требует поиска и выработки новых форм, методов и подходов к обучению латинскому языку.

В методической литературе выделяются два основных подхода к обучению иностранному языку: 1) лингвокультурологический, направленный на комплексное формирование лингвистической компетенции и знаний исторического, географического, политического и этнокультурного характера; 2) профессионально-ориентированный, направленный на освоение специальной терминологии и осуществление профессиональной коммуникации в устной и письменной формах [6].

Если в медицинской и юридической сферах на первый план выходит профессионально-ориентированное обучение латинскому языку, то для будущих учителей иностранных языков приори-

тетен лингвокультурологический подход ввиду отсутствия специальной терминологии.

К классическим методам преподавания латыни студентам гуманитарных направлений [3] относятся:

- грамматико-переводной, при котором студенты получают обширные знания грамматических явлений и структуры языка, используя их для чтения и перевода текстов;

- сознательно-сопоставительный, который базируется на сравнении явлений грамматики, лексики и структуры латинского языка с аналогичными в других языках Европы.

При преподавании латыни в высшей школе используются различные практические методы:

- метод «пометок на полях» – самостоятельная работа с новым материалом с делением на новую, уже известную, главную, второстепенную информацию;

- метод «схематического конспектирования» – самостоятельное составление схемы-конспекта грамматического явления;

- метод «умственной карты» – наглядное представление сложного для понимания учебного материала;

- метод «мозгового штурма» – поиск грамматических, лексических, структурных ошибок;

- метод проектов – «Латинские интернационализмы», «Латинский язык в повседневной жизни» и т.д.;

- игровые методы – лексические игры, игра-соревнование, бинго, пинг-понг и т.д. [9];

Обратим внимание на то, что все предлагаемые методы и подходы имеют свои положительные стороны и ограничения; в связи с этим только грамотная их комбинация может оптимизировать процесс обучения латинскому языку в вузе.

Возвращаясь к вопросу о мотивации студента педагогического направления, не рассматривающего дисциплину как неотъемлемую часть профессии,

отметим важность создания атмосферы на занятии. Взаимное уважение между студентом и преподавателем формирует правильные отношения, что способствует большей вовлечённости и включённости студентов в процесс обучения. Кроме того, латинский язык, не являясь в полной мере обычным иностранным языком, но занимая особое место в системе предметов ввиду своей междисциплинарности и роли в становлении цивилизации, имеет хороший потенциал для повышения положительной мотивации учащихся за счёт афористики. Необходимо дать возможность свободного обсуждения крылатых фраз и выражений, пословиц средствами вербального и невербального общения, формируя личностные качества студента [5].

Следует добавить, что с целью повышения осознанности обучения и глубокого осмысления материала рекомендуется применять коллективные формы работы, совмещая деятельность студентов с преподавателем или студентов между собой; комбинировать активные методы с пассивными; постоянно сопоставлять латинские дериваты с родным языком и изучаемыми европейскими языками (английским, немецким), развивая, таким образом, языковую догадку; стимулировать самостоятельную индивидуальную и групповую работу учащихся; не пренебрегать современными информационными технологиями на занятии в виде электронных учебников, интернет-ресурсов, справочной литературы и т.д. [2].

Как правило, учебники латинского языка в системе высшего образования для гуманитарных направлений [10; 11; 12; 13 и др.] содержат основные сведения по истории, фонетике, морфологии, синтаксису и оригинальные тексты для чтения римских и латинских авторов, таких как Цезарь, Цицерон, Гораций, Вергилий и др. Аутентичные тексты, конечно, важны и необходимы при изучении любого иностранного языка. Од-

нако ни один иностранный язык в высшей школе мы не изучаем в объёме 48 часов, как латинский, а намного дольше. Более того, касательно конкретно педагогического направления с профилем «Английский язык. Немецкий язык» нельзя забывать о том, что данные языки – языки германской группы, а латинский язык – романской группы. С большой долей вероятности можно предположить, что у студентов-романистов (изучающих французский, итальянский, испанский языки) овладение латынью происходит значительно быстрее и эффективнее, чем у германистов. Да, есть ряд общностей между латынью и германскими языками, но и много различий, понять которые нероманистам намного сложнее. Наряду с этим оригинальные тексты для чтения на латинском языке обычно носят медицинский, политический, общественный или юридический характер, что, бесспорно, подходит для студентов соответствующих направлений. Иными словами, не существует так называемых «педагогических» текстов для студентов педагогического образования. Таким образом, в условиях чтения и перевода древних текстов неподходящей тематики и недостаточной – ввиду кратковременности курса – грамматической и лингвистической компетенции студенты-педагоги сталкиваются с серьёзными трудностями в рамках дисциплины «Латинский язык».

Принципиальное отличие и новизна предложенной нами модели обучения латинскому языку студентов педагогического направления заключается в использовании других текстов для чтения. Характерными признаками данных текстов являются их сквозной сюжет, наличие постоянных персонажей, последовательное нарастание событий и уровня лингвистической сложности, присутствие прямой и косвенной речи, монологической и диалогической форм речи, преобладание конкретной «вещественной» лексики, а также культуроло-

гический и лингвострановедческий характер основного грамматического материала.

Именно такие тексты позволяют соединить классическую традицию латинского языка с современностью и простотой изложения, сформировать положительную мотивацию. Обучение происходит естественным (натуральным) методом – методом «на слух», так как все тексты озвучены, что создаёт неповторимый колорит, атмосферу погружения, делает мёртвый язык «живым» и «объёмным», способствует развитию фонематического слуха, необходимого для изучения иностранных языков.

Данный метод естественного изучения латыни через тексты, который мы считаем наиболее эффективным именно для студентов педагогического направления, разработанный Х. Эрбергом, датским лингвистом-латинистом, действительно делает процесс изучения древнего языка увлекательным и интересным. Речь идёт о первой части пособия под названием «Lingua Latina per se Illustrata. Pars I: Familia Romana» [14].

В своей работе со студентами 2-го курса очной формы обучения группы педагогического образования с двумя профилями – «Английский язык. Немецкий язык» – в 3-м семестре (единственном семестре для изучения латыни) мы, ввиду кратковременности курса, успеваем прочитать и проработать лишь некоторые тексты первой части пособия, которая называется «Familia Romana» («Римская семья»). Однако именно они представляют наибольший интерес для студентов, охватывая информацию по самым значимым сферам жизни человека. Вторая часть называется «Lingua Latina per se Illustrata. Pars II: Roma Aeterna» («Вечный Рим») [15] и содержит адаптированные выдержки из римских классиков и неадаптированные тексты, рассчитанные на более продвинутый уровень владения языком; её мы не используем в своей работе.



Как упоминалось ранее, тексты отражают жизнь, быт, традиции и обычаи, поведение, историю древних римлян и написаны полностью на латинском языке. В центре повествования – одна римская семья: папа Iūlius, мама Aemilia, 2 сына Mārcus и Quīntus, дочь Iūlia. По мере чтения текстов студенты знакомятся с бытом их семьи, отношениями внутри семьи, взаимоотношениями со слугами, с темой жилья, торговлей и т.д.

Перечислим тексты в той последовательности, в которой мы используем их в образовательном процессе, с нарастанием длины и сложности текста – от 2,5 страниц (1 текст) до 5 страниц (12 текст):

1. Imperium Romanum (Римская империя)
  2. Familia Romana (Римская семья)
  3. Puer improbus (Негодный мальчишка)
  4. Dominus et servi (Хозяин и слуги)
  5. Villa et hortus (Вилла и сад)
  6. Via Latina (Латинская дорога)
  7. Puella et rosa (Девочка и роза)
  8. Taberna Romana (Римская лавка)
  9. Pastor et oves (Пастух и овцы)
  10. Bestiae et homines (Животные и люди)
  11. Corpus humanum (Тело человека)
  12. Miles Romanus (Римский солдат)
- и др.

Обратим внимание, что данный перечень является приблизительным и может быть сокращён или расширен в зависимости от количества студентов в группе, уровня их обученности и мотивации. Пособие содержит большое количество текстов для чтения (первая часть – 31 текст), что обеспечивает преподавателю свободу выбора текстов.

Первые тексты начинаются с самых простых предложений: «Rōma in Italiā est. Italiā in Eurōpā est. Graecia in Eurōpā est... Aegyptus in Eurōpā nōn est...» [14] («Рим в Италии. Италия в Европе. Греция в Европе... Египет не в Европе...») и т.д., а также с элементарной грамма-

тики: глагол-связка *esse* («быть», «существовать»), окончания прилагательных по родам – *-us* (м. р.), *-a* (ж. р.), *-um* (ср. р.), порядок слов.

В последующих текстах вводятся новые лексические единицы и грамматические явления – от простого к сложному. Отдельного внимания заслуживают иллюстрации с комментариями и пометки на полях текста, способствующие лучшему пониманию его содержания. Работа с текстом не сводится лишь к чтению, организуется тщательная и качественная проработка лексики с выходом на говорение. Приведём конкретный пример работы с текстом 8 – *Taberna Romana* («Римская лавка»). Фрагмент текста:

«Ecce taberna Rōmāna, in quā gemmae et margaritae multae sunt. Cuius est haec taberna? Albīnī est. Albīnus hanc tabernam habet. Quī tabernam habet tabenārius est. Albīnus est tabenārius Rōmānus quī gemmās et margarītās vēndit. Aliī tabenāriī librōs vēndunt, aliī mālā et pira, aliī rosas et lilia.

Gemmae et margaritae sunt ōrnāmenta. Ānulus cum gemmā ōrnāmentum pulchrum est. Etiam līnea cum margarītīs ōrnāmentum est. Līnea sine margarītīs nōn est ōrnāmentum! <...>

<...> Albīnus clāmat: “Ōrnāmenta! Ōrnāmenta fēminārum! Ōrnāmenta! Emite ōrnāmenta!”

Lŷdia cōsistit oculōsque ad tabernam Albīnī vertit: Lŷdia tabernam aspicit. Mēdus nōn cōsistit neque tabernam aspicit.

Lŷdia: “Cōnsiste, Mēde! Aspice illam tabernam! Ō, quam pulchra sunt illa ōrnāmenta!” Lŷdia tabernam Albīnī digitō mōnstrat. Mēdus sē vertit, tabernam videt, cum Lŷdiā ad tabernam adit. Mēdus et Lŷdia ante tabernam cōsistunt. Albīnus eōs salūtat et margarītās in līneā ante oculōs Lŷdiae tenet: Albīnus Lŷdiae margarītās ostendit.

Albīnus: “In hōc ōrnāmentō vīgintī margaritae magnae sunt. Nōnne pulchrae sunt hae margaritae?”

*Mēdus*: “*Amīca mea multās margarītās habet.*”

*Lŷdia*: “*In hāc tabernā multa alia ōrnāmenta sunt.*” <...>» [14].

Перевод фрагмента текста:

«Здесь римская лавка, где много камней и жемчуга. Чья эта лавка? Альбини. Эта лавка принадлежит Альбини. Тот, кто имеет лавку называется лавочник. Альбини – римский лавочник, который продаёт камни и жемчуг. Другие лавочники продают книги, другие – яблоки и груши, другие – лилии и розы.

Камни и жемчуг – украшения. Кольцо с камнем – красивое украшение. Также нитка с жемчугом – украшение. Нитка без жемчуга – не украшение! <...>.

<...> Альбини кричит: «Украшения! Женские украшения! Украшения! Покупайте украшения!»

Лидия останавливается и переводит взгляд на лавку Альбини. Лидия окидывает взглядом лавку Альбини. Медус не смотрит на лавку.

Лидия: «Медус! Посмотри на эту лавку! Какие красивые там украшения!» Лидия показывает пальцем на лавку Альбини. Медус поворачивается и видит лавку, когда Лидия заходит в лавку. Медус и Лидия стоят перед магазином. Альбини приветствует их и показывает Лидии нитку жемчуга. Лидии Альбини демонстрирует жемчуг.

Альбини: «В этом украшении 20 больших жемчужин. Разве эти жемчужины не прекрасны?»

Медус: «У моей подруги много жемчуга».

Лидия: «В этой давке много и других украшений». <...>».

Дотекстовый этап включает в себя ознакомление с основной новой лексикой по теме:

- *taberna*, ае, f – помещение, лавка;
- *gemma*, ае, f – драгоценный камень или самоцвет;
- *margarita*, ае, f – жемчужина, перл;
- *anulus* -i, m – колечко, перстень;
- *digitus* -i, m – палец;

- *pretium* -i, n – цена, стоимость;
- *accipere* – брать;
- *ostendere* – показывать;
- *constare* – стоять;
- *vendere* – продавать.

Текстовый этап:

1. Выразительное чтение монологических частей текста.

2. Выразительное чтение по ролям диалогических частей текста.

3. Перевод текста на родной язык.

Послетекстовый этап включает:

А. Вопросы к тексту. Например:

1. *Quid Albīnus vēndit?* (Что продаёт Альбини?)

2. *Ā quō Lŷdia ōrnāmenta accipit?* (От кого Лидия получает украшения?)

3. *Ambulatne Mēdus cum dominō suō?* (Медус прогуливается со своим хозяином?)

4. *Ubi Mēdus et Lŷdia cōsistunt?* (Где останавливаются Медус и Лидия?)

5. *Cūr Mēdus margarītās nōn emit?* (Почему Медус не покупает драгоценные камни?)

6. *Cūr Lŷdia nūllum ānulum habet?* (Почему у Лидии нет ни одного кольца?) и др.

В. Поиск эквивалентов русских предложений в тексте. Например:

1. Жемчуг и кольца украшены драгоценными камнями.

2. Медус видит слёзы и кладёт свой кошелек на стол – и он не пустой, в нём много монет!

3. У других женщин на пальцах красивые кольца.

4. Жемчуг красиво украшает шею Лидии, однако она не имеет никаких других украшений, потому что она не богата, и её друг тоже.

5. Лидия радостно смотрит на свой палец и целует Медуса.

6. Но взгляните на эти украшения: эти кольца, эти камни, эти жемчуга! (и др.).

С. Перевод предложений с русского на латинский на основании текста (но не эквивалентные, то есть нельзя их найти в тексте, но с помощью аналогич-

ных предложений в тексте можно самостоятельно перевести). Например:

1. Драгоценный камень украшает палец Лидии.
2. Мужчины не любят украшения.
3. Кошелёк Лидии пустой.
4. Сколько стоит эта нитка жемчуга?
5. Медус показывает дорогу.
6. В этом украшении 3 больших камня.

Д. Самостоятельная постановка вопросов к тексту: работа в паре (один задаёт вопрос, другой – отвечает, и наоборот).

Е. Поиск слов, фраз, словосочетаний в тексте, содержащих заданную грамматическую конструкцию или правило. Например: «Выпишите из текста все притяжательные местоимения и словосочетания с ними».

Выполнение домашнего задания студентами и его контроль преподавателем нередко становятся проблемой, особенно если дисциплина трудная, а домашнее задание требует сверхусилий от студентов. Студенты чувствуют себя неуверенно и, оказываясь раз за разом в ситуации неуспешности, перестают выполнять домашнее задание. Зачастую это происходит, когда отсутствует прямая корреляция между работой на занятии и домашним заданием. Именно этого позволяет избежать работа с таким объёмным текстом, поскольку он даёт возможность создать множество увлекательных и полезных упражнений, в том числе в рамках домашнего задания, – то есть работа с текстом, начатая на занятии, продолжается дома самостоятельно. Например:

Ф. Краткий пересказ текста.

Г. Составление предложений и словосочетаний с новой лексикой на основании текста.

Н. Инсценировка диалогов из текста.

И. Трансформация диалогов из текста за счёт дополнительной лексики и др.

Таким образом, мы видим, что работа с «мёртвым» языком может быть выстроена органично и привычно – как работа с текстами «живых» языков. Как показывает практика, студенты весьма охотно работают с такими текстами, не испытывая страха перед сложным древним языком, так как такой формат работы с текстом им хорошо знаком и не вызывает трудностей. Материал текстов посильный; грамматика и лексика остаются в рамках изученных, но, естественно, с расширением и углублением – иначе невозможно добиться развития.

Наряду с достоинствами данного пособия как пособия для обучения «живому» языку, оно имеет и недостатки: применительно к студентам, не профессионально изучающим древние языки, а лишь знакомящимся с ними, качественное освоение грамматики, полностью изложенной на латыни, не представляется возможным. В связи с этим мы не используем данное пособие как полный курс обучения – это не приведёт нас к желаемым и требуемым результатам по дисциплине, – но обращаемся к нему на регулярной основе в качестве пособия по чтению. Грамматика изучается отдельно – теоретически и практически; обязателен к изучению лексический минимум и афористика.

В заключение отметим, что преподавание дисциплины «Латинский язык» студентам педагогического направления с профилем «иностранные языки» сегодня представляет собой непростую задачу. Зачастую преподаватель сталкивается с комплексом проблем: малое количество часов на дисциплину (48 часов), что увеличивает объём самостоятельной работы студентов; их отрицательная мотивация и низкая языковая компетенция, что делает для них дисциплину скучной и весьма трудоёмкой.

Древность интересна лишь тогда, когда она подкреплена современностью. Это ставит перед преподавателями латинского языка в системе высшего образования новый вызов, связанный

с поиском новых методов и средств эффективного обучения. Особую роль – в условиях отсутствия необходимости овладевать педагогами специальной терминологией – играют тексты для чтения: что читать? Как соединить классику с современными ожиданиями студентов?

Отличительная черта нашей методики обучения латинскому языку заключается в чтении текстов пособия Х. Эрберга [14], максимально приближённых к привычным для студентов иностранного отделения «топикам» (разговорным темам). Постепенное нарастание сложности лексического и грамматического материала, а также историческая, культурологическая и житейско-бытовая тематика данных текстов вызывают живой интерес и формируют положительную мотивацию у студентов, создавая ситуацию успешности и посильности учебного материала через организацию его практического применения в коммуникации, хоть и опосредованной. Сформировав правильное отношение к ла-

тинскому тексту, мы снимаем языковой барьер, страх работы с древним текстом и закладываем основы дальнейшего самостоятельного изучения латинского языка студентами. На данной стадии можно переходить к знакомству с оригинальными текстами классических римских авторов.

Результаты использования вышеуказанных текстов для работы со студентами педагогического направления следующие: положительная мотивация к изучению дисциплины; снятие языкового барьера; повышение языковой компетенции через эффективное усвоение лексического материала и дополнительную отработку грамматического материала; развитие креативности и творческих способностей студентов через инсценировки и чтение текста вслух; расширение культурного и исторического кругозора за счёт содержания текстов; формирование устойчивого интереса к латинскому языку; создание основы для дальнейшего самостоятельного изучения латинского языка и римской культуры.

### Список литературы

1. Бибикова Э.В. Мотивационная основа обучения латинскому языку в медицинском вузе // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. Вып. 1(44). С. 45–52. <https://doi.org/10.24411/2078-1024-2020-11004>
2. Боровская И.А., Косьяненко С.Ю. Методические особенности преподавания латинского языка иностранным русскоязычным студентам медицинского вуза // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 8-1(71). С. 47–50. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-8-1-47-50>
3. Брагова А.М. Основы обучения латинскому языку в гуманитарном университете // Studia Humanitatis. 2017. № 1. С. 8.
4. Давзит А.П. Мультикультурное обучение латинскому языку в медицинском вузе // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. 2025. № 18-1. С. 56–62.
5. Дахунова Ф.К. Методические особенности преподавания латинского языка обучающимся медицинских вузов // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 83-2. С. 110–112.
6. Додыченко Е.А. К вопросу о концепции профессионально-ориентированного обучения латинскому языку (на материале терминологии римского права) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2021. № 3(43). С. 105–112. <https://doi.org/10.25688/2076-913X.2021.43.3.10>
7. Моисеева Л.В. О современных подходах к повышению качества преподавания латинского языка в юридическом вузе // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2024. № 1(59). С. 172–177.



8. Насекина С.Н., Кечина Э.А., Калинина М.А. К вопросу о значимости дисциплины «Латинский язык» для формирования коммуникативной компетенции студентов медицинского вуза // Школа будущего. 2022. № 3. С. 204–217. [https://doi.org/10.55090/19964552\\_2022\\_3\\_204\\_217](https://doi.org/10.55090/19964552_2022_3_204_217)
9. Рахматуллаева Ф.З. Особенности преподавания латинского языка в медицинских вузах // Экономика и социум. 2023. № 2(105). С. 1032–1035.
10. Боровский Я.М., Болдырев А.В. Учебник латинского языка для гуманитарных факультетов университетов. М.: Ленанд. 2021. 480 с.
11. Гарник А.В., Шевченко Г.И. Латинский язык=Lingua Latina: учебник. Минск: БГУ, 2012. 263 с.
12. Латинский язык: Учеб. для студентов пед. вузов / В.Н. Ярхо, Н.Л. Кацман и др.; М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2015. 343 с.
13. Мирошенкова В.И., Федоров Н.А. Lingua Latina: учебник для вузов. М.: Флинта: Наука, 2003. 400 с.
14. Hans H. Ørberg. Lingua Latina per se Illustrata. Pars I: Familia Romana. Domus Latina. 2003. 328 p.
15. Hans H. Ørberg. Lingua Latina per se Illustrata. Pars II: Roma Aeterna. Domus Latina. 2003. 134 p.

## References

1. Bibikova E.V. Motivational basis of Latin language teaching in a medical university. *Vestnik Maykopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2020; 1(44): 45–52. <https://doi.org/10.24411/2078-1024-2020-11004> (In Russ.).
2. Borovskaya I.A., Kos'yanenko S.Yu. Methodological features of teaching Latin to foreign Russian-speaking students at a medical university. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2022; 8-1(71): 47–50. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-8-1-47-50> (In Russ.).
3. Bragova A.M. Fundamentals of Latin language teaching in a humanities university. *Studia Humanitatis*. 2017; 1: 8. (In Russ.).
4. Davzit A.P. Multicultural Latin language teaching in a medical university. In: *Professional'naya kommunikatsiya: aktual'nye voprosy lingvistiki i metodiki*. 2025; 18-1: 56–62. (In Russ.).
5. Dakhunova F.K. Methodological features of teaching Latin to students of medical universities. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2024; 83-2: 110–112. (In Russ.).
6. Dodychenko E.A. On the concept of professionally oriented Latin language teaching (based on Roman law terminology). *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoie obrazovanie*. 2021; 3(43): 105–112. <https://doi.org/10.25688/2076-913X.2021.43.3.10> (In Russ.).
7. Moiseeva L.V. On modern approaches to improving the quality of Latin language teaching in a law university. *Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) Moskovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii*. 2024; 1(59): 172–177. (In Russ.).
8. Nasekina S.N., Kechina E.A., Kalinina M.A. On the significance of the discipline “Latin Language” for developing communicative competence of medical university students. *Shkola budushchego*. 2022; 3: 204–217. [https://doi.org/10.55090/19964552\\_2022\\_3\\_204\\_217](https://doi.org/10.55090/19964552_2022_3_204_217) (In Russ.).
9. Rakhmatullaeva F.Z. Specifics of teaching Latin in medical universities. *Ekonomika i sotsium*. 2023; 2(105): 1032–1035. (In Russ.).
10. Borovskii Ya.M., Boldyrev A.V. *Latin Language Textbook for Humanities Faculties of Universities*. Moscow: Lenand; 2021. 480 p. (In Russ.).
11. Garnik A.V., Shevchenko G.I. *Latin Language = Lingua Latina: Textbook*. Minsk: BGU; 2012. 263 p. (In Russ.).
12. *Latin Language: Textbook for Students of Pedagogical Universities* / V.N. Yarkho, N.L. Katsman [et al.]. Moscow: Gumanitarnyi izd. Tsentr VLADOS; 2015. 343 p. (In Russ.).
13. Miroshenkova V.I., Fedorov N.A. *Lingua Latina: University Textbook*. Moscow: Flinta: Nauka; 2003. 400 p. (In Russ.).
14. Hans H. Ørberg. Lingua Latina per se Illustrata. Pars I: Familia Romana. Domus Latina. 2003. 328 p.
15. Hans H. Ørberg. Lingua Latina per se Illustrata. Pars II: Roma Aeterna. Domus Latina. 2003. 134 p.

### **Информация об авторах**

Евгения Александровна Сурмина – преподаватель кафедры педагогики и межкультурных коммуникаций, Академия маркетинга и социально-информационных технологий.

### **Information about the authors**

Evgeniya A. Surmina – lecturer of the Department of Pedagogy and Intercultural Communications, Academy of Marketing and Social and Information Technologies

---

Статья поступила в редакцию 21.11.2025; одобрена после рецензирования 08.12.2025; принята к публикации 09.12.2025.

The article was submitted 21.11.2025; approved after reviewing 08.12.2025; accepted for publication 09.12.2025.



Научная статья


УДК 378.147


[https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_94](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_94)

## ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ СЕТЕВЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ

Н.Ю. Куликова<sup>1</sup>, Ю.С. Пономарева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Волгоградский государственный социально педагогический университет,  
Волгоград, Россия

<sup>1</sup> [notia7@mail.ru](mailto:notia7@mail.ru) 

<sup>2</sup> [29jialu@gmail.com](mailto:29jialu@gmail.com) 

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы подготовки будущих учителей информатики к организации обучения школьников с использованием интерактивных сетевых средств при дистанционных и смешанных формах обучения. Обсуждаются основные понятия – «интерактивное обучение», «интерактивные сетевые средства обучения», – возможности решения возникающих проблем при интерактивном обучении школьников информатике на основе использования интерактивных сетевых средств. Обоснована необходимость изменений в подготовке будущего учителя информатики, который должен: дидактически целесообразно применять интерактивные сетевые средства обучения; уметь организовывать на их основе сетевое взаимодействие с обучающимися; уметь эффективно использовать цифровые и сетевые технологии для организации совместной познавательной деятельности обучающихся с их применением; уметь самостоятельно разрабатывать авторские интерактивные сетевые средства обучения; быть готовым к поиску новых форм, средств и методов обучения в условиях непрерывного развития и обновления содержания курса информатики в школе. Представлен опыт организации изучения будущими учителями информатики возможностей интерактивных сетевых средств для организации интерактивного обучения школьников в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете.


**Ключевые слова:** вуз, студенты, подготовка будущих учителей, учитель информатики, интерактивность, сетевые средства обучения, электронные образовательные ресурсы

**Для цитирования:** Куликова Н.Ю., Пономарева Ю.С. Подготовка будущих учителей информатики к использованию интерактивных сетевых средств обучения // Педагогическая перспектива. 2025. № 4(20). С. 94–102. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_94](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_94)

## PREPARING FUTURE COMPUTER SCIENCE TEACHERS TO USE INTERACTIVE NETWORK TEACHING TOOLS

N.Yu. Kulikova<sup>1</sup>, Yu.S. Ponomareva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia

<sup>1</sup> [notia7@mail.ru](mailto:notia7@mail.ru) 

<sup>2</sup> [29jialu@gmail.com](mailto:29jialu@gmail.com) 

**Abstract.** The article discusses the issues of preparing future computer science teachers to organize school education using interactive network tools in distance and mixed forms of education. The basic concepts of "interactive learning", "interactive network learning tools", and the possibilities of solving emerging problems in the interactive teaching of computer science to schoolchildren based on the use of interactive network tools are discussed. The necessity of changes in the training of future computer science teachers is substantiated, who should: it is didactically advisable to use interactive network

learning tools; be able to organize network interaction with students on their basis; be able to effectively use digital and network technologies to organize joint cognitive activities of students using them; be able to independently develop author's interactive network learning tools; be prepared to search for new forms, means and methods of teaching in the context of continuous development and updating of the content of the computer science course at school. The article presents the experience of organizing the study by future computer science teachers of the possibilities of interactive network tools for organizing interactive learning of schoolchildren at the Volgograd State Socio-Pedagogical University.

**Keywords:** university, students, training future teachers, computer science teacher, interactivity, online learning tools, electronic educational resources

**For citation:** Kulikova N.Yu., Ponomareva Yu.S. Preparing future computer science teachers to use interactive network learning tools. *Pedagogical perspective*. 2025; 4(20): 94–102. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2025\\_4\(20\)\\_94](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_4(20)_94)

Изменения в обществе, связанные с информатизацией многих его сфер жизнедеятельности, вносят изменения и в систему образования. Интернет оказывает огромное влияние на всю сферу образования в связи с изменением самих форм коммуникации в сети и их интенсивности, что повлияло на социальные взаимодействия, способы передачи знаний и многое другое. Современные школьники используют в больших количествах медиаконтент из сети Интернет, что также влияет на процесс обучения, деятельность и общение обучающихся [1; 2]. Деятельность учителя приобретает направленность на включение обучающихся в различные виды познавательной деятельности с учётом сетевых и дистанционных форм взаимодействия [3; 4].

И.М. Осмоловская, Е.О. Иванова, М.В. Кларин [5], анализируя изменения в образовательном процессе, связанные с использованием информационных и коммуникационных технологий, сетевых технологий, технологий виртуальной и дополненной реальности, отмечают, что остаётся важная проблема, связанная с дидактически целесообразным их применением в учебном процессе. И.В. Роберт выделяет возможности современных цифровых и сетевых технологий для организации «совместной виртуальной информационной деятельности участников образовательного процесса» и их информационного взаимодействия между собой и с интерак-

тивными информационными ресурсами [6, с. 7].

Использование цифровых и сетевых технологий особенно актуально при обучении информатике – дисциплине, являющейся наиболее востребованной в современном информационном обществе и при подготовке специалистов для IT-области. При этом содержание курса информатики непрерывно обновляется, растут его объёмы, что вызывает сложности в обучении при том количестве учебных часов, которое отводится учебной программой. Так, Л.А. Босова [7] выделяет проблемы, возникающие при обучении школьников информатике: начало изучения информатики в школе обязательно только с VII класса, что является слишком поздним при большой востребованности данного предмета в обществе; недостаточное количество часов на изучение обязательного курса, распределённое на 3 года и ограниченное 102 часами; достижение критического уровня объёмов и информационной насыщенности содержания учебного курса; занятия одночасовым предметом обладают слишком малой эффективностью.

Для решения возникающих проблем при обучении информатике учителю важно уметь организовывать сетевое взаимодействие с обучающимися, эффективно использовать цифровые и сетевые технологии, постоянно повышать свою квалификацию и искать новые формы, средства и методы обу-



чения в условиях непрерывного развития и обновления содержания курса информатики в школе. Всё это требует и изменений в подготовке будущих учителей информатики как флагманов реализации обучения в цифровой образовательной среде.

При сетевых формах взаимодействия участников образовательного процесса интерактивность становится ключевым фактором для активизации познавательной деятельности обучающихся. В данном аспекте под интерактивностью понимается информационное взаимодействие обучающихся между собой и с учителем, опосредованное техническими средствами, позволяющими выходить в сеть Интернет, взаимодействовать с веб-ресурсами, которые дают возможность реализовать принципы обратной связи и обеспечивать ведение диалога [8]. При этом интерактивное обучение трактуется как организация образовательной деятельности, включающая интерактивные приёмы, методы, формы и средства обучения с использованием современных информационных технологий и технических средств, включение в активную работу коммуникативных видов деятельности, позволяющих искать и обмениваться информацией при сетевой совместной деятельности участников образовательного процесса [9; 10].

В процессе интерактивного обучения должно быть организовано взаимодействие как между учителем и обучающимися, так и между самими обучающимися (индивидуально или в группах). Как отмечает В.А. Ваштаева [11], наиболее часто интерактивное обучение рассматривается как один из видов активного обучения, позволяющего обеспечить практико-ориентированное обучение для формирования необходимых компетенций будущих специалистов. При этом интерактивное обучение тесно связано с традиционными формами обучения студентов в вузе и создаёт своеобразное поле для реализации творчества и сотрудничества.

Современные сетевые технологии позволяют опосредовать интерактивное взаимодействие участников образовательного процесса сетевыми средствами обучения. При этом интерактивные сетевые средства обучения понимаются как совокупность технических средств, программного обеспечения и дидактических средств, реализованных посредством сетевых технологий и позволяющих учителю создавать сообщества обучающихся, организовывать интерактивный диалог с ними, а также взаимодействие обучающихся между собой и с электронными ресурсами в информационно-образовательной среде [12].

Отметим возможности интерактивных сетевых средств обучения для организации интерактивного обучения информатике в школе. Интерактивные сетевые средства обучения позволяют:

- реализовывать на их основе взаимодействие участников образовательного процесса независимо от времени и места их нахождения;
- создавать функционирующую базу данных аудиовизуальной информации, в которой имеется возможность получать интерактивный сетевой доступ для пошаговой проработки любой её части;
- использовать возможности сервисов с искусственным интеллектом для облегчения труда учителя по созданию базы интерактивных учебных материалов, оказания помощи учителю в планировании уроков и оценке деятельности обучающихся;
- организовывать интерактивное обучение с использованием виртуальных технологий и дополненной реальности;
- демонстрировать по сети реальные процессы и события с возможностью по ходу работы использовать интерактивное видео и презентации с анимационными эффектами, графической и аудиовизуальной информацией, находящиеся на различных он-

лайн-платформах или на компьютере учителя;

- реализовывать совместную деятельность участников образовательного процесса в сети, например, при создании ими продуктов учебной деятельности, совместном обсуждении полученных заданий, выполнении индивидуальных или групповых проектов и др.;

- облегчить поиск, интерпретацию и выбор информации с целью расширения объёма учебного материала и повышения уровня его восприятия обучающимися;

- создавать условия для работы с каждым обучающимся в зоне его ближайшего развития до момента использования им самостоятельно приобретённых знаний;

- вести интерактивные диалоги с обучающимися при гибком управлении учебным процессом в цифровой образовательной среде;

- интегрировать в одно интерактивное средство обучения различные сетевые учебные и наглядные материалы, тренажёры и проверочные задания к ним;

- осваивать содержание учебного предмета в разных дидактических ситуациях;

- обеспечивать оперативный контроль знаний с визуализацией оценивания результатов работы, например, выводить на экран таблицу лидеров – для обеспечения более высокой мотивации обучающихся и др.;

Необходимо отметить, что интерактивное обучение подразумевает присвоение опыта в процессе познавательной деятельности. При этом М.В. Кларин отмечает, что интерактивное обучение основано на собственном опыте участников процесса обучения [13]. Это обуславливает при подготовке будущих учителей информатики необходимость включения их в интерактивное обучение на различных дисциплинах предметного и методического

циклов и создания условий для интерактивного взаимодействия студентов в процессе их совместной деятельности – для приобретения ими собственного опыта освоения учебных дисциплин в ходе самостоятельной познавательной деятельности, а также опыта взаимодействия с другими обучающимися в процессе сетевых коммуникаций.

Организация интерактивного обучения должна подразумевать [14; 15; 16]:

- активную позицию обучающихся (учитель направляет их самостоятельную познавательную деятельность, а не доминирует над ними);

- коммуникативное взаимодействие на основе диалога с обменом мнениями, обсуждением различных вариантов решения поставленных задач и др.;

- практическую направленность на приобретение опыта при выполнении практических заданий, проектов и др.;

- технологическую поддержку на основе современных онлайн-платформ, сетевых сервисов и др.;

- непрерывную обратную связь, позволяющую проводить регулярную оценку деятельности обучающихся и корректировать выбранные формы, методы и средства обучения.

В Волгоградском государственном социально-педагогическом университете, в Институте математики, информатики и физики, студенты – будущие учителя информатики – изучают возможности интерактивных сетевых средств для организации интерактивного обучения школьников, начиная с первого курса, например при изучении дисциплины «Технологии цифрового образования» и др., а далее – в рамках методических курсов: «Методика обучения информатике», «Электронные образовательные ресурсы в обучении информатике», «Педагогические коммуникации в гипермедиаформате», «Онлайн-сервисы для разработки ресурсов цифровой образовательной сре-

ды», «Совместная деятельность учащихся в цифровой образовательной среде», «Использование ИКТ в образовании» и др. Будущие учителя сами участвуют в интерактивном сетевом взаимодействии, разрабатывают авторские интерактивные сетевые средства и апробируют их в рамках педагогической практики в школе. По итогам обучения у студентов – будущих учителей информатики – формируется портфолио с авторскими разработками и методическими указаниями по их применению, которые они смогут использовать в своей профессиональной деятельности.

Студенты Волгоградского государственного социально-педагогического университета разрабатывают в различных сетевых сервисах (например, отечественные сервисы: <https://udoba.org>, <https://www.learnis.ru>, <https://fliktop.ru>, <https://kvestodel.ru> и др.) авторские образовательные ресурсы, для дальнейшего их использования в качестве интерактивных сетевых средств при обучении информатике для организации сетевого взаимодействия в процессе групповой, совместной работы, а также интерактивного взаимодействия учителя и обучающихся и др.

Отдельно стоит отметить интерактивные рабочие листы, разрабатываемые студентами в различных приложениях, например в Geogebra, или в сетевых сервисах, например в Classkick (<https://www.classkick.com>) и др., в рамках курса «Использование ИКТ в образовании». При этом под интерактивным рабочим листом понимается цифровое средство обучения, содержащее различные способы взаимодействия пользователя с листом, в том числе организацию обратной связи и задания для самостоятельной работы обучающихся.

Такие интерактивные рабочие листы можно использовать в образовательных целях следующим образом:

1. На уроке (непосредственная работа с интерактивными листами):

- демонстрация выполнения заданий;
- оперативный контроль знаний;
- усвоение изученного материала;
- отработка умений выполнять требуемые операции при решении учебных задач;
- в качестве проверочных работ.

2. Подготовка материалов (использование рабочего листа при невозможности его применения на уроке): отбор заданий для проверочных работ.

3. Для самостоятельной работы обучающихся:

- в качестве домашнего задания;
- тренажёр для подготовки к урокам и проверочным работам;
- работа с кодом программы для корректировки и улучшения интерактивного рабочего листа.

По всем основным учебным темам студенты формируют портфолио, в которое входят: созданная копилка имеющихся на сетевых ресурсах готовых электронных образовательных ресурсов и онлайн-платформ для обучения информатике, а также разработанные ими авторские электронные образовательные ресурсы или ссылки на авторские интерактивные сетевые средства (интерактивные уроки на сетевых онлайн-платформах, интерактивные презентации, выполненные как в презентационных пакетах, так и с помощью сервисов с искусственным интеллектом, веб-квесты, интерактивные рабочие листы, интерактивные видео, онлайн-тренажёры, онлайн-тесты и др.), методические материалы и указания для учителя и обучающихся и др.

Разработанные интерактивные образовательные ресурсы студенты, как правило, размещают на различных цифровых платформах или на базе современных сетевых сервисов, облегчающих работу учителя по созданию образовательных площадок для реализации интерактивного обучения в условиях сетевого взаимодействия. Э.И. Поднебесная отмечает, что непрерывно

возрастает роль цифровых платформ и сетевых сервисов в образовании, что особенно важно в контексте организации интерактивного обучения [16].

Сетевые сервисы непрерывно развиваются и предоставляют учителю возможность создавать образовательные площадки, наполнять их интерактивным образовательным контентом, обеспечивать доступ к нему участникам образовательного процесса, использовать инструменты для взаимодействия и реализации обратной связи; позволяют организовать учебный процесс как на уроках в школе, так и удалённо – независимо от географического положения и временных ограничений. Студенты анализируют возможности

различных сетевых сервисов и разрабатывают на их основе собственные авторские образовательные площадки. Большой интерес для реализации сетевой совместной деятельности представляют сервисы с искусственным интеллектом и онлайн-доски, позволяющие организовать интерактивное обучение в режиме реального времени – как в процессе видеоконференции, так и при дистанционном взаимодействии – в удобное для школьников и учителя время и в удобном режиме. Пример использования студентами сервиса с онлайн-доской Digipad для проектирования лабораторно-практических работ при создании ими сетевой образовательной площадки показан на рис.

The screenshot displays the Digipad online workspace interface for a Python programming task. The interface is organized into several sections:

- Top Header:** "Лабораторно - практическая работа №3 "Начальные навыки программирования. Python" (8 класс)" (Laboratory - practical work №3 "Basic programming skills. Python" (8th grade)).
- Left Sidebar:** Contains navigation icons for home, search, clock, messages, globe, and a document icon.
- Main Content Area:**
  - Задание №2 (ВМЕСТЕ)** (Task #2 (TOGETHER)): Includes a task description, a link to an online compiler, a Python logo, and a rating system.
  - Задание №1 (ВМЕСТЕ)** (Task #1 (TOGETHER)): Includes a task description, a link to an online compiler, and a code snippet for calculating the area of a rectangle.
  - Код программы** (Code program): Displays a Python code snippet for calculating the sum of a series.
  - Помощь** (Help): Provides instructions on how to use the workspace.
- Right Sidebar:**
  - Задание №2 для группового решения** (Task #2 for group solution): Includes a task description, a Python logo, and a rating system.
  - Группа 3 (ИВАНОВ, ПЕТРОВА, ГРИГОРЬЕВ)** (Group 3 (IVANOV, PETROVA, GRIGORYEV)): Displays a lightbulb icon, representing a group solution or idea.

Рисунок. Организация интерактивного взаимодействия с использованием онлайн-доски Digipad



На разработанных в сетевых сервисах с искусственным интеллектом (например, <https://coreapp.ai>, <https://shkola.app>, <https://stedio.ru>, <https://app.moyadoska.com> и др.) авторских образовательных площадках студенты учатся организовывать интерактивное обучение с использованием интерактивных уроков и различных видов интерактивных заданий; причём встроенный искусственный интеллект позволяет генерировать ключевые термины по теме, проектировать на их основе уроки с автоматизированным контролем, разрабатывать собственные иллюстрации, а также автоматизировать создание интерактивного контента и контрольно-измерительных материалов.

В рамках методических учебных курсов после разработки авторского интерактивного образовательного кон-

тента студенты учатся проектировать к нему инструкции для учителя и для обучающихся, разрабатывать методические указания и др., которые в дальнейшем они добавляют в свое портфолио для формирования методической копилки.

В заключение отметим, что в условиях глобальной цифровизации современного общества и его экономики важно оперативно вносить коррективы в процесс подготовки будущих учителей и готовить педагогов, способных адаптироваться к быстро меняющимся условиям информационного общества и организовывать интерактивное обучение в изменяющейся цифровой образовательной среде с использованием современных информационных технологий и грамотной поддержкой со стороны интерактивных сетевых средств.

### Список литературы

1. Данильчук Е.В., Куликова Н.Ю., Сергеев А.Н., Касьянов С.Н., Гермашев И.В. Образовательные онлайн-сообщества учащихся: обучение информатике в современной педагогической практике общего и высшего образования: монография. Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2023. 220 с.
2. Проценко С.И. Организация самостоятельной работы по информатике обучающихся основной школы с использованием онлайн-сервисов // Педагогическая перспектива. 2022. № 1(5). С. 50–56. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_1\(5\)\\_50](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1(5)_50)
3. Коротева А.С. Цифровые образовательные ресурсы как средство повышения эффективности усвоения информации обучающимися // Педагогическая перспектива. 2022. № 2(6). С. 78–82. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_2\(6\)\\_78](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_2(6)_78)
4. Орлов А. А. Портрет «сетевой личности» в контексте теории поколений // Педагогика. 2019. № 10. С. 5–16.
5. Осмоловская И.М., Иванова Е.О., Кларин М.В. Перспективные направления дидактических исследований в России // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2023. № 3(114). С. 12–21. <https://doi.org/10.22204/2587-8956-2023-114-03-12-21>
6. Роберт И.В. Развитие информатизации образования периода цифровой трансформации // Педагогическое образование и наука. 2025. № 2. С. 7–11. <https://doi.org/10.56163/2072-2524-2025-2-7-11>
7. Босова Л.Л. О новых подходах к изучению школьной информатики в условиях цифровой трансформации общества // Информатика в школе. 2022. № 4(177). С. 5–14.
8. Куликова Н.Ю., Данильчук Е.В., Сергеев А.Н. Методические особенности реализации обратной связи при обучении информатике в онлайн-сообществах школьников // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. № 10(183). С. 127–134.
9. Коротаева Е.В., Андриянина А.С. Интерактивное обучение: аспекты теории, методики, практики // Педагогическое образование в России. 2021. № 4. С. 26–33. [https://doi.org/10.26170/2079-8717\\_2021\\_04\\_03](https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_04_03)

10. Барсукова Н.В. Взаимосвязь активного и интерактивного обучения с электронным обучением в образовательной деятельности вузов // Педагогический журнал. 2023. Т. 13, № 1-1. С. 278–285. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.21.26.032>.
11. Ваштаева В.А. Становление интерактивного обучения студентов высшей школы в России (XX век) // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 81-2. С. 146–148.
12. Куликова Н.Ю., Пономарева Ю.С. Возможности интерактивных сетевых средств при обучении информатике и ИКТ в школе // Continuum. Математика. Информатика. Образование. 2020. № 2(18). С. 96–106. <https://doi.org/10.24888/2500-1957-2020-18-2-96-106>
13. Кларин М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта // Педагогика. 2000. №7. С. 12–18.
14. Ислямова Э.А., Хаялиева С.З. Интерактивное обучение в подготовке будущих педагогов профессионального обучения // Перспективы науки. 2023. № 11(170). С. 341–343.
15. Вараксин В.Н. Создание условий для интерактивного взаимодействия в совместной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № S4. С. 6–10. URL: <http://e-koncept.ru/2015/75073.htm> (дата обращения 17.11.2025)
16. Поднебесная Э.И. Структура, содержание и функции цифровых платформ и сервисов в рамках интерактивного обучения // Психология и педагогика служебной деятельности. 2024. № 4. С. 220–224. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2024-4-220-224>.

## References

1. Danil'chuk E.V., Kulikova N.Yu., Sergeev A.N., Kasyanov S.N., Germashev I.V. *Obrazovatel'nye onlain-soobshchestva uchashchikhsya: obuchenie informatike v sovremennoi pedagogicheskoi praktike obshchego i vysshego obrazovaniya: monografiya*. Volgograd: Nauchnoe izdatel'stvo VGSPU «Peremena»; 2023. 220 p. (In Russ.)
2. Protsenko S.I. Organization of independent work in informatics for secondary school students using online services. *Pedagogical perspective*. 2022; 1(5): 50–56. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_1\(5\)\\_50](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1(5)_50) (In Russ.)
3. Koroteeva A.S. Digital educational resources as a means of improving the effectiveness of information acquisition by learners. *Pedagogical perspective*. 2022; 2(6): 78–82. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_2\(6\)\\_78](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_2(6)_78) (In Russ.)
4. Orlov A.A. Portrait of the “networked personality” in the context of generational theory. *Pedagogika*. 2019; 10: 5–16. (In Russ.)
5. Os'molovskaya I.M., Ivanova E.O., Klaring M.V. Prospective directions of didactic research in Russia. *Vestnik Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. 2023; 3(114): 12–21. <https://doi.org/10.22204/2587-8956-2023-114-03-12-21> (In Russ.)
6. Robert I.V. Development of education informatization in the period of digital transformation. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2025; 2: 7–11. <https://doi.org/10.56163/2072-2524-2025-2-7-11> (In Russ.)
7. Bosova L.L. On new approaches to teaching school informatics in the context of digital transformation of society. *Informatika v shkole*. 2022; 4(177): 5–14. (In Russ.)
8. Kulikova N.Yu., Danil'chuk E.V., Sergeev A.N. Methodological features of implementing feedback in teaching informatics in online student communities. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2023; 10(183): 127–134. (In Russ.)
9. Korotaeva E.V., Andryunina A.S. Interactive learning: aspects of theory, methodology, and practice. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2021; 4: 26–33. [https://doi.org/10.26170/2079-8717\\_2021\\_04\\_03](https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_04_03) (In Russ.)
10. Barsukova N.V. Interrelation of active and interactive learning with e-learning in higher education institutions. *Pedagogicheskii zhurnal*. 2023; 13(1-1): 278–285. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.21.26.032> (In Russ.)
11. Vashtaeva V.A. Formation of interactive learning for university students in Russia (20th century). *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2023; 81-2: 146–148. (In Russ.)
12. Kulikova N.Yu., Ponomareva Yu.S. Possibilities of interactive network tools in teaching informatics and ICT at school. *Continuum. Matematika. Informatika. Obrazovanie*. 2020; 2(18): 96–106. <https://doi.org/10.24888/2500-1957-2020-18-2-96-106> (In Russ.)
13. Klaring M.V. Interactive learning as a tool for mastering new experience. *Pedagogika*. 2000; 7: 12–18. (In Russ.)

14. Islyamova E.A., Khayaliev S.Z. Interactive learning in the training of future teachers of vocational education. *Perspektivy nauki*. 2023; 11(170): 341–343. (In Russ.)
15. Varakstin V.N. Creation of conditions for interactive interaction in collaborative activities. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Koncept»*. 2015; S4: 6–10. Available at: <http://e-koncept.ru/2015/75073.htm> (Accessed November 17, 2025). (In Russ.)
16. Podnebesnaya E.I. Structure, content and functions of digital platforms and services in interactive learning. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoi deyatel'nosti*. 2024; 4: 220–224. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2024-4-220-224> (In Russ.)

### **Информация об авторах**

Наталья Юрьевна Куликова – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры информатики и методики преподавания информатики Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Юлия Сергеевна Пономарева – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой информатики и методики преподавания информатики Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

### **Information about the authors**

Natalya Y. Kulikova – Candidate of Sciences (Education), Academic Title of Associate Professor, Associate professor of the Department of Informatics and Informatics Teaching Methods at Volgograd State Social and Pedagogical University.

Yulia S. Ponomareva – Candidate of Sciences (Education), Academic Title of Associate Professor, Head of the Department of Informatics and Informatics Teaching Methods at Volgograd State Social and Pedagogical University.

---

Статья поступила в редакцию 24.11.2025; одобрена после рецензирования 11.12.2025; принята к публикации 12.12.2025.

The article was submitted 24.11.2025; approved after reviewing 11.12.2025; accepted for publication 12.12.2025.

## КАК ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

- 1 Подготовьте статью и сведения об авторах в соответствии с требованиями.
- 2 Отправьте подготовленные материалы в редакцию журнала на электронную почту редакции [journal-iro23@mail.ru](mailto:journal-iro23@mail.ru).
- 3 Поступившие материалы рассматриваются на предмет соответствия профилю журнала и требованиям к оформлению.
- 4 В трехдневный срок на Вашу электронную почту будет отправлено уведомление об отправке статьи на рецензирование либо предложение доработать её с перечнем технических замечаний, которые необходимо устранить.
- 5 После успешного прохождения рецензирования и принятия статьи к публикации Вы получите подтверждение на электронную почту.
- 6 После финальной подготовки статьи она публикуется в открытом доступе на сайте журнала <https://journal-iro23.ru/> и доступна для цитирования ещё до окончательного формирования номера.
- 7 После подготовки очередного номера журнала он размещается в научной электронной библиотеке eLIBRARY.ru и индексируются в РИНЦ.

## ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЕ

К публикации принимаются ранее неопубликованные оригинальные статьи по направлению «5.8. Педагогика», представляющие собой результаты научных исследований или осмысление практического опыта.

Оригинальность текста должна быть не ниже 70%.

Для публикации необходимо на электронную почту редакции [journal-iro23@mail.ru](mailto:journal-iro23@mail.ru) одним письмом выслать файл со статьёй и файл со сведениями об авторе (на каждого соавтора при наличии), оформленные в соответствии с требованиями.

*Рукопись статьи подписывается автором (авторами) с фразой: «Статья публикуется впервые» и датой.*

### Технические требования к файлу статьи

*Объём: не менее 12 страниц.*

*Текстовый редактор: Microsoft Word.*

*Параметры страницы: формат А4, поля 2 см со всех сторон, без переносов слов.*

*Шрифт: Times New Roman, 14 pt, для таблиц и рисунков допускается уменьшение размера до 12 pt. Выделение текста допускается только курсивом.*

*Абзац: выравнивание по ширине, межстрочный интервал – 1,5 строки без дополнительных интервалов до и после абзаца, абзацный отступ первой строки – 1,25 см.*

*Таблицы: в тексте статьи, нумерованный заголовок и чётко обозначенные графы, удобные и понятные для чтения. Пустые графы не допускаются. Номер и название таблицы размещаются перед таблицей. Номер оформляется как «Таблица 1» с выравниванием по правому краю, название размещается на следующей строке с выравниванием по центру. Ссылки на таблицы в тексте обязательны.*

*Рисунки (графики, диаграммы, схемы): помещаются в текст статьи, должны быть контрастными и выполненными средствами MS Office без использования сканирования. Номер и название рисунка размещаются под объектом с выравниванием по центру в следующей последовательности: номер в формате «Рисунок 1.» (курсивом), затем название.*

*Формулы: оформляются в редакторе формул Microsoft Equation.*

### Требования к структуре статьи

*Название: полужирным шрифтом с выравниванием по центру, без дополнительных отступов.*

*Авторы: инициалы и фамилия, наименование организации, где работает или учится автор, город, страна, электронный адрес автора.*

*Аннотация: 100–250 слов.*

*Ключевые слова: 8–15 слов, разделенных запятыми.*

*Основной текст: в одну колонку на странице с выравниванием по ширине. Выделение текста допускается только курсивом.*

*Список литературы: содержит не менее 10 источников, в том числе, не менее 5 научно-исследовательских источников (научные статьи, монографии), опубликованных за последние 5 лет. Библиографические записи нумеруются и располагаются в порядке цитирования. Ссылки в тексте статьи делаются на все источники, приведённые в списке.*



### **Информация на английском языке:**

*Название:* грамотно с точки зрения английского языка, при этом по смыслу полностью соответствует русскоязычному названию.

*Авторы:* инициалы и фамилия в транслитерации.

*Аннотация (Abstract):* грамотно с точки зрения английского языка, при этом по смыслу полностью соответствует русскоязычной аннотации.

*Ключевые слова (Keywords):* точный перевод.

### **Общие требования к оформлению списка литературы**

1. Содержит не менее 10 источников, в том числе, не менее 5 научно-исследовательских источников (научные статьи, монографии и т.д.), опубликованных за последние 5 лет.
2. Библиографические записи нумеруются и располагаются в порядке упоминания в тексте статьи.
3. Библиографическое описание источников оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008;
4. Ссылки в тексте статьи делаются на все источники, приведённые в списке.
5. Ссылки в тексте статьи оформляются в виде номера в квадратных скобках (например, [7]). Если ссылка указывает на конкретный фрагмент источника, то приводится его порядковый номер и диапазон страниц (например, [8, с. 81], [10, с. 14–18]).

### **Образцы оформления источников в списке литературы**

*Отдельное издание:*

1. Бермус А.Г. Теоретическая педагогика: учеб. пособие. М.: Юрайт, 2021. 159 с.
2. Яковлева Н.О., Яковлев Е.В. Диссертация как результат педагогического исследования. Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры. 2019. 304 с.
3. Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснокутская Л.П. [и др.]. Изучение знаний и умений учащихся в рамках Международной Программы PISA. Общие подходы. М.: ЦОКО ИОСО РАО, 2001. 94 с.
4. Образовательное законодательство России: новая веха развития / под ред. Н.В. Путило. М.: Юриспруденция, 2015. 470 с.

*Статья из журнала:*

1. Насипова Д.А. Выявление фасилитирующих и контрфасилитирующих обстоятельств профессионального самоопределения // Педагогика. 2019. № 1. С. 86–96.
2. Яковлева Н.О., Гайдукова В.В. Закономерности и принципы функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя // Педагогическая перспектива. 2022. № 4(8). С. 3–12. [https://doi.org/10.55523/27822559\\_2022\\_4\(8\)\\_3](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_4(8)_3)

*Статья из сборника научных статей:*

- Карпова В.С., Сулейманкадиева А.Э. Системная модель управления проектом в системе образования: понятие, структура и виды // Образование и педагогика: теория, методология, опыт: сб. науч. ст. Чебоксары: ИД «Среда», 2019. С. 34–40.

*Статья из сборника материалов конференции*

- Ситникова М.И. Интерактивные технологии обучения // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 27 ноября 2019 года. Вологда: ООО «Маркер», 2019. С. 99–109.

*Диссертация ... кандидата наук*

- Радикова Т.И. Воспитание ответственности как социально значимого качества у подростков средствами учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2016. 178 с.

*Диссертация ... доктора наук*

- Ахренова Н.А. Доминанты современной интернет-лингвистики: дис. ... д-ра филол. наук. Мытищи, 2018. 363 с.

*Автореферат диссертации*

- Арпентьева М.Р. Взаимопонимание как феномен межличностных отношений: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2015. 56 с.

*Нормативно-правовые акты*

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273–ФЗ. М.: Просвещение, 2010. 144 с.

2. ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. М.: Стандартинформ. 2018. 128 с.

3. О внесении изменений в Положение о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 31.08.2021 г. № 1451 // Собрание законодательства. 2021. № 37. Ст. 6422.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 № 287 // Российская газета. 2021. № 163(8514).

*Статья из электронного журнала*

1. Неупокоева Е.Е., Чапаев Н.К. Герменевтический круг как способ иллюстрации проблемы понимания при обучении дидактическим коммуникациям // Образование и наука: электрон. науч. журн. 2021. № 23(7). С. 11–40. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-7-11-40>

2. Яковлев А.А. Теоретико-методологические аспекты физкультурно-спортивной деятельности // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2019. № 2(13). С. 103–109. URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh>.

*Ссылка на сайт*

1. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: сайт. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 04.12.2023).

2. Собрание законодательства Российской Федерации: сайт. URL: <https://www.szrf.ru> (дата обращения: 04.12.2023).

*Документ с сайта*

1. Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования: приказ Минпросвещения РФ от 2.09.2020 № 458 // Минпросвещения России: сайт. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b85d4853c0d14befe926bad3a79a91d6/> (дата обращения 04.12.2023).

2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273–ФЗ // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения 04.12.2023).

*Ссылка на страницу сайта*

Старшекласснику и абитуриенту // Справочно-информационное сетевое издание Учёба.ру: сайт. URL: <https://www.ucheba.ru/for-abiturients> (дата обращения 04.12.2023).

## Сведения об авторе (авторах)

Заполняется в отдельном файле на каждого автора (соавтора).

№		На русском языке	На английском языке
1	Фамилия		
2	Имя		
3	Отчество		
4	Учёная степень		
5	Учёное звание		
6	Почётные звания		
7	Организация, где работает или учится автор		
8	Подразделение организации		
9	Должность		
10	Адрес организации (страна, город)		
11	Контактный телефон (с кодом города)		
12	E-mail		